

中小學師資資料庫建置、維護及應用計畫

子計畫二：師資培育長期追蹤資料庫整合型調查計畫（第十五階段）

112 學年度師資培育回饋調查

描述性分析報告

行政主管版

委託單位：教育部師資培育及藝術教育司

執行單位：國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所

計畫名稱：中小學師資資料庫建置、維護及應用計畫

子計畫二：師資培育長期追蹤資料庫整合型調查計畫（第十五階段）

計畫期程：一一三年三月至一一四年二月

計畫主持人：國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所 王麗雲教授

協同主持人：國立臺灣師範大學師資培育學院 張民杰教授

國立臺北教育大學教育學系 楊志強教授

中 華 民 國 一 一 四 年 二 月

目次

壹、調查緣起	1
一、計畫緣由	1
二、調查目的	4
貳、調查設計	5
一、調查對象及其基本資料蒐集	5
二、調查方式	5
三、資訊安全管理	7
參、問卷編製	8
一、問卷編製流程	8
二、問卷編製程序	9
三、問卷架構	10
肆、調查時程	11
一、調查時間	11
二、調查程序	11
三、問卷回收情形	13
伍、資料處理	14
一、資料品質檢測	14
二、遺漏值分析	14
三、統計分析方法	15
陸、分析說明	16
一、內容分類	16
二、讀表提示	16
柒、調查結果分析	17
一、基本資料	17
二、對師資培育制度的意見	25
三、對師資培育與教師甄試的意見	30
四、對貴校初任教師的意見	55

表目錄

表 1 問卷編製作業情形	9
表 2 服務學校教育階段	17
表 3 服務學校公私立別	17
表 4 服務學校區域別	17
表 5 職務別	18
表 6 最高學歷	19
表 7 性別.....	20
表 8 目前在學校所擔任的工作	21
表 9 擔任正式（編制內）教職的總年資	23
表 10 專／兼任行政職位的總年資	24
表 11 目前師資培育大學在培養好教師上的表現理想程度.....	25
表 12 業界就職經驗有助於專業群科老師的教學表現得同意程度	26
表 13 過去 6 年是否有公費生初任教師	27
表 14 過去兩學年，貴校是否有開缺甄選代理教師	28
表 15 代理教師與正式教師工作表現相較如何	29
表 16 112 學年度正式教師甄選管道	30
表 17 教師甄試方式是否能挑出適合的老師？	31
表 18 是否需要初任教師能擔任行政工作？	32
表 19 對於目前教師甄試內容的看法_各題平均數與標準差	33
表 20 對於目前教師甄試的看法_（1）教育專業科目筆試	34
表 21 對於目前教師甄試的看法_（2）普通／共同科目筆試	35
表 22 對於目前教師甄試的看法_（3）任教科目筆試	36
表 23 對於目前教師甄試的看法_（4）試教	37
表 24 對於目前教師甄試的看法_（5）面試／口試	38
表 25 對於目前教師甄試的看法_（6）任教科目實作	39
表 26 對於目前教師甄試的看法_（7）地方文史	40
表 27 對教師甄試評分標準的看法	41
表 28 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_各題平均數與標準差	42
表 29 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（1）素養導向教學實施策略	44
表 30 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（2）素養導向的評量方法	45
表 31 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（3）跨領域課程設計與實施	46
表 32 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（4）將課程與學生生活經驗結合	47
表 33 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（5）引導學生自主學習	48

表 34 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（6）將重要議題融入教學	49
表 35 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（7）引導學生探究實作與問題解決	50
表 36 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（8）備、觀、議課和專業社群的運作	51
表 37 初任教師在 108 課綱／幼教新課綱的表現_（9）學生學習歷程檔案指導	52
表 38 近兩年初任教師需改進之面向	53
表 39 112 學年度初任教師評價_各題平均數與標準差	55
表 40 初任教師評價_（1）能了解教育的理念與實務	56
表 41 初任教師評價_（2）能了解並有效支持學生的發展與學習需求	57
表 42 初任教師評價_（3）能規劃適切的課程、教學及多元評量	58
表 43 初任教師評價_（4）能建立正向學習環境並適性輔導	59
表 44 初任教師評價_（5）能認同並實踐教師專業倫理	60

圖目錄

圖 1	師資培育長期追蹤資料庫發展歷程	3
圖 2	問卷編製流程圖	8
圖 3	調查流程圖	13
圖 4	各題項遺漏值分析	15

壹、調查緣起

一、計畫緣由

自民國 83 年《師資培育法》公布施行後，開放各大學校院得申請培育中小學師資，納入更多元的人力投身教育。然而，近年來隨著少子女化人口趨勢，教師需求銳減，使得師資培育供給與需求無法衡平的問題趨於嚴峻，除了許多師資生難以順利求得教職，也連帶影響社會對教職的觀感，降低優秀人才投入教職的意願。

國家教育政策的落實與推動，皆有賴優質適量師資，近年來，教育部雖已逐年管控培育名額，但開放師資培育多元化後，除了「量」的問題之外，許多關於素質、品質層面的問題，亟待藉由調查提供資料，據以進一步分析以下問題：

- ✧ 師資培育機構的辦學品質如何？經營成效與挑戰為何？
- ✧ 師資生的素質如何？「誰」想擔任教師工作？有哪些特質？教職選擇動機為何？
- ✧ 怎樣的師資培育課程能夠培育優秀師資？師資生修課的情形如何？
- ✧ 師資生對師資培育課程的滿意度或評價如何？成為教師的準備度如何？
- ✧ 師資生參與教育實習的狀況如何？有何收穫？有何困擾？
- ✧ 師資生參與教師資格檢定、教師甄試的經驗及意見如何？
- ✧ 師資生初任正式教職的專業表現如何？所遇挑戰、困擾或衝擊為何？
- ✧ 師資生擔任正式教職之服務學校主管與同儕對初任教師任教的評估及建議為何？
- ✧ 師資生、初任教師及其服務學校主管、同儕教師對師資培育政策與制度之意見為何？
- ✧ 初任教師專業發展的資源與需求為何？

為協助政府分析上述議題及掌握國內師資培育現況，自民國 97 年底，教育部師資培育及藝術教育司（原中等教育司）委託國立臺灣師範大學（以下簡稱本

校) 建置「師資培育長期追蹤資料庫」(以下簡稱本資料庫)，配合高等教育整合資料庫調查作業，針對各學年度全國師資生進行個人且長期的追蹤性調查，包括新進、在學、應屆畢業、畢業後一年(實習)、畢業後三年、畢業後五年等師資生資料，藉由探討師資培育進程中有關招生、課程、實習、檢定、就職等各重要環節情況，提供政府及學界參用。

102 年時，本資料庫出現重要變革，教育部為將師資相關資料有效整合並加值運用，特委託本校建置「中小學師資資料庫」，推動資料整合及加值分析，原「師資培育長期追蹤資料庫」則列為子計畫，持續蒐集調查資料，並配合師資培育歷程，將師資生調查改為獨立調查，計有新進師資生、參加教育實習師資生及應屆畢業師資生等調查。

至 104 年，教育部為能深入了解師資生初任正式教職的情形，分析培育與任用、理論與實際之間的落差及相關議題，更貼近教育現場以真實回饋師資培育大學辦學參用，乃委託王麗雲教授主持及規劃實施師資培育回饋調查，針對首度擔任正式教職的初任老師，及其任教學校之主管（包括校/園長、教務主任）與教師同儕進行問卷調查，探究師資生通過激烈的教師甄選而進用為正式教師後，於教學現場任教之情況，搭起師資培育端與教學現場端的橋樑，藉由意見之蒐集回饋，為現場端之實務需求與培育端之努力方向，提供堅實的基礎。調查資料又可與其他師資培育相關資料逐步整合分析，未來定能有效加值運用，期使我國師資政策與制度之規畫及實施更臻完善。（本資料庫調查之發展進程如下圖 1）

本報告為本校受教育部委託執行「中小學師資資料庫建置、維護及應用計畫」（第十一期）之子計畫二：「師資培育長期追蹤資料庫整合型調查計畫（第十五階段）」成果報告之一，針對 112 學年度首次擔任正式教職之初任教師及其行政主管（校／園長與教務主任／教保組長等）所做調查之成果，並先予呈現其中行政主管的部分，統計分析結果詳細說明如後。

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

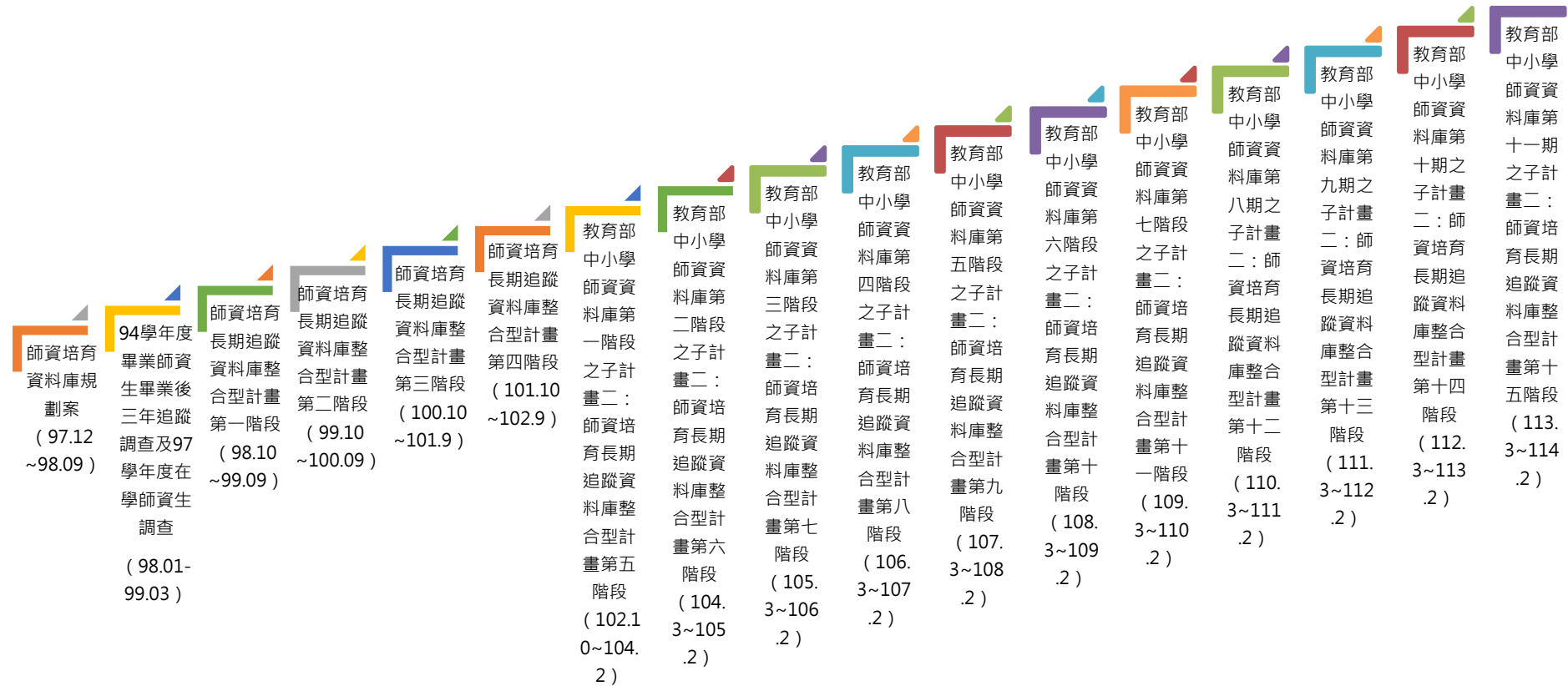


圖 1 師資培育長期追蹤資料庫發展歷程

二、調查目的

師資培育長期追蹤資料庫建置目的之一，係希望能掌握師資生在師資培育及專業發展各階段（從修習師資職前教育課程至取得合格教師證書、求得教職或其他職業等）之歷程資訊、意見看法等。「師資培育回饋調查」為師資培育長期追蹤資料庫針對初任教師（即初次擔任正式教職者），以及其服務學校行政主管（包括校/園長/園主任、教務主任/教保組長等）進行問卷調查。旨在了解初任教師擔任正式教學工作的現況、專業準備度、工作困擾、對現行教育相關政策的意見等，以及學校行政主管對師資培育成效、教師甄試制度、近年初任教師表現等之意見，反映教師培育及任用的實際情況。

藉由調查結果之統計分析，可了解從幼兒園到高中職之各教育階段，師資生初次正式任教的現況和需求，此可回饋師資培育大學調整及精進師資培育相關措施，並更深入地了解師資培育過程中可茲改進的環節。此調查結果後續亦將能與師資生取得師資培育資格開始修習課程與參加教育實習等階段所接受之調查結果，進行縱貫性分析，亦能與其他不同學年度之師資培育回饋調查結果進行橫斷面之趨勢分析；期能透過縱、橫之調查分析，提供有效之師資生「培」、「用」全貌資訊。

透過長期且穩定之師資生及教師調查，可以建置跨年度的資料比較，同時串聯歷次調查結果，以掌握師資生於不同階段時的看法與變化，探討影響師資培育素質之因素以及各機構師資培育之成效，能夠使師資培育資料庫確實發揮長期追蹤比較以及因果解釋之實效，並提供政府政策議題分析以及學界教育研究之用。

貳、調查設計

一、調查對象及其基本資料蒐集

本調查為普查，對象分為初任教師與行政主管兩類。本報告所分析之調查對象為行政主管，係指「112 學年度初任教師之服務學校行政主管代表，包括校／園長／園主任與教務主任／教導主任」。

調查對象母體的蒐集方式，是由本校發文請國立彰化師範大學提供初任教師研習名單包括：服務學校、教育階段、姓名、身分證字號、性別、市話、手機、電子信箱、是否曾為公立學校正式教師、是否曾任代理教師（含年資）、是否曾任代課教師（含年資）、是否曾任教保員（含年資）、是否將擔任行政職以及主要任教科目等欄位資料，並依初任教師名單至行政院人事行政總處人力資源管理資訊系統（WebHR）比對其任教學校之行政主管名單，作為調查對象名單。

二、調查方式

本調查以「網路問卷」線上調查方式進行，係考量網路問卷可具備之下列特性，使調查過程更臻妥善：

（一）可避免重覆填寫

本次調查對象為 112 學年度初次擔任教職之教師，及其任教學校之行政主管。為確保問卷填答者皆為受調查之對象，且無重覆填答之情形，故採一人一問卷連結的方式登入網路問卷，登入連結係由系統自動產生並寄送至調查對象電子信箱，調查對象需點擊專屬問卷連結方可進入問卷填答。若在問卷填答完畢後再次登入，則會出現填答完畢提示，不得再次填答。

（二）可節省調查所需成本

網路問卷調查可不限時間、空間之限制作答；同時免去問卷印製及郵寄紙本往返的費用。

（三）具線上問題回報機制

填答者在問卷填答的過程中，如果遇到填寫上的疑問，除可撥打聯絡專線或是撰寫電子郵件外，問卷調查平臺亦設置有問題回報機制，提供填答者求助或反映問題，由本計畫專人回覆並協助問題排除，同時也可作為下次調查改善蒐集建議之管道。

（四）具有檢查機制

網路問卷設計有填答規則，填答者需於該頁每一題皆完成答案填寫之後，才能進入下一個頁面，若該頁面中有題目未填寫，則會出現提示訊息，待填完尚未回答之題目後，方可進入下一頁繼續填答。

（五）可自動開展與跳答題目

網路問卷在編製時，可以根據填答者填寫情況，明確地設定開展題目及跳答，使填答者能根據身份別填寫適合之題目。

（六）可以記憶填寫情況

網路問卷調查系統具有記憶功能，若填答者尚未完成整份問卷即中斷填答，系統會自動記憶其已填答之內容，當其再次登錄後，可以接續先前未填寫之頁面繼續填寫。

（七）提高填答隱私問題真實性

由於填寫網路問卷無須直接面對調查訪員，可以減少填答者因為面訪或電訪不願真實回答隱私問題之情況。

三、資訊安全管理

為因應《個人資料保護法》相關規定，保障個人資訊安全，本校已將本資料庫網站、整合平臺等相關資訊系統建置於教育部（資訊及科技教育司）主機，但為謹慎管理所有相關人員對個人資料之存取與使用，保障所有資訊安全，本校教評中心自 99 年即導入資訊安全管理系統（ISMS），以加強資訊安全管理知識與經驗，強化資安應變能力，及提升個人資料保護之安全性。從調查執行至資料回收、檢誤及分析等所有環節，皆按導入的資訊安全管理辦法運行。

本校教評中心前於 100 年 4 月 25、26 日經由教育機構資安驗證中心稽核完成，同年 7 月取得教育體系資通安全管理規範（96 年 5 月 30 日版）之證書。然而，本校教評中心仍持續將資訊安全管理制度提升至國際廣泛採用之標準（ISO 27001），並於 101 年 6 月 1 日以及 6 月 27 日進行資訊安全外部稽核，通過資訊安全系統認證（原始註冊日期：2012 年 7 月 19 日）。自 102 年起，本校教評中心更逐年稽核通過「國際版 ISO/IEC 27001:2013 資訊安全管理驗證」，資訊安全尚無疑慮。

本計畫資訊安全稽核重點，除因應執行地點自 109 年 9 月起由教評中心變更為國立臺灣大學嚴慶齡工業發展基金會合設工業研究中心，在新執行地點進行認證稽核，並接受教育部依《資通安全管理法》對所有委辦建置資料庫所進行數次之加強稽核，且包括本計畫執行人員蒐集、處理與利用個人機敏資料流程與方式之資訊安全管理。最近一次（112 年）外部稽核業於 12 月 28 日辦理完竣，並獲得認證通過。

目前本計畫已建立完整之資訊安全管理系統，惟資訊安全之制度是持續不斷規劃、執行、檢查及行動改善（Plan-Do-Check-Act，PDCA）之歷程，未來本計畫遠端連線本資料庫與其相關系統傳送資料，以及資料之蒐集、處理、利用，仍持續進行外部稽核，且定期檢視年度資訊安全制度執行情形，提出具體建議以精進改善。

參、問卷編製

以下分別說明問卷編製流程以及問卷編製作業情形。

一、問卷編製流程

本調查問卷的編製流程說明如下，流程圖請參照下圖 2：

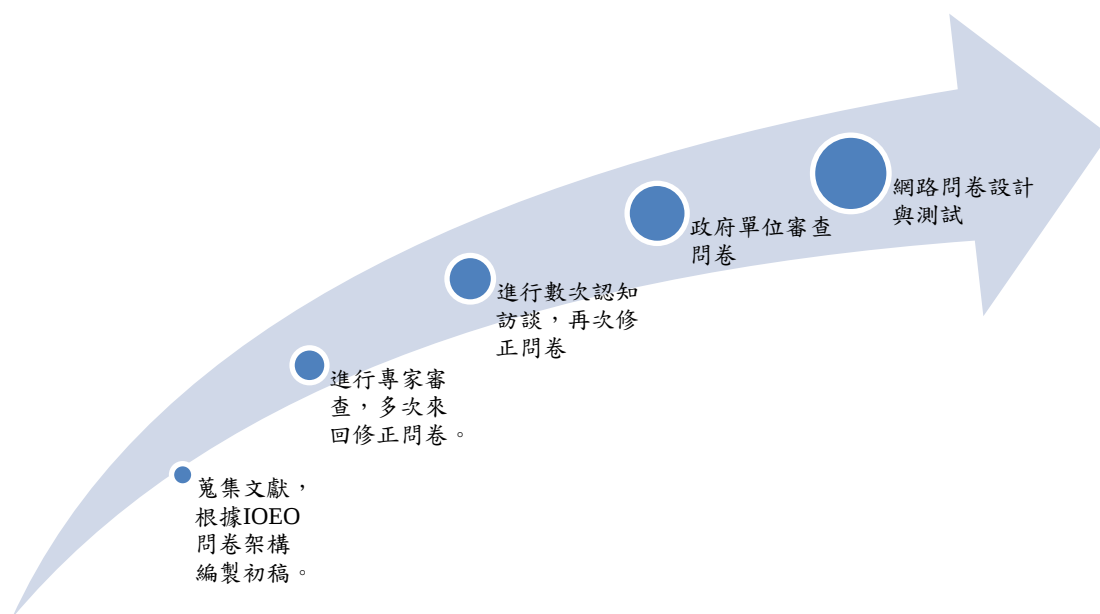


圖 2 問卷編製流程圖

（一）蒐集文獻，根據 IOEO 問卷架構編製初稿

由於本調查之目的是希望能建立跨年度之資料，進行不同學年度師資生縱貫性及橫貫性之資料比較，以建立師資培育長期追蹤調查資料庫。因此，師資培育題目之設計，會參考師資生問卷架構，採取投入（input）、機會（opportunity）、努力（effort）、結果（outcome）的結構，並參考 108 學年度師資培育回饋調查問卷架構，即以教育部政策研擬之需求，且參採 OECD 的 Teaching and Learning International Survey (TALIS)、《中華民國教師專業標準及專業表現指標(草案)》等資料加以編製。期能透過本問卷瞭解初任教師進入職場後，對於教學現場經驗的自評以及師資職前培育課程的修習經驗，並結合初任教師之主管及教學同儕對於

初任教師之評價以及對師資培育相關政策之回饋，探究初任教師在初次擔任教職時，面臨的挑戰與困擾，以及教學現場主管及同儕對於師資培育的看法及評價。

（二）專家諮詢會議

問卷初稿擬定後，會邀請多位師資培育學者專家進行問卷諮詢會議。

（三）認知訪談

初稿完成後，徵求符合調查對象條件背景者，進行問卷認知訪談，確保問卷填答者瞭解題幹、減少選項不清楚及未竟周全之處，再依照認知訪談結果修改問卷。

（四）委託單位檢核

請委託單位「教育部師資培育及藝術教育司」提供問卷建議，確保本問卷涵蓋政府決策所欲瞭解的題目，提升該調查在未來政策建議之實效。

（五）設計網路問卷

設計網路問卷，包括問卷版面美編、頁面呈現的題數分配、問卷說明與鼓勵填答文字安排。

二、問卷編製程序

調查問卷編製作業情形依流程整理如下表：

表 1 問卷編製作業情形

作業流程	參與人員	時間及事項
專家諮詢會議	問卷諮詢委員	112 年 7 月到 8 月召開問卷編製會議 2 次
問卷認知訪談	112 學年度行政主管	113 年 1 月進行認知訪談
網路問卷設計	工程師	113 年 2 月撰寫網路問卷
網路問卷測試	計畫人員	113 年 2 月進行內部問卷測試

三、問卷架構

本（師資培育回饋調查-行政主管）問卷架構整份問卷共分為五個部分，包括：基本資料、對師資培育制度的意見、對師資培育與教師甄試的意見、對初任教師的意見及意見回饋。

- （一）**基本資料**：個人資訊、擔任教學工作之背景與現況等。
- （二）**對師資培育制度的意見**：初任教師教學與輔導相關能力專業表現評價、師資培育大學評價、師資培育制度評價等。
- （三）**對師資培育與教師甄試的意見**：服務學校正式教師招募方式、對教師甄試的看法、政策看法與建議等。
- （四）**對初任教師的意見**：初任教師相關素養或特質表現評價
- （五）**意見回饋**：此部分主要為對本問卷及師培政策之質性意見。

肆、調查時程

一、調查時間

本調查施測時間為 113 年 05 月 7 日起至 113 年 07 月 31 日，共計約三個月的調查期程。

二、調查程序

調查程序可分為七大部分，分述如下，亦如下圖 3 所示：

（一）調查母群基本資料

為了瞭解母群基本資料，本計畫設計初任教師基本資料欄位包括服務學校、姓名、身分證字號、生理性別、電子信箱、是否曾任代理教師、曾任代理教師年資、是否曾任代課教師、曾任代課教師年資、是否曾任教保員、曾任教保員年資、主要任教科目等；行政主管基本資料欄位則包括服務學校、姓名、電子信箱、聯絡電話及職稱等。

（二）問卷編製

每一份調查問卷，均由本計畫召開多次的專家學者問卷諮詢會議，檢討問卷是否有需要修正之處，初稿確定後，接續進行認知訪談、以及網路問卷預試工作，確保被調查者瞭解題意，降低測量誤差。

（三）設計網路問卷及資料查詢介面

前述提及本資料庫主要採取網路問卷施測，因此建置網路問卷調查頁面，登入方式為個人專屬連結，由本計畫以電子郵件寄送個人專屬連結予調查對象。

（四）資料蒐集

調查期間開放初任教師及其行政主管上網填寫問卷，一個調查案平均約需三至四個月，目前採取的催收方式包括：1.請學校相關單位及其他各處所協助公告填答訊息；2.本計畫發送 E-mail 通知信提醒填答。

（五）資料品質檢誤

資料蒐集完畢後，進行資料檢誤，包括邏輯檢誤、清除不合理值等，排除無效問卷，確保資料品質。

（六）資料分析與撰寫報告

調查結束後，進行問卷調查結果分析，根據所有題項填答狀況進行描述統計，以及針對師資培育相關議題，以問卷調查資料為分析對象，進行師資培育專業議題分析。

針對問卷各題填答情況撰寫描述性分析報告；另外就師資培育相關議題，撰寫議題分析報告。

（七）成果運用

1. 提出師資培育相關之重要向度統計分析報告，並回饋師資培育大學作為辦學精進參據。
2. 協助政府進行重要議題分析，以提升政策規劃、決定、實施及評鑑之品質。
3. 完成各次調查分析報告並於線上公開，提供學界及社會大眾了解國家師資培育現況。

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

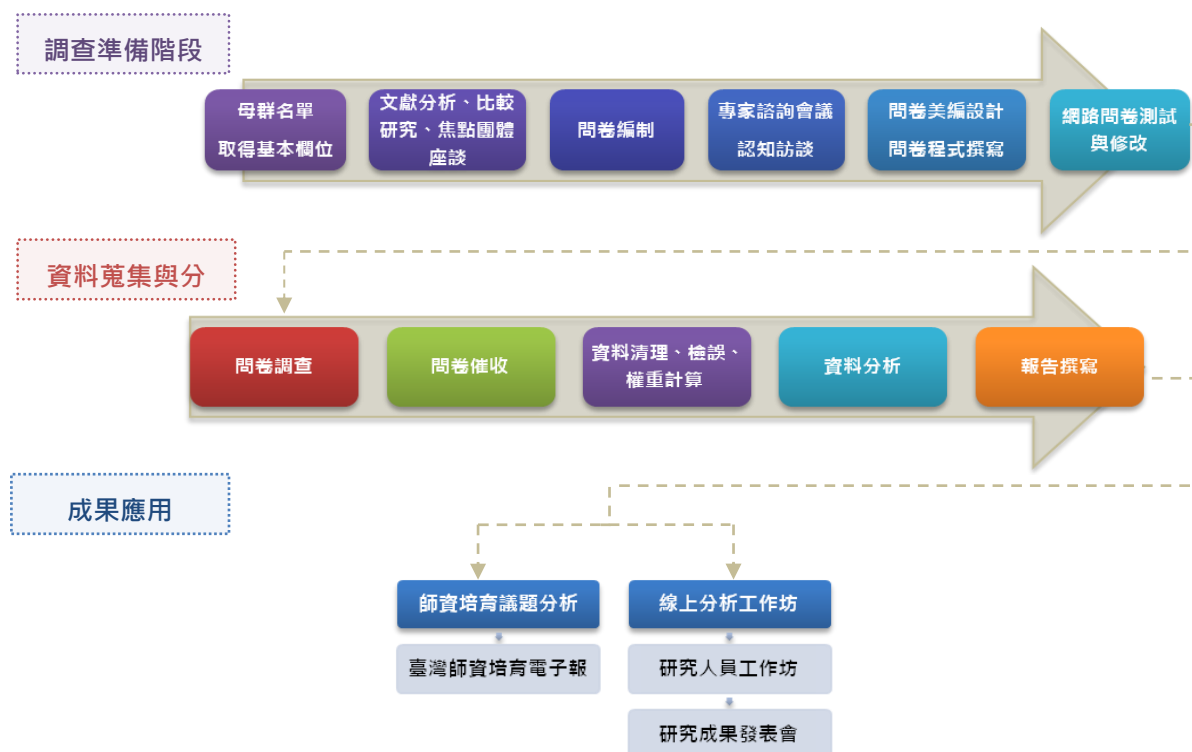


圖 3 調查流程圖

三、問卷回收情形

112 學年度行政主管母群體共計有 3,194 人，填答問卷之行政主管，無邏輯錯誤者且非快速填答者，共 1,715 人，全國回收率為 53.7%。

伍、資料處理

一、資料品質檢測

本調查進行的資料檢誤主要為填答資料檢誤(調查對象自填資料)。包括「不合理值(illegal value)檢誤」、「快速填答檢誤」、與「量表題填答單一值檢誤」、「邏輯檢誤」四種主要方式：

(一) 不合理值檢誤

不合理值檢誤是以單變項描述性統計來對各變項的統計值進行檢查，檢視是否出現超出範圍(out-of-range)、未編碼、編碼錯誤或亂碼等情形。如果出現此情形，則會更正資料。

(二) 快速填答檢誤

快速填答檢誤是在剔除填寫時間過於短暫而不合理者，由於網路問卷調查會紀錄填答問卷的時間，如果填寫時間過少，就會標記有此錯誤。

(三) 量表題填答單一值檢誤

量表題填答單一值檢誤，是指單一量表的各題都選填同一個值，如果填完問卷者，有多個長量表都屬於填答單一值的情形，就會標記有此錯誤。

(四) 邏輯檢誤

邏輯檢誤是指透過排序或交叉統計表，來檢查題目是否正常跳答、變項間的邏輯關係是否合理。檢查出錯誤後，將由本計畫納入往後調查推動、執行的精進措施，以便提升資料品質，提高資料的使用價值。

二、遺漏值分析

在影響調查誤差的因素當中，除了未回覆者(non-respondents)之外，問卷各題之漏答情形也是重要因素。因此，品質檢測部分，亦含封閉式題目的各題漏答情形分析。

網路問卷因設有填答檢查機制，如漏填題項，將會以紅框標示漏填題目，提醒填答者填答，完整填答後始能進入下一頁，藉此減低漏答情形。分析結果顯示，網路問卷有效減低各題項漏答情形，各題之遺漏值均在 6% 之下，且多為未填完整份問卷者，非因程式設計不良而跳題錯誤，也表示本問卷系統之填答檢查機制，能降低漏答情形。詳如下圖 4。

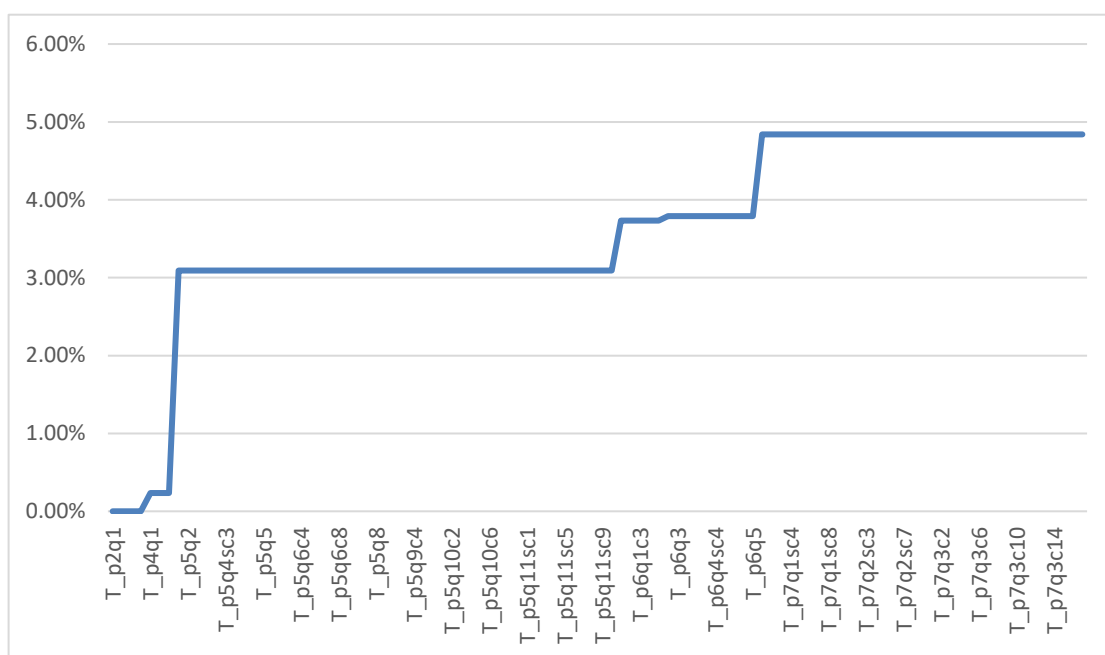


圖 4 各題項遺漏值分析

三、統計分析方法

本報告主要分析策略採描述統計分析。在類別變項部分，採用次數分配表以及交叉統計，呈現初任教師/行政主管，在不同「教育階段」與「區域別」，各選項上的填答人數及百分比情形，或以平均數呈現。

陸、分析說明

一、內容分類

本調查報告結果分析共計分四部分，依次為調查對象之「基本資料」、「對師資培育制度的意見」、「對師資培育與教師甄試的意見」、「對櫃初任教師的意見」。各部分均以交叉表為主，呈現各題項與調查對象之「教育階段」與「區域別」的交叉分析統計結果。

二、讀表提示

本報告所有調查資料屬敏感資料，報告內容涉及個別學校資料，僅供教育部參考研議。閱讀時請注意以下事項：

- (一) 讀表時，請閱讀各統計表加註說明，並參酌母體大小、填答人數、計分方式等資訊，謹慎詮釋及小心使用。
- (二) 調查資料均已檢誤處理，其他注意事項請參酌各統計表加註說明。
- (三) 本報告為單年度調查數據之客觀呈現，資料的意義可能有多重解釋，在分析結果之應用，建議應長期性的觀察比對，較能獲得穩定結果。
- (四) 報告未反向計分，請依題意解讀。

柒、調查結果分析

一、基本資料

表 2 服務學校教育階段

	個數 (N)	百分比 (%)
幼兒園	268	8.4
國民小學	2,271	71.1
國民中學	337	10.6
高級中等學校	299	9.4
特殊教育學校	19	.6
總數	3,194	100.0

註 1：此表數據為母體資料，數值以四捨五入計算。

表 3 服務學校公私立別

	個數 (N)	百分比 (%)
私立	0	0.0
公立	3,194	100.0
總數	3,194	100.0

註 1：此表數據為母體資料，數值以四捨五入計算。

表 4 服務學校區域別

	個數 (N)	百分比 (%)
北部區域	1,379	43.2
中部區域	845	26.5
南部區域	707	22.1
東部區域及離島地區	263	8.2
總數	3,194	100.0

註 1：此表數據為母體資料，數值以四捨五入計算。

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 5 職務別

	個數 (N)	百分比 (%)
校（園）長	1,546	48.4
主任	1,648	51.6
總數	3,194	100.0

註 1：此表數據為母體資料，數值以四捨五入計算。

表 6 最高學歷

	大學（含）以下		四十學分班		碩士		博士		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	58	38.4	1	.7	91	60.3	1	.7	151	100.0
國民小學	96	8.0	10	.8	964	80.1	133	11.1	1,203	100.0
國民中學	17	9.8	6	3.5	134	77.5	16	9.2	173	100.0
高級中等學校	7	4.0	9	5.2	119	68.4	39	22.4	174	100.0
特殊教育學校	1	7.1	0	0.0	11	78.6	2	14.3	14	100.0
區域別										
北部區域	81	10.5	9	1.2	592	77.1	86	11.2	768	100.0
中部區域	39	9.2	6	1.4	324	76.6	54	12.8	423	100.0
南部區域	38	10.1	8	2.1	285	75.4	47	12.4	378	100.0
東部區域及離島地區	21	14.4	3	2.1	118	80.8	4	2.7	146	100.0
小計	179	10.4	26	1.5	1,319	76.9	191	11.1	1,715	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：最高學歷：

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 7 性別

	女		男		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段						
幼兒園	148	98.0	3	2.0	151	100.0
國民小學	593	49.3	610	50.7	1,203	100.0
國民中學	89	51.4	84	48.6	173	100.0
高級中等學校	50	28.7	124	71.3	174	100.0
特殊教育學校	6	42.9	8	57.1	14	100.0
區域別						
北部區域	433	56.4	335	43.6	768	100.0
中部區域	214	50.6	209	49.4	423	100.0
南部區域	168	44.4	210	55.6	378	100.0
東部區域及離島地區	71	48.6	75	51.4	146	100.0
小計	886	51.7	829	48.3	1,715	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：性別：

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 8 目前在學校所擔任的工作

	校長		副校長		秘書		教務主任		學務主任		教導主任		總務主任	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段														
幼兒園	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	.7	0	0.0
國民小學	548	45.6	0	0.0	0	0.0	497	41.4	1	.1	146	12.2	1	.1
國民中學	69	40.1	0	0.0	0	0.0	92	53.5	0	0.0	10	5.8	1	.6
高級中等學校	80	46.2	0	0.0	0	0.0	91	52.6	1	.6	0	0.0	0	0.0
特殊教育學校	5	35.7	0	0.0	0	0.0	8	57.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0
區域別														
北部區域	295	38.5	0	0.0	0	0.0	326	42.6	1	.1	27	3.5	1	.1
中部區域	185	43.7	0	0.0	0	0.0	173	40.9	0	0.0	40	9.5	0	0.0
南部區域	159	42.3	0	0.0	0	0.0	157	41.8	1	.3	48	12.8	0	0.0
東部區域及離島地區	63	43.2	0	0.0	0	0.0	32	21.9	0	0.0	42	28.8	1	.7
小計	702	41.0	0	0.0	0	0.0	688	40.2	2	.1	157	9.2	2	.1

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您目前所擔任的主要行政工作是？

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 8 目前在學校所擔任的工作（續）

	輔導主任		實習處主任		進修部主任		園長		園主任		其他		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段														
幼兒園	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	21.2	118	78.1	0	0.0	151	100.0
國民小學	1	.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	.6	1,201	100.0
國民中學	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	172	100.0
高級中等學校	0	0.0	0	0.0	1	.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	173	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	14	100.0
區域別														
北部區域	0	0.0	0	0.0	1	.1	31	4.0	82	10.7	2	.3	766	100.0
中部區域	1	.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	23	5.4	1	.2	423	100.0
南部區域	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	.3	6	1.6	4	1.1	376	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	4.8	1	.7	146	100.0
小計	1	.1	0	0.0	1	.1	32	1.9	118	6.9	8	.5	1,711	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您目前所擔任的主要行政工作是？

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 9 擔任正式（編制內）教職的總年資

	未滿5年		5年（含） 至未滿10年		10年（含） 至未滿15年		15年（含） 至未滿20年		20年（含） 至未滿25年		25年（含） 至未滿30年		30年（含） 年以上		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段																
幼兒園	25	16.6	35	23.2	23	15.2	11	7.3	12	7.9	29	19.2	16	10.6	151	100.0
國民小學	34	2.8	55	4.6	50	4.2	65	5.4	280	23.3	246	20.5	471	39.2	1,201	100.0
國民中學	10	5.8	4	2.3	12	7.0	22	12.8	57	33.1	34	19.8	33	19.2	172	100.0
高級中等學校	4	2.3	7	4.0	6	3.5	22	12.7	29	16.8	40	23.1	65	37.6	173	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	2	14.3	6	42.9	3	21.4	2	14.3	1	7.1	14	100.0
區域別																
北部區域	27	3.5	56	7.3	43	5.6	50	6.5	161	21.0	159	20.8	270	35.2	766	100.0
中部區域	16	3.8	19	4.5	16	3.8	33	7.8	84	19.9	90	21.3	165	39.0	423	100.0
南部區域	16	4.3	18	4.8	21	5.6	30	8.0	97	25.8	75	19.9	119	31.6	376	100.0
東部區域及離島地區	14	9.6	8	5.5	13	8.9	13	8.9	39	26.7	27	18.5	32	21.9	146	100.0
小計	73	4.3	101	5.9	93	5.4	126	7.4	381	22.3	351	20.5	586	34.2	1,711	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您擔任正式（編制內）教職的總年資是（含本校及他校）：

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 10 專／兼任行政職位的總年資

	未滿5年		5年（含） 至未滿10年		10年（含） 至未滿15年		15年（含） 至未滿20年		20年（含） 至未滿25年		25年（含） 至未滿30年		30年（含） 年以上		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段																
幼兒園	73	48.3	31	20.5	19	12.6	13	8.6	9	6.0	5	3.3	1	.7	151	100.0
國民小學	78	6.5	139	11.6	187	15.6	212	17.7	256	21.3	207	17.2	122	10.2	1,201	100.0
國民中學	13	7.6	23	13.4	30	17.4	45	26.2	31	18.0	20	11.6	10	5.8	172	100.0
高級中等學校	5	2.9	21	12.1	37	21.4	38	22.0	29	16.8	29	16.8	14	8.1	173	100.0
特殊教育學校	0	0.0	3	21.4	4	28.6	2	14.3	5	35.7	0	0.0	0	0.0	14	100.0
區域別																
北部區域	80	10.4	89	11.6	110	14.4	147	19.2	154	20.1	118	15.4	68	8.9	766	100.0
中部區域	38	9.0	45	10.6	64	15.1	82	19.4	84	19.9	65	15.4	45	10.6	423	100.0
南部區域	29	7.7	65	17.3	66	17.6	61	16.2	69	18.4	59	15.7	27	7.2	376	100.0
東部區域及離島地區	22	15.1	18	12.3	37	25.3	20	13.7	23	15.8	19	13.0	7	4.8	146	100.0
小計	169	9.9	217	12.7	277	16.2	310	18.1	330	19.3	261	15.3	147	8.6	1,711	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您專／兼任行政職位的累計總年資是（含本校及他校）：

二、對師資培育制度的意見

表 11 目前師資培育大學在培養好教師上的表現理想程度

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	26	17.8	111	76.0	8	5.5	146	100.0
國民小學	16	1.4	257	22.0	842	72.1	53	4.5	1,168	100.0
國民中學	1	.6	33	20.1	122	74.4	8	4.9	164	100.0
高級中等學校	0	0.0	37	21.8	127	74.7	6	3.5	170	100.0
特殊教育學校	0	0.0	5	35.7	8	57.1	1	7.1	14	100.0
區域別										
北部區域	7	.9	172	23.1	529	71.0	37	5.0	745	100.0
中部區域	5	1.2	68	16.5	321	77.9	18	4.4	412	100.0
南部區域	6	1.6	83	22.7	258	70.5	19	5.2	366	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	35	25.2	102	73.4	2	1.4	139	100.0
小計	18	1.1	358	21.5	1,210	72.8	76	4.6	1,662	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您覺得目前師資培育之大學在培養教師上整體的表現如何？

表 12 業界就職經驗有助於專業群科老師的教學表現得同意程度

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國民小學	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國民中學	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
高級中等學校	0	0.0	10	18.9	29	54.7	14	26.4	53	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
區域別										
北部區域	0	0.0	3	18.8	11	68.8	2	12.5	16	100.0
中部區域	0	0.0	4	26.7	7	46.7	4	26.7	15	100.0
南部區域	0	0.0	3	15.8	10	52.6	6	31.6	19	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	0	0.0	1	33.3	2	66.7	3	100.0
小計	0	0.0	10	18.9	29	54.7	14	26.4	53	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：請問您是否同意業界就職經驗有助於專業群科老師的教學表現？

註3：僅技術型／綜合高中填答。

表 13 過去6年是否有公費生初任教師

	否		是		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段						
幼兒園	28	84.8	5	15.2	33	100.0
國民小學	1,112	75.7	357	24.3	1,469	100.0
國民中學	127	58.8	89	41.2	216	100.0
高級中等學校	208	92.0	18	8.0	226	100.0
特殊教育學校	11	84.6	2	15.4	13	100.0
區域別						
北部區域	659	77.2	195	22.8	854	100.0
中部區域	386	78.9	103	21.1	489	100.0
南部區域	353	77.6	102	22.4	455	100.0
東部區域及離島地區	88	55.3	71	44.7	159	100.0
小計	1,486	75.9	471	24.1	1,957	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：請問您所任教學校過去6年是否有公費生初任教師？

註3：僅技術型／綜合高中填答。

表 14 過去兩學年，貴校是否有開缺甄選代理教師

	沒有		有		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段						
幼兒園	28	19.2	118	80.8	146	100.0
國民小學	89	7.6	1,079	92.4	1,168	100.0
國民中學	9	5.5	155	94.5	164	100.0
高級中等學校	11	6.5	159	93.5	170	100.0
特殊教育學校	1	7.1	13	92.9	14	100.0
區域別						
北部區域	56	7.5	689	92.5	745	100.0
中部區域	51	12.4	361	87.6	412	100.0
南部區域	26	7.1	340	92.9	366	100.0
東部區域及離島地區	5	3.6	134	96.4	139	100.0
小計	138	8.3	1,524	91.7	1,662	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：過去兩學年（這學年和上學年），貴校／幼兒園是否有開缺甄選代理教師？

表 15 代理教師與正式教師工作表現相較如何

	差很多		差一些		差不多		比較好		好很多		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段												
幼兒園	9	7.6	25	21.2	56	47.5	18	15.3	10	8.5	118	100.0
國民小學	42	3.9	234	21.7	556	51.5	199	18.4	48	4.4	1,079	100.0
國民中學	1	.6	19	12.3	78	50.3	43	27.7	14	9.0	155	100.0
高級中等學校	1	.6	21	13.2	100	62.9	26	16.4	11	6.9	159	100.0
特殊教育學校	1	7.7	4	30.8	5	38.5	2	15.4	1	7.7	13	100.0
區域別												
北部區域	29	4.2	149	21.6	372	54.0	108	15.7	31	4.5	689	100.0
中部區域	14	3.9	54	15.0	184	51.0	83	23.0	26	7.2	361	100.0
南部區域	6	1.8	75	22.1	167	49.1	74	21.8	18	5.3	340	100.0
東部區域及離島地區	5	3.7	25	18.7	72	53.7	23	17.2	9	6.7	134	100.0
小計	54	3.5	303	19.9	795	52.2	288	18.9	84	5.5	1,524	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：整體來說，您覺得過去兩年貴校代理教師的工作表現，與正式教師相較如何？

三、對師資培育與教師甄試的意見

表 16 112學年度正式教師甄選管道

	國教署或縣市政 府所辦聯合教師											
	本校獨招		學校聯合甄試		甄試		公費分發		其他		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段												
幼兒園	3	2.1	16	11.0	123	84.2	5	3.4	2	1.4	146	100.0
國民小學	35	3.0	174	15.0	922	79.3	161	13.9	7	.6	1,162	100.0
國民中學	5	3.1	41	25.3	98	60.5	40	24.7	2	1.2	162	100.0
高級中等學校	46	27.4	25	14.9	110	65.5	2	1.2	0	0.0	168	100.0
特殊教育學校	1	7.7	4	30.8	8	61.5	0	0.0	1	7.7	13	100.0
區域別												
北部區域	35	4.7	160	21.6	545	73.5	66	8.9	4	.5	742	100.0
中部區域	21	5.1	37	9.1	334	81.9	51	12.5	5	1.2	408	100.0
南部區域	25	6.9	45	12.4	282	77.5	49	13.5	2	.5	364	100.0
東部區域及離島地區	9	6.6	18	13.1	100	73.0	42	30.7	1	.7	137	100.0
小計	90	5.5	260	15.7	1,261	76.4	208	12.6	12	.7	1,651	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：本題為複選題集，其個數為算有勾選（是）者，而百分比為個別值，故加總不等於100。

註3：題目為：貴校112學年度正式教師是透過哪些管道錄取的？（可複選）

表 17 教師甄試方式是否能挑出適合的老師？

	非常不同意		不太同意		同意		非常同意		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	8	5.5	26	17.8	103	70.5	9	6.2	146	100.0
國民小學	41	3.5	294	25.3	773	66.6	53	4.6	1,161	100.0
國民中學	8	4.9	39	24.1	110	67.9	5	3.1	162	100.0
高級中等學校	3	1.8	32	19.0	110	65.5	23	13.7	168	100.0
特殊教育學校	1	7.7	3	23.1	8	61.5	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	27	3.6	161	21.7	513	69.1	41	5.5	742	100.0
中部區域	17	4.2	96	23.6	263	64.6	31	7.6	407	100.0
南部區域	12	3.3	104	28.6	234	64.3	14	3.8	364	100.0
東部區域及離島地區	5	3.6	33	24.1	94	68.6	5	3.6	137	100.0
小計	61	3.7	394	23.9	1,104	66.9	91	5.5	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您是否同意目前教師甄試方式有辦法挑出適合的老師？

表 18 是否需要初任教師能擔任行政工作？

	非常不需要		不需要		需要		非常需要		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	5	3.4	67	45.9	61	41.8	13	8.9	146	100.0
國民小學	43	3.7	412	35.5	512	44.1	194	16.7	1,161	100.0
國民中學	3	1.9	44	27.2	81	50.0	34	21.0	162	100.0
高級中等學校	3	1.8	24	14.3	100	59.5	41	24.4	168	100.0
特殊教育學校	0	0.0	3	23.1	9	69.2	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	30	4.0	266	35.8	330	44.5	116	15.6	742	100.0
中部區域	12	2.9	145	35.6	187	45.9	63	15.5	407	100.0
南部區域	12	3.3	110	30.2	173	47.5	69	19.0	364	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	29	21.2	73	53.3	35	25.5	137	100.0
小計	54	3.3	550	33.3	763	46.2	283	17.2	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：貴校是否需要初任教師能擔任行政工作？

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 19 對於目前教師甄試內容的看法_各題平均數與標準差

	教育專業科目筆試		普通／共同科目筆試		任教科目筆試		試教		面試／口試		任教科目實作		地方文史	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
教育階段														
幼兒園	3.39	.56	2.72	.76			3.66	.56	3.65	.55			2.34	.82
國民小學	3.25	.58	3.12	.61	3.23	.60	3.63	.51	3.61	.52	3.48	.58	2.27	.80
國民中學	3.06	.65	2.76	.72	3.36	.54	3.62	.49	3.58	.52	3.46	.56	2.06	.79
高級中等學校	2.60	.76	2.45	.85	3.50	.57	3.63	.51	3.57	.55	3.56	.57	2.08	.81
特殊教育學校	3.00	.82	2.46	.78	3.31	.75	3.62	.51	3.54	.52	3.46	.66	1.77	.83
區域別														
北部區域	3.16	.66	2.95	.72	3.31	.63	3.65	.51	3.64	.52	3.53	.56	2.25	.80
中部區域	3.18	.62	3.05	.68	3.26	.57	3.62	.51	3.57	.54	3.45	.61	2.26	.80
南部區域	3.22	.60	3.02	.69	3.26	.59	3.60	.51	3.59	.51	3.51	.56	2.14	.82
東部區域及離島地區	3.11	.73	2.82	.74	3.22	.59	3.61	.53	3.58	.51	3.36	.61	2.34	.74
總平均	3.17	.64	2.98	.71	3.28	.60	3.63	.51	3.60	.52	3.49	.58	2.23	.80

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？

註3：分數計算方式為「非常不同意=1，不同意=2，同意=3，非常同意=4」。

表 20 對於目前教師甄試的看法_（1）教育專業科目筆試

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	0	0.0	5	3.4	79	54.1	62	42.5	146	100.0
國民小學	9	.8	58	5.0	728	62.7	366	31.5	1,161	100.0
國民中學	3	1.9	21	13.0	102	63.0	36	22.2	162	100.0
高級中等學校	12	7.1	60	35.7	80	47.6	16	9.5	168	100.0
特殊教育學校	1	7.7	1	7.7	8	61.5	3	23.1	13	100.0
區域別										
北部區域	13	1.8	70	9.4	443	59.7	216	29.1	742	100.0
中部區域	4	1.0	35	8.6	252	61.9	116	28.5	407	100.0
南部區域	1	.3	31	8.5	219	60.2	113	31.0	364	100.0
東部區域及離島地區	7	5.1	9	6.6	83	60.6	38	27.7	137	100.0
小計	25	1.5	145	8.8	997	60.4	483	29.3	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？『教育專業科目筆試』

表 21 對於目前教師甄試的看法_（2）普通／共同科目筆試

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	9	6.2	41	28.1	78	53.4	18	12.3	146	100.0
國民小學	13	1.1	116	10.0	745	64.2	287	24.7	1,161	100.0
國民中學	8	4.9	42	25.9	93	57.4	19	11.7	162	100.0
高級中等學校	22	13.1	66	39.3	63	37.5	17	10.1	168	100.0
特殊教育學校	1	7.7	6	46.2	5	38.5	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	26	3.5	131	17.7	438	59.0	147	19.8	742	100.0
中部區域	12	2.9	50	12.3	252	61.9	93	22.9	407	100.0
南部區域	7	1.9	62	17.0	212	58.2	83	22.8	364	100.0
東部區域及離島地區	8	5.8	28	20.4	82	59.9	19	13.9	137	100.0
小計	53	3.2	271	16.4	984	59.6	342	20.7	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？『普通／共同科目筆試（如：國語文、英語文、數學等的筆試）』

表 22 對於目前教師甄試的看法_（3）任教科目筆試

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國民小學	11	1.0	65	6.1	658	61.8	331	31.1	1,065	100.0
國民中學	0	0.0	5	3.1	92	57.9	62	39.0	159	100.0
高級中等學校	1	.6	3	1.8	75	44.6	89	53.0	168	100.0
特殊教育學校	0	0.0	2	15.4	5	38.5	6	46.2	13	100.0
區域別										
北部區域	5	.9	35	6.2	302	53.8	219	39.0	561	100.0
中部區域	3	.8	14	3.9	231	63.6	115	31.7	363	100.0
南部區域	2	.6	21	5.9	214	60.5	117	33.1	354	100.0
東部區域及離島地區	2	1.6	5	3.9	83	65.4	37	29.1	127	100.0
小計	12	.9	75	5.3	830	59.1	488	34.7	1,405	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？『任教科目筆試（如：物理、化學、數學、職業類科等學科）』

表 23 對於目前教師甄試的看法_（4）試教

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	3	2.1	41	28.1	101	69.2	146	100.0
國民小學	4	.3	6	.5	403	34.7	748	64.4	1,161	100.0
國民中學	0	0.0	0	0.0	61	37.7	101	62.3	162	100.0
高級中等學校	0	0.0	2	1.2	59	35.1	107	63.7	168	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	5	38.5	8	61.5	13	100.0
區域別										
北部區域	3	.4	5	.7	237	31.9	497	67.0	742	100.0
中部區域	1	.2	2	.5	146	35.9	258	63.4	407	100.0
南部區域	0	0.0	4	1.1	136	37.4	224	61.5	364	100.0
東部區域及離島地區	1	.7	0	0.0	50	36.5	86	62.8	137	100.0
小計	5	.3	11	.7	569	34.5	1,065	64.5	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？『試教』

表 24 對於目前教師甄試的看法_（5）面試／口試

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	2	1.4	44	30.1	99	67.8	146	100.0
國民小學	3	.3	8	.7	429	37.0	721	62.1	1,161	100.0
國民中學	0	0.0	2	1.2	64	39.5	96	59.3	162	100.0
高級中等學校	1	.6	2	1.2	66	39.3	99	58.9	168	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	6	46.2	7	53.8	13	100.0
區域別										
北部區域	3	.4	5	.7	251	33.8	483	65.1	742	100.0
中部區域	2	.5	4	1.0	162	39.8	239	58.7	407	100.0
南部區域	0	0.0	4	1.1	140	38.5	220	60.4	364	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	1	.7	56	40.9	80	58.4	137	100.0
小計	5	.3	14	.8	609	36.9	1,022	61.9	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？『面試／口試』

表 25 對於目前教師甄試的看法_（6）任教科目實作

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國民小學	5	.5	33	3.1	469	44.0	558	52.4	1,065	100.0
國民中學	0	0.0	5	3.1	76	47.8	78	49.1	159	100.0
高級中等學校	1	.6	3	1.8	65	38.7	99	58.9	168	100.0
特殊教育學校	0	0.0	1	7.7	5	38.5	7	53.8	13	100.0
區域別										
北部區域	1	.2	14	2.5	230	41.0	316	56.3	561	100.0
中部區域	3	.8	14	3.9	163	44.9	183	50.4	363	100.0
南部區域	1	.3	8	2.3	156	44.1	189	53.4	354	100.0
東部區域及離島地區	1	.8	6	4.7	66	52.0	54	42.5	127	100.0
小計	6	.4	42	3.0	615	43.8	742	52.8	1,405	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？『任教科目實作（包括實際操作機器、個別諮商或團體輔導演練等）』

表 26 對於目前教師甄試的看法_（7）地方文史

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	24	16.4	56	38.4	58	39.7	8	5.5	146	100.0
國民小學	195	16.8	513	44.2	395	34.0	58	5.0	1,161	100.0
國民中學	41	25.3	74	45.7	43	26.5	4	2.5	162	100.0
高級中等學校	42	25.0	78	46.4	41	24.4	7	4.2	168	100.0
特殊教育學校	6	46.2	4	30.8	3	23.1	0	0.0	13	100.0
區域別										
北部區域	133	17.9	331	44.6	240	32.3	38	5.1	742	100.0
中部區域	71	17.4	180	44.2	135	33.2	21	5.2	407	100.0
南部區域	85	23.4	159	43.7	105	28.8	15	4.1	364	100.0
東部區域及離島地區	19	13.9	55	40.1	60	43.8	3	2.2	137	100.0
小計	308	18.7	725	43.9	540	32.7	77	4.7	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是常見的教師甄試內容，請問您是否同意這些作法能選取國家優秀正式教師？『地方文史（含鄉土教材考試或筆試）』

表 27 對教師甄試評分標準的看法

	筆試、口試和試教（或實作）都應計分		筆試只做為門檻，通過門檻後就只看口試、試教（或實作）表現，不計筆試成績		小計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段						
幼兒園	56	38.4	90	61.6	146	100.0
國民小學	506	43.6	655	56.4	1,161	100.0
國民中學	55	34.0	107	66.0	162	100.0
高級中等學校	77	45.8	91	54.2	168	100.0
特殊教育學校	6	46.2	7	53.8	13	100.0
區域別						
北部區域	266	35.8	476	64.2	742	100.0
中部區域	214	52.6	193	47.4	407	100.0
南部區域	157	43.1	207	56.9	364	100.0
東部區域及離島地區	63	46.0	74	54.0	137	100.0
小計	700	42.4	950	57.6	1,650	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：下列是對教師甄試評分標準的看法，請問您較同意何種說法？

表 28 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_各題平均數與標準差

	素養導向教學實施策略				跨領域課程設計與實施				將課程與學生生活經驗結合		引導學生自主學習	
	略		素養導向的評量方法		施		驗結合		引導學生自主學習			
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
教育階段												
幼兒園	2.90	.56	2.85	.59	2.97	.51	3.06	.56	2.97	.59		
國民小學	2.83	.54	2.75	.60	2.76	.61	2.96	.56	2.77	.62		
國民中學	2.89	.48	2.83	.49	2.90	.52	3.01	.57	2.83	.56		
高級中等學校	2.89	.41	2.87	.47	2.83	.57	2.98	.50	2.78	.57		
特殊教育學校	2.54	.78	2.46	.66	2.54	.78	2.92	.49	2.38	.77		
區域別												
北部區域	2.82	.54	2.74	.59	2.77	.61	2.98	.55	2.78	.62		
中部區域	2.87	.51	2.82	.56	2.81	.58	2.94	.57	2.81	.58		
南部區域	2.86	.54	2.78	.60	2.81	.58	2.99	.54	2.77	.64		
東部區域及離島地區	2.87	.50	2.80	.54	2.87	.58	3.00	.56	2.84	.56		
總平均	2.84	.53	2.77	.58	2.80	.59	2.97	.55	2.79	.61		

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？

註3：分數計算方式為「非常不理想=1，不理想=2，理想=3，非常理想=4」。

表 60 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_各題平均數與標準差（續）

	引導學生探究實作與問 備、觀、議課和專業社							
	將重要議題融入教學		題解決		群的運作		學生學習歷程檔案指導	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
教育階段								
幼兒園	2.92	.58	3.01	.57	2.73	.66	-	-
國民小學	2.89	.54	2.74	.61	2.90	.60	-	-
國民中學	2.98	.58	2.86	.61	2.96	.55	-	-
高級中等學校	2.92	.50	2.93	.59	2.92	.49	2.87	.59
特殊教育學校	2.77	.60	2.54	.88	2.54	.66	-	-
區域別								
北部區域	2.90	.54	2.78	.63	2.84	.59	2.88	.56
中部區域	2.90	.55	2.80	.58	2.95	.61	3.00	.64
南部區域	2.91	.56	2.80	.64	2.92	.60	2.74	.58
東部區域及離島地區	2.91	.56	2.83	.63	2.89	.58	2.83	.58
總平均	2.90	.55	2.79	.62	2.89	.60	2.87	.59

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？

註3：分數計算方式為「非常不理想=1，不理想=2，理想=3，非常理想=4」。

表 29 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（1）素養導向教學實施策略

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	28	19.3	101	69.7	15	10.3	145	100.0
國民小學	13	1.1	245	21.4	816	71.1	73	6.4	1,147	100.0
國民中學	0	0.0	28	17.5	121	75.6	11	6.9	160	100.0
高級中等學校	0	0.0	24	14.4	137	82.0	6	3.6	167	100.0
特殊教育學校	1	7.7	5	38.5	6	46.2	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	9	1.2	159	21.7	521	71.2	43	5.9	732	100.0
中部區域	3	.7	72	17.8	302	74.8	27	6.7	404	100.0
南部區域	2	.6	75	20.9	254	70.8	28	7.8	359	100.0
東部區域及離島地區	1	.7	24	17.5	104	75.9	8	5.8	137	100.0
小計	15	.9	330	20.2	1,181	72.4	106	6.5	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『素養導向教學實施策略』

表 30 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（2）素養導向的評量方法

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	35	24.1	94	64.8	15	10.3	145	100.0
國民小學	27	2.4	307	26.8	743	64.8	70	6.1	1,147	100.0
國民中學	0	0.0	35	21.9	117	73.1	8	5.0	160	100.0
高級中等學校	1	.6	27	16.2	131	78.4	8	4.8	167	100.0
特殊教育學校	1	7.7	5	38.5	7	53.8	0	0.0	13	100.0
區域別										
北部區域	18	2.5	192	26.2	483	66.0	39	5.3	732	100.0
中部區域	3	.7	97	24.0	275	68.1	29	7.2	404	100.0
南部區域	7	1.9	90	25.1	236	65.7	26	7.2	359	100.0
東部區域及離島地區	2	1.5	30	21.9	98	71.5	7	5.1	137	100.0
小計	30	1.8	409	25.1	1,092	66.9	101	6.2	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『素養導向的評量方法』

表 31 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（3）跨領域課程設計與實施

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	0	0.0	21	14.5	107	73.8	17	11.7	145	100.0
國民小學	23	2.0	315	27.5	727	63.4	82	7.1	1,147	100.0
國民中學	0	0.0	30	18.8	116	72.5	14	8.8	160	100.0
高級中等學校	2	1.2	38	22.8	114	68.3	13	7.8	167	100.0
特殊教育學校	1	7.7	5	38.5	6	46.2	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	17	2.3	189	25.8	474	64.8	52	7.1	732	100.0
中部區域	4	1.0	101	25.0	266	65.8	33	8.2	404	100.0
南部區域	4	1.1	89	24.8	238	66.3	28	7.8	359	100.0
東部區域及離島地區	1	.7	30	21.9	92	67.2	14	10.2	137	100.0
小計	26	1.6	409	25.1	1,070	65.6	127	7.8	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『跨領域課程設計與實施』

表 32 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（4）將課程與學生生活經驗結合

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	16	11.0	102	70.3	26	17.9	145	100.0
國民小學	8	.7	180	15.7	814	71.0	145	12.6	1,147	100.0
國民中學	1	.6	22	13.8	112	70.0	25	15.6	160	100.0
高級中等學校	1	.6	20	12.0	128	76.6	18	10.8	167	100.0
特殊教育學校	0	0.0	2	15.4	10	76.9	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	5	.7	104	14.2	526	71.9	97	13.3	732	100.0
中部區域	4	1.0	66	16.3	285	70.5	49	12.1	404	100.0
南部區域	1	.3	52	14.5	257	71.6	49	13.6	359	100.0
東部區域及離島地區	1	.7	18	13.1	98	71.5	20	14.6	137	100.0
小計	11	.7	240	14.7	1,166	71.4	215	13.2	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『將課程與學生生活經驗結合』

表 33 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（5）引導學生自主學習

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	2	1.4	22	15.2	100	69.0	21	14.5	145	100.0
國民小學	22	1.9	315	27.5	714	62.2	96	8.4	1,147	100.0
國民中學	1	.6	38	23.8	109	68.1	12	7.5	160	100.0
高級中等學校	2	1.2	43	25.7	111	66.5	11	6.6	167	100.0
特殊教育學校	1	7.7	7	53.8	4	30.8	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	16	2.2	191	26.1	461	63.0	64	8.7	732	100.0
中部區域	5	1.2	99	24.5	269	66.6	31	7.7	404	100.0
南部區域	6	1.7	104	29.0	214	59.6	35	9.7	359	100.0
東部區域及離島地區	1	.7	31	22.6	94	68.6	11	8.0	137	100.0
小計	28	1.7	425	26.0	1,038	63.6	141	8.6	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『引導學生自主學習』

表 34 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（6）將重要議題融入教學

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	28	19.3	98	67.6	18	12.4	145	100.0
國民小學	13	1.1	197	17.2	837	73.0	100	8.7	1,147	100.0
國民中學	1	.6	26	16.3	109	68.1	24	15.0	160	100.0
高級中等學校	1	.6	25	15.0	128	76.6	13	7.8	167	100.0
特殊教育學校	0	0.0	4	30.8	8	61.5	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	6	.8	127	17.3	532	72.7	67	9.2	732	100.0
中部區域	4	1.0	70	17.3	292	72.3	38	9.4	404	100.0
南部區域	4	1.1	61	17.0	257	71.6	37	10.3	359	100.0
東部區域及離島地區	2	1.5	22	16.1	99	72.3	14	10.2	137	100.0
小計	16	1.0	280	17.2	1,180	72.3	156	9.6	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『將重要議題融入教學』

表 35 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（7）引導學生探究實作與問題解決

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	1	.7	19	13.1	102	70.3	23	15.9	145	100.0
國民小學	23	2.0	336	29.3	705	61.5	83	7.2	1,147	100.0
國民中學	2	1.3	37	23.1	103	64.4	18	11.3	160	100.0
高級中等學校	1	.6	32	19.2	111	66.5	23	13.8	167	100.0
特殊教育學校	1	7.7	6	46.2	4	30.8	2	15.4	13	100.0
區域別										
北部區域	13	1.8	203	27.7	449	61.3	67	9.2	732	100.0
中部區域	6	1.5	97	24.0	271	67.1	30	7.4	404	100.0
南部區域	6	1.7	99	27.6	216	60.2	38	10.6	359	100.0
東部區域及離島地區	3	2.2	31	22.6	89	65.0	14	10.2	137	100.0
小計	28	1.7	430	26.3	1,025	62.8	149	9.1	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『引導學生探究實作與問題解決』

表 36 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（8）備、觀、議課和專業社群的運作

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	3	2.1	47	32.4	81	55.9	14	9.7	145	100.0
國民小學	18	1.6	220	19.2	771	67.2	138	12.0	1,147	100.0
國民中學	0	0.0	27	16.9	112	70.0	21	13.1	160	100.0
高級中等學校	0	0.0	27	16.2	126	75.4	14	8.4	167	100.0
特殊教育學校	0	0.0	7	53.8	5	38.5	1	7.7	13	100.0
區域別										
北部區域	11	1.5	161	22.0	494	67.5	66	9.0	732	100.0
中部區域	5	1.2	72	17.8	267	66.1	60	14.9	404	100.0
南部區域	4	1.1	67	18.7	241	67.1	47	13.1	359	100.0
東部區域及離島地區	1	.7	28	20.4	93	67.9	15	10.9	137	100.0
小計	21	1.3	328	20.1	1,095	67.1	188	11.5	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『備、觀、議課和專業社群的運作』

表 37 初任教師在108課綱／幼教新課綱的表現_（9）學生學習歷程檔案指導

	非常不理想		不太理想		理想		非常理想		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國民小學	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
國民中學	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
高級中等學校	1	.6	35	22.6	102	65.8	17	11.0	155	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
區域別										
北部區域	0	0.0	13	21.7	41	68.3	6	10.0	60	100.0
中部區域	1	2.5	5	12.5	27	67.5	7	17.5	40	100.0
南部區域	0	0.0	14	32.6	26	60.5	3	7.0	43	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	3	25.0	8	66.7	1	8.3	12	100.0
小計	1	.6	35	22.6	102	65.8	17	11.0	155	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列108課綱／幼教新課綱工作項目的表現如何？『學生學習歷程檔案指導』

註3：本題僅教育階段為高級中等學校填答。

表 38 近兩年初任教師需改進之面向

	專業責任與專業								教育政策與法令				有效、差異化教				適切與多元的評	
	融入學校文化		倫理		團隊合作能力		班級經營能力		親師溝通能力		熟悉度		課程設計能力		學能力		量能力	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段																		
幼兒園	53	36.6	56	38.6	59	40.7	64	44.1	74	51.0	47	32.4	37	25.5	44	30.3	32	22.1
國民小學	407	35.5	569	49.6	401	35.0	621	54.1	702	61.2	348	30.3	336	29.3	500	43.6	313	27.3
國民中學	67	41.9	70	43.8	63	39.4	92	57.5	101	63.1	48	30.0	35	21.9	59	36.9	31	19.4
高級中等學校	63	37.7	81	48.5	63	37.7	86	51.5	87	52.1	53	31.7	33	19.8	52	31.1	30	18.0
特殊教育學校	6	46.2	7	53.8	10	76.9	6	46.2	7	53.8	5	38.5	2	15.4	5	38.5	3	23.1
區域別																		
北部區域	258	35.2	370	50.5	282	38.5	389	53.1	448	61.2	238	32.5	204	27.9	296	40.4	200	27.3
中部區域	166	41.1	192	47.5	140	34.7	230	56.9	250	61.9	113	28.0	103	25.5	149	36.9	89	22.0
南部區域	110	30.6	173	48.2	127	35.4	181	50.4	211	58.8	117	32.6	99	27.6	162	45.1	92	25.6
東部區域及離島地區	62	45.3	48	35.0	47	34.3	69	50.4	62	45.3	33	24.1	37	27.0	53	38.7	28	20.4
小計	596	36.5	783	48.0	596	36.5	869	53.2	971	59.5	501	30.7	443	27.1	660	40.4	409	25.1

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：本題為複選題集，其個數為算有勾選（是）者，而百分比為個別值，故加總不等於100。

註3：題目為：整體來說，您近二年所接觸之校內初任教師再下列哪些面向還有需要改進之處？

機密等級：□一般 □限閱 ■敏感 □機密

表 70 近兩年初任教師需改進之面向（續）

	學生需求評估與				個別化教育計畫				了解社會及產業									
	行政能力		輔導能力		擬定與執行能力		融合教育能力		數位科技能力		的發展		危機處理能力		以上皆無		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段																		
幼兒園	85	58.6	42	29.0	54	37.2	53	36.6	14	9.7	19	13.1	90	62.1	11	7.6	145	100.0
國民小學	539	47.0	468	40.8	259	22.6	252	22.0	240	20.9	139	12.1	721	62.9	47	4.1	1,147	100.0
國民中學	74	46.3	59	36.9	26	16.3	36	22.5	29	18.1	24	15.0	104	65.0	4	2.5	160	100.0
高級中等學校	75	44.9	44	26.3	26	15.6	31	18.6	31	18.6	32	19.2	98	58.7	8	4.8	167	100.0
特殊教育學校	3	23.1	6	46.2	6	46.2	3	23.1	3	23.1	5	38.5	9	69.2	1	7.7	13	100.0
區域別																		
北部區域	355	48.5	299	40.8	181	24.7	205	28.0	132	18.0	100	13.7	476	65.0	25	3.4	732	100.0
中部區域	185	45.8	154	38.1	90	22.3	78	19.3	73	18.1	51	12.6	252	62.4	19	4.7	404	100.0
南部區域	163	45.4	125	34.8	76	21.2	74	20.6	78	21.7	54	15.0	228	63.5	18	5.0	359	100.0
東部區域及離島地區	73	53.3	41	29.9	24	17.5	18	13.1	34	24.8	14	10.2	66	48.2	9	6.6	137	100.0
小計	776	47.5	619	37.9	371	22.7	375	23.0	317	19.4	219	13.4	1,022	62.6	71	4.4	1,632	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：本題為複選題集，其個數為算有勾選（是）者，而百分比為個別值，故加總不等於100。

註3：題目為：整體來說，您近二年所接觸之校內初任教師再下列哪些面向還有需要改進之處？（可複選）

四、對貴校初任教師的意見

表 39 112學年度初任教師評價_各題平均數與標準差

	能了解教育的理念 與實務		能了解並有效支持 學生的發展與學習 需求		能規劃適切的課 程、教學及多元評 量		能建立正向學習環 境並適性輔導		能認同並實踐教師 專業倫理	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
教育階段										
幼兒園	3.23	.64	3.23	.63	3.18	.63	3.24	.61	3.25	.76
國民小學	3.31	.56	3.32	.61	3.31	.59	3.32	.62	3.34	.62
國民中學	3.26	.59	3.31	.59	3.31	.59	3.29	.61	3.34	.59
高級中等學校	3.37	.52	3.43	.57	3.34	.57	3.38	.57	3.44	.55
特殊教育學校	3.32	.58	3.53	.51	3.47	.51	3.37	.60	3.21	.63
區域別										
北部區域	3.29	.56	3.31	.59	3.28	.57	3.31	.61	3.32	.63
中部區域	3.31	.58	3.30	.63	3.31	.62	3.31	.62	3.34	.63
南部區域	3.35	.57	3.37	.62	3.34	.62	3.34	.61	3.38	.62
東部區域及離島地區	3.34	.51	3.37	.60	3.36	.56	3.35	.63	3.39	.56
小計	3.31	.56	3.32	.61	3.30	.59	3.32	.61	3.34	.62

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2：題目為：112學年度初任教師評價

註3：分數計算方式為「非常不同意=1，不同意=2，同意=3，非常同意=4」。

表 40 初任教師評價_（1）能了解教育的理念與實務

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	5	2.5	8	4.0	124	61.7	64	31.8	201	100.0
國民小學	13	.6	67	3.0	1,355	60.8	794	35.6	2,229	100.0
國民中學	3	1.1	13	4.6	175	61.6	93	32.7	284	100.0
高級中等學校	1	.4	2	.7	170	60.3	109	38.7	282	100.0
特殊教育學校	0	0.0	1	5.3	11	57.9	7	36.8	19	100.0
區域別										
北部區域	10	.6	53	3.4	968	62.3	522	33.6	1,553	100.0
中部區域	7	1.0	21	3.1	406	59.6	247	36.3	681	100.0
南部區域	5	.9	13	2.2	335	58.0	225	38.9	578	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	4	2.0	126	62.1	73	36.0	203	100.0
小計	22	.7	91	3.0	1,835	60.9	1,067	35.4	3,015	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2 題目為：為瞭解師資培育成效及改進方向，請您就貴校下列教師的情形，點選適合的選項，這些教師是貴校112學年度參加初任教師研習者『能了解教育的理念與實務』

註3：因一位行政主管可能針對多位初任教師進行評價，因此小計大於總人數。

表 41 初任教師評價_（2）能了解並有效支持學生的發展與學習需求

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	3	1.5	13	6.5	120	59.7	65	32.3	201	100.0
國民小學	19	.9	121	5.4	1,218	54.6	871	39.1	2,229	100.0
國民中學	3	1.1	10	3.5	168	59.2	103	36.3	284	100.0
高級中等學校	2	.7	5	1.8	146	51.8	129	45.7	282	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	9	47.4	10	52.6	19	100.0
區域別										
北部區域	12	.8	72	4.6	891	57.4	578	37.2	1,553	100.0
中部區域	9	1.3	37	5.4	373	54.8	262	38.5	681	100.0
南部區域	5	.9	30	5.2	292	50.5	251	43.4	578	100.0
東部區域及離島地區	1	.5	10	4.9	105	51.7	87	42.9	203	100.0
小計	27	.9	149	4.9	1,661	55.1	1,178	39.1	3,015	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2 題目為：為瞭解師資培育成效及改進方向，請您就貴校下列教師的情形，點選適合的選項，這些教師是貴校112學年度參加初任教師研習者『能了解並有效支持學生的發展與學習需求』

註3：因一位行政主管可能針對多位初任教師進行評價，因此小計大於總人數。

表 42 初任教師評價_（3）能規劃適切的課程、教學及多元評量

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	3	1.5	16	8.0	123	61.2	59	29.4	201	100.0
國民小學	16	.7	106	4.8	1,282	57.5	825	37.0	2,229	100.0
國民中學	4	1.4	6	2.1	171	60.2	103	36.3	284	100.0
高級中等學校	2	.7	8	2.8	163	57.8	109	38.7	282	100.0
特殊教育學校	0	0.0	0	0.0	10	52.6	9	47.4	19	100.0
區域別										
北部區域	11	.7	64	4.1	952	61.3	526	33.9	1,553	100.0
中部區域	8	1.2	35	5.1	376	55.2	262	38.5	681	100.0
南部區域	6	1.0	29	5.0	308	53.3	235	40.7	578	100.0
東部區域及離島地區	0	0.0	8	3.9	113	55.7	82	40.4	203	100.0
小計	25	.8	136	4.5	1,749	58.0	1,105	36.7	3,015	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2 題目為：為瞭解師資培育成效及改進方向，請您就貴校下列教師的情形，點選適合的選項，這些教師是貴校112學年度參加初任教師研習者『能規劃適切的課程、教學及多元評量』

註3：因一位行政主管可能針對多位初任教師進行評價，因此小計大於總人數。

表 43 初任教師評價_（4）能建立正向學習環境並適性輔導

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	3	1.5	10	5.0	123	61.2	65	32.3	201	100.0
國民小學	23	1.0	116	5.2	1,215	54.5	875	39.3	2,229	100.0
國民中學	4	1.4	12	4.2	165	58.1	103	36.3	284	100.0
高級中等學校	2	.7	6	2.1	158	56.0	116	41.1	282	100.0
特殊教育學校	0	0.0	1	5.3	10	52.6	8	42.1	19	100.0
區域別										
北部區域	16	1.0	73	4.7	880	56.7	584	37.6	1,553	100.0
中部區域	8	1.2	35	5.1	374	54.9	264	38.8	681	100.0
南部區域	6	1.0	26	4.5	313	54.2	233	40.3	578	100.0
東部區域及離島地區	2	1.0	11	5.4	104	51.2	86	42.4	203	100.0
小計	32	1.1	145	4.8	1,671	55.4	1,167	38.7	3,015	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2 題目為：為瞭解師資培育成效及改進方向，請您就貴校下列教師的情形，點選適合的選項，這些教師是貴校112學年度參加初任教師研習者『能建立正向學習環境並適性輔導』

註3：因一位行政主管可能針對多位初任教師進行評價，因此小計大於總人數。

表 44 初任教師評價（5）能認同並實踐教師專業倫理

	非常不同意		不同意		同意		非常同意		總計	
	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%	個數	列%
教育階段										
幼兒園	8	4.0	14	7.0	98	48.8	81	40.3	201	100.0
國民小學	26	1.2	101	4.5	1,195	53.6	907	40.7	2,229	100.0
國民中學	3	1.1	9	3.2	161	56.7	111	39.1	284	100.0
高級中等學校	1	.4	5	1.8	144	51.1	132	46.8	282	100.0
特殊教育學校	0	0.0	2	10.5	11	57.9	6	31.6	19	100.0
區域別										
北部區域	21	1.4	74	4.8	847	54.5	611	39.3	1,553	100.0
中部區域	8	1.2	33	4.8	357	52.4	283	41.6	681	100.0
南部區域	8	1.4	19	3.3	295	51.0	256	44.3	578	100.0
東部區域及離島地區	1	.5	5	2.5	110	54.2	87	42.9	203	100.0
小計	38	1.3	131	4.3	1,609	53.4	1,237	41.0	3,015	100.0

註1：此表數據為有填答問卷之受訪者資料，數值以四捨五入計算。

註2 題目為：為瞭解師資培育成效及改進方向，請您就貴校下列教師的情形，點選適合的選項，這些教師是貴校112學年度參加初任教師研習者『能認同並實踐教師專業倫理』

註3：因一位行政主管可能針對多位初任教師進行評價，因此小計大於總人數。