112 學年度師資培育回饋調查問卷 (行政主管版)

敬爱的教育先進您好:

教育部為了解從幼兒園到高級中等學校初任教師的工作現況和需求,特委託國立臺灣師範大學進行「師資培育回饋調查」,期望透過對貴校反映初任教師的教學表現,以及對師資培育相關制度政策的意見,回饋師資培育大學辦學精進及政府師資培育政策之規畫與實施。

我們深知您十分忙碌,但僅十分鐘的投入,即可提供各師資培育大學及教育部寶貴的建議,以培育更優良的師資,符合現場之實際需求。懇請您務必撥冗親自填答,切勿由他人代答。

調查所蒐集之資料將只做整體分析之用,除非經過您同意,任何資料使用者將無從知悉 您個人的填答內容。資料釋出亦將遵守相關法令規定與倫理規範,確保您個人的資訊安全及 隱私權益,敬請放心。若您有任何問題或建議,也請與我們聯絡

(E-mail:tes@ntnu.edu.tw;電話:02-7703-2830#13)。

非常感謝您的協助,讓我們共同努力,精進師資培育,使臺灣教育環境更優質。

敬祝

教安!

主辦單位:教育部師資培育及藝術教育司

執行單位:國立臺灣師範大學 敬上

同意頁

112 學年度師資培育回饋調查問卷 (行政主管版)

個人資料蒐集、處理及利用說明

- 一、本調查蒐集資料的類別為:您的姓名、電子郵件、連絡電話、任教現況及您對教育的看 法等。姓名僅為**問卷調查身分確認用**,不作其他利用。所有個人填答資料將**匿名處理**, 不致洩露您的身分。
- 二、個人資料利用的期間、地區、對象及方式:前點資料,本校將永久於臺灣境內(必要時包括境外),以紙本及電子描述性報告、統計資料電子檔或其他合法、合理的方式利用;利用之對象為經教育部師資培育及藝術教育司認定之政府機關(構)、學校與學術研究機構及其教師、研究人員與研究生。
- 三、依個人資料保護法之規定,有關您的權利:您可以向本校申請查詢、閱覽、複製、補充、 更正、刪除或停止蒐集、處理、利用您本人的個人資料。如欲申請上述處理,請來電 02-7703-2830#13,並至本校(國立臺灣師範大學)申請為之。

四、調查單位說明:本單位已獲「國際版 ISO/IEC27001:2013 資訊安全管理驗證」通過。

您是否已閱讀以上一至四點的內容,並同意繼續填寫問卷?

◎ 我已閱讀完畢並同意繼續填寫

透過問卷表達意見是公民參與的一部份,請以行動協助教育政策改進。 懇請您撥空協助填寫問卷。

機密等級	:□一般	限閱	□敏咸	□機家
1/2 11 71 W/C		- 1 N 1/4	<u></u>	

填答說明

- 1. 除非特別說明,請以調查時現況填答。
- 2. 請詳閱題目後在適合的選項前點選。◎代表單選題,□代表複選題。
- 3. 電腦具有記憶功能,若需暫時離開,請填完一頁後按下一頁,就能儲存,再次登入就能由 離開處開始填寫。
- 4. 本調查所稱初任教師,係指剛獲聘為正式教師且到貴校任教第一年者,不含代理、代課、 兼課的老師,亦不含曾在其他公立學校任教轉入貴校者。

第壹部分 基本資料	
(一)個人資訊	
1. 姓名:(帶入姓名) ◎正確 ◎錯誤	
1-1. 錯誤回報,姓名為:	
2. 最高學歷:◎大學(含)以下 ◎四十學分班 ◎碩士 ◎博	士
3. 性別:◎女 ◎男	
(二) 擔任教學工作之背景及現況	
 您目前所擔任的主要行政工作是? ◎校長 	
◎ 副校長	
◎秘書	
◎教務主任	
◎學務主任	
◎教導主任	
◎總務主任	
◎輔導主任	
◎實習主任	
◎進修部主任	
◎園長	
◎園主任○は、(は、) 1217 40 ま)	
◎其他(請說明:(請勿超過10字))

2. 您擔任正式 (編制內) 教職的總年資是 (含本校及他校):

- ◎未滿5年
- ◎5年(含)至未滿10年
- ◎10年(含)至未滿15年
- ◎15年(含)至未滿20年
- ◎20年(含)至未滿25年
- ◎25年(含)至未滿30年
- ◎30年(含)年以上

3. 您專/兼任行政職位的累計總年資是(含本校及他校):

- ◎未滿5年
- ◎5年(含)至未滿10年
- ◎10年(含)至未滿15年
- ◎15年(含)至未滿20年
- ◎20年(含)至未滿25年
- ◎25年(含)至未滿30年
- ◎30年(含)年以上

第貳部分 對師資培育制度的意見

- 1. 您覺得目前師資培育之大學在培養教師上整體的表現如何?
 - ◎非常不理想 ◎不理想 ◎理想 ◎非常理想
- 2. 請問您是否同意業界職場經驗有助於專業群科老師的教學表現? (職業學校需填寫)
 - ◎非常不同意 ◎不同意 ◎同意 ◎非常同意
- 3. 過去 6 年,是否有公費生分發至貴校擔任初任教師?
 - ◎否 ◎是
- 4. 過去兩學年(這學年和上學年),貴校/幼兒園是否有開缺甄選代理教師?
 - ◎沒有(跳第參部分) ◎有
- 5. 整體來說,您覺得過去兩年貴校代理教師的工作表現,與正式教師相較如何?
 - ◎差很多 ◎差一些 ◎差不多 ◎比較好 ◎好很多

第参部分 對師資培育與教師甄試的意見

1.	貝校 112 字平及正式初任教師定透迥那些官追鳏以的?(可很迷
	□本校獨招
	□學校聯合甄試
	□國教署或縣市政府所辦教師聯合甄試
	□公費分發
	□其他(請說明:(請勿超過10字))
2.	您是否同意目前教師甄試方式有辦法挑出適合的老師?
	◎非常不同意 ◎不同意 ◎同意 ◎非常同意

- 3. 貴校是否需要初任教師能擔任行政工作?
 - ◎非常不需要 ◎不需要 ◎需要 ◎非常需要
- 4. 下列是常見的教師甄試內容,請問您是否同意這些作法能選取優秀正式教師?

項目	非常不同意	不同意	同意	非常同意
(1)教育專業科目筆試	0	0		0
(2)普通/共同科目筆試(如:國語文、數學、英語文等的筆試)	0	0	0	0
(3)任教科目筆試(如:物理、化學、數學、輔導、資訊、專業群 科等學科)(幼兒園免填)	0	0	0	0
(4)試教	0	0	0	0
(5)面試/口試	0	0	0	0
(6)任教科目實作(包括實際操作機器、個別諮商或團體輔導演練等)(幼兒園免填)	0	0	0	0
(7)地方文史(含鄉土教材考試或筆試)	0	0	0	0

- 5. 下列是對教師甄試評分標準的看法,請問您較同意何種說法?
 - ◎筆試、口試、試教 (或實作) 都應計分
 - ◎筆試只做為門檻,通過門檻後就只看口試、試教(或實作)表現,不計筆試成績

6. 您認為貴校這兩年所聘之初任教師在下列 108 課網/幼教新課網工作項目的表現如何?

項目	非常不理想	不太理想	理想	非常理想
(1) 素養導向教學實施策略	0	0		0
(2) 素養導向的評量方法	0	0		0
(3) 跨領域課程設計與實施	0	0		0
(4) 將課程與學生生活經驗結合	0	0	0	0
(5) 引導學生自主學習	0	0	0	0
(6) 將重要議題融入教學	0	0	0	0
(7) 引導學生探究實作與問題解決	0	0	0	0
(8) 備、觀、議課和專業社群的運作	0	0	0	0
(9) 學生學習歷程檔案指導 <mark>(限高中職回答【初任教師任教教育</mark> 階段】)	0	0	0	0

7.	整體來說,	您近二年所接觸之校內正式初任教師在下列哪些面向還有需要改進之處?
	(可複選)	

□融入學校文化
□專業責任與專業倫理
□團隊合作能力
□班級經營能力
□親師溝通能力
□教育政策與法令熟悉度
□課程設計能力
□有效、差異化教學能力
□適切與多元的評量能力
□行政能力
□學生需求評估與輔導能力
□個別化教育計畫擬定與執行能力
□融合教育能力
□數位科技能力
□了解社會及產業的發展
□危機處理能力
□以上皆無 <mark>(選擇此項者不可選擇其他項目)</mark>

第肆部分 對貴校初任教師的意見

1. 為瞭解師資培育成效及改進方向,請您就貴校下列教師進行評估,這些教師是貴校 112 學 年度參加初任教師研習者(註:您及您所填的答案將會匿名處理,被評價老師亦不會受到 任何影響,僅進行政策分析,敬請放心){超過4個以上隨機選4位,惟公費生需必選}

教師姓名:000

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
(1) 能了解教育的理念與實務	0	0	0	0
(2) 能了解並有效支持學生的發展與學習需求	0	0	0	0
(3) 能規劃適切的課程、教學及多元評量	0	0	0	0
(4) 能建立正向學習環境並適性輔導	0	0	0	0
(5) 能認同並實踐教師專業倫理	0	0	0	0

第伍部分 意見回饋

(以下都設定為選答,字數 500 字。意見將提供相關單位參考,陳述時請勿揭露您的個人資訊)

1.	您對師資培育大學辦理師資培育有何意見與建議?有沒有哪些課程是您認為師資培育課程應教而未教的?
2.	您對師資培育政策的意見與建議?