

✧ 師資培育文獻回顧 ✧

平凡教學現場中的不平凡實踐—潛在教育學對教育實習的啟示

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

Buitink 在文中，雖然指出了實習教師「沈浸」在教學現場中，會發生「教學平庸化」的可能性，但是他卻沒有進一步澄清「平庸教學」的實際面，以致於該文無法回答下列問題：「平庸的教學」(mediocre pedagogy)之所以在教育現場蔓延開來，應歸因到班級教師的個人特質，亦或是學校組織的整體文化？其次，為什麼「沈浸實務」(immersion in practice)會造成實習教師在教學上的平庸？過去也曾為「實習生」的資深教師，又是遭遇到什麼樣的「再社會化」機制，使其教學逐漸平庸化？而欲探尋前述問題的答案，我們必須借重英國社會學者 Martyn Denscombe 所提出「潛在教育學」(hidden pedagogy)的相關論點，來深究那些牽制著初任教師突破傳統，限制其專業成長的潛在層面。畢竟，唯有直接正視「平庸教學文化」的本質，師資培育者才能夠協助實習教師從教育現場既定的遊戲規則中解放出來。

一、教學現場的霸權共識

Denscombe (1985) 在英國 Ashton 和 Beechgrove 兩所小學進行長達六年的田野觀察之後，發現初任教師為了順利地在學校組織中生存，並符應家長、學生及同仁等大眾對成功教學的期待，會不知不覺地接受校園中一個隱而不見的霸權共識 (hegemonic commonsense) — 營造安靜教室，提升學生成績，才是稱職的教師。「成功的教學，是符合學校組織潛在標準而來」的研究結論，精彩而有力。假設，今天一位實習教師進到教學現場，不服從上述的遊戲規則，而打算全心投入、求新求變，會招致什麼下場？可以肯定，他絕對難以打進教師的圈子，而成為大家貶抑排擠的對象，因為他破壞了團體所定義的工作行情。換言之，此一「霸權共識」宛若一張無形的網，在在壓制著教師專業知能的展現，最後讓教師信奉「理論無用」、「經驗至上」的觀點；那麼到頭來，教師專業不過是一套讓學生閉上嘴巴的技巧罷了。這也就是為什麼「沈浸實務」會造成實習教師「教學平庸化」的根本原因。

二、從「實務沈浸」到「行中反省」

如果說，太早將師資生置於教育現場的師徒制中，他們容易被學校組織文化過度影響，最後身陷愚昧的模仿，壓抑其反省行動的潛能，那麼我們是不是應該儘量延後教育實習的時程，或縮短教育實習的時間呢？當然，這是一種杯弓蛇影的逃避心理，根本上無助於教師職能的成長，實不足取。筆者認為，沈浸在平庸的教學文化中，不盡然僅有壓抑教師專業素養的負面影響，而是同時會帶來一種「啟蒙」的效果，讓那些初出茅廬的實習教師體察到「理論」與「實務」間的矛盾，「應然」與「實然」間的落差，最後在驚奇之類的感受下引發「行中反省」(reflection-in-action)，從而「看清」教育工作的本質，堅定地踏出「反省性實踐」(reflective praxis)的步伐。因此，教育實習階段的重點，不在於「實務沈浸」的早晚或長短，而是當實習教師站上講台之後，如何協助其昇華自己的教學，不受到既存平庸規範的干擾，那才是關鍵所在。必須再三強調的是，「反省能力」不是單靠師資職前課程就能夠培養出來的，而是唯有實習教師面臨實務教學上的困惑和掙扎，其反省意識方可被喚醒，即在對平庸教學文化表達「不同意」的過程中，更加確立自己應行的方向，此乃「見不賢而內自省」。

三、讓教學不平凡的行動路線

進言之，一位初任教師該如何在「平庸」的學校氛圍裡，一方面實踐其「不平庸」的教學行動，另一方面又不會引來學校同仁的側目呢？基本上，在課堂教學的自主性和自由度之下，他仍然可以走出自己的路。國內學者張盈堃（2000）針對39位基層教師的訪談資料，可以做為「不平凡教學實踐」的行動指引。張盈堃發現，基層學校內一些較具反省意識的教師，他們一方面不與學校既存的霸權共識起衝突，另一方面更會以教室課堂作為「不平凡教學實踐」的戰場，比如以話劇、派對的活動，讓學生參與性別議題的討論，或是以問卷調查的方式，開啟師生共同感興趣的話題。換言之，「課堂教學」的自主性，能夠為反思型教師帶來「充權」(empower)的效應，使其在進行教學活動轉型之餘，避免與「其他守舊的同僚」及「既存的校園規範」發生直接的衝突，進而在平凡的教學氛圍裡，和而不同、迂迴轉進地走出「不平凡」的行動路線。由此可見，前述教師的教學堅持，正是對抗「平庸文化」而來，所以「實務沈浸」不會像Buitink所說，只具有「沈淪」的副作用。那麼，告知師資生適切的行動策略，應是師資培育課程的重點內容。





回應文章

Buitink, J. (2009). What and how do student teachers learn during school-based teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 25(1), 118-127.

參考文獻

張盈莚 (2000)。教師作為轉化型知識份子的教育實踐。《教育與社會研究》，1，25-58。
Denscombe, M. (1985). *Classroom control: A sociological perspective*. Boston: Allen & Unwin.

本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2010, 5 月)。平凡教學現場中的不平凡實踐—潛在教育學對教育實習的啟示。《臺灣師資培育電子報》，8。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=282> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)