

## \* 師資培育文獻回顧 \*

## 遠水能救近火?! 推動多元文化師資培育的困境

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

1980年代以降，新自由主義者的主張逐漸具體化於英美兩國的教育改革政策中，旨在建立一個結合「學校本位管理」和「家長選擇權」的準教育市場，減少不必要的控管，引起自由競爭，從而在不繼續投入教育經費的前提下，促進學校教育的辦學績效。然而，此一教育市場化的論述，也對教育機會均等及社會公平正義的理想產生了衝擊，諸如：擴大種族和社會階級的對立，瓦解公立教育的品質，及使弱勢學生成為教育排除的對象等。

為了一反新自由主義對公立學校教育的衝擊，Sleeter 在本文中提倡推動多元文化的師資培育，期盼透過師資來源及師培課程的多元性，來減輕美國 NCLB 法案在教育上造成的負面效應。換言之，Sleeter 寄望師資培育機構能夠流瀉而下一泓清泉，即培養一批具有多元文化素養的準教師，以緩和不同族群學生因學業差距擴大所可能產生的摩擦與火花。然而此一論點，勢必面臨來自「師培機構」和「教育現場」的結構性限制。

## 師培機構的限制：師資的來源難以多元

美國現階段的「師培生」及「師培工作者」是以白人為主體，且兩者皆少有機會接觸其他弱勢群體的成員，從而易於培養對文化差異知覺的敏銳度。尤其，師培機構所青睞的學生，是那些「在校成績」表現不俗者，這就使得大部分的「師培生」都是一路念上來的資優生，都是教育競爭制度下的常勝軍。可以說，若想要成為執教於講台之上的基層教師（或師培工作者），則其必先成為學校教育的成功產物，並通過文憑社會的層層考驗。試問，這些「求學路上一帆風順」的師培生日後進到校園，我們可以期待他們能實踐「多元文化師資培育」的理念?! 師資培育機構在多元文化教育上，若無法讓未來準教師理解與包容不同學習特徵、成長經驗、社會文化背景的學生，則這些準教師們勢必在教學過程中繼續以自己的「尺度」期許、要求與評價所有學生。

### 教育現場的限制：欠缺適當的實習楷模

我們可以問一個淺顯的問題：那些在師培機構習得多元文化觀點的師培生，他們該向「誰」實習？「適當的」實習輔導教師又該從哪兒找？事實上，在美國推動 NCLB 法案之後，許多現職教師在重視學生測驗成績之餘，並未從多元文化觀點來進行教學，以致那些在師培課程中習得多元文化教育理念的職前教師，無法在第一線的課堂裡看到「相關的」實踐，也就難以將現職教師視為多元文化教學的楷模。尤其，當實習輔導教師一味地迎合家長對學業成績的要求時，實習教師屆時又該如何自處呢？

### 遠水救近火，困難重重？！

總的來看，多元文化師資養成的過程，會面臨到來自「師培機構」和「教育現場」的結構性限制。首先就「師培機構」來說，文化背景過於單純的師培生及師培工作者，鮮有接觸異文化成員的機會，不易活化個人對文化差異的知覺。基本上，無論任何背景的師培生，都受到過去個人經驗與文化的限制，文化背景單純者欲回應多元學生的學習需求，在在有賴師資培育過程中修課與實習的增能。

再者，在教育實習階段，「實習輔導教師」的角色功能淡薄，從事實習的師培生缺乏適當的學習楷模，也是落實多元文化師資培育的阻礙。與此同時，執著於追求卓越的 NCLB 法案仍在學校層面發揮它的影響力，不斷要求教師達到國定的標準，這更容易讓多元文化師資培育的效果大打折扣。不難想見，由多元文化師培機構流瀉而下的「清泉」，可能尚未到達「失火」的教育現場，或尚未發揮「止火」的作用，可能早已枯竭，似乎教育學者 Sleeter 那「遠水救近火」的構想，不易容受教育現場的挑戰與考驗。

### 回應文章

Sleeter, C. (2008). Equity, democracy, and neoliberal assaults on teacher education. *Teaching and Teacher Education*, 24(8), 1947-1957.

### 本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2009, 12月)。遠水能救近火？！推動多元文化師資培育的困境。臺灣師資培育電子報, 3。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=237> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)

