

* 師資培育文獻回顧 *

教育政策、教育改革與師資培育的互動關係

楊雅妃

(國立臺灣師範大學教育學系碩士)

自 1990 年代 Holmes Group¹指出，師資培育多受到政治與財政政策的影響。直到 2011 年，這樣的情況並未改善、甚至是愈發嚴重，師資培育反成為教育政策的改革標的，教育專業團體被迫陷於被動的狀態。首先，作者點出促使師資培育改革的背景包括社會變遷、學生學習成就差距等，以及相繼的相關研究認為教師表現對學生學習效果的解釋力高，致使教師素質、教師效能等師資培育成為教育改革的對象。其次，作者指出政策影響師資培育原因甚多，如社會輿論、政治或財政壓力、教育趨勢或教育界本身等，為回應以上各方的期待，相關的課程與教學改革與重構是不可避免的。以上這些力量構成政策、改革與師資培育三者間互動關係的要素。

壹、師資培育的壓力來源

《把每個孩子帶上來法案》(No Child Left Behind, NCLB) 及其後的《邁向巔峰》(Race to the Top, RTTT) 對 PreK-12 教育的重視都象徵著政府對師資培育所施加的壓力。其中，NCLB 所強調的「高素質教師」，顯示政府改以學科內容知識和教學的延續性做為判定教師素質的規準。因此，部分師資培育相關機構轉而允許新進教師以現場學科教學做為學位取得的依據並強調「認證」的重要性。而後者 RTTT 為歐巴馬政府教育改革的重點政策，RTTT 不僅延續 NCLB 對學科內容導向與高素質教師的主張，更聚焦於學生的學科學習成效與該學科教師及其師資培育課程的連結。具言之，RTTT 是美國聯邦政府敦促各州或地方學區提出具體改善學生學習成效的方法，透過經費的挹注以改革各州及學區中小學及學前教育的品質 (國家教育研究院，2010)。

除聯邦政府之外，高等教育體系本身也對師資培育政策造成影響。「美國國家

¹ Holmes Group 為美國著名的師資培育研究團體，於 1990 年代提出「專業發展學校」相關理念與作法 (吳清山、林天祐，無日期)。欲了解進一步相關資訊請見 <http://www.socialwork.com.hk/artical/educate/gx14a.htm>

師資教育認可委員會」(National Council for Accreditation of Teacher Education, NCATE)和「美國教師教育認證委員會」(Teacher Education Accreditation Council, TEAC)相互結盟為「全美師資認證審議會」(Council for Accreditation of Educator Preparation, CAEP),該組織強調「實證導向」的教學過程,進而重塑績效和認證的過程,包含符應認證規準、蒐集實務教學的資料等,如擬訂碩士學位制度以提昇教學品質(陳滢方,2011)。再者,PreK-12教育體系亦是左右政策、改革和師資培育關係的作用因素之一。「共生關係」(symbiotic relationship)成為PreK-12教育體系的核心方案,促進PreK-12教育體系和師資培育二者的整合,改變教師們的教學效能與專業發展,進而影響學生的學習。相對地,這樣的模式是需要相當的資源和注意力做為支持的基礎。復次,RTTT或州政策方案對於績效、實證和評鑑資料的要求,使得師資培育機構因而增加其對州資料系統的參與程度,並改變其挑選、培育和輔導未來師資的方式,以及試圖找出測量師資培育課程對學生學習影響力的方式。社會輿論也是影響政策制訂的要素之一。透過電影²的播送,其隨之而來的反思和討論,可能左右政府財政對師資培育的投資,同時也能刺激教育學術界的討論。

不管是哪一種作用力所重塑的師資培育新政策與新期待,改革必然隨之而來。接下來作者分析政策制訂的外在因素和內在因素,以了解其如何再概念化師資培育。

貳、影響政策的相對勢力

「美國全國教師素質協會」(The National Council on Teacher Quality, NCTQ)和「美國國家師資教育認可委員會」(NCATE)兩個組織對於師資培育政策都有相當的政策影響力,只是影響途徑與過程大相逕庭。NCTQ為一個非營利的私人機構,致力於研究美國各層級教育的師資問題,以提昇美國教師的教學效能(張繼寧,2010)。NCTQ建構出一些規準和評鑑系統,藉由文件檔案、指導手冊、教科書和其他文件的蒐集,做為評比師資培育學程品質的依據。在NCTQ的標準下,約莫只有7%的師資培育機構具備完善的師培課程。然而相關的教育學者或機構,例如美國師資培育學會(American Association of Colleges of Teacher Education, AACTE)對其報告書的結果不以為然、不願參與其研究或提出質疑,例如研究方法論上的品質和完整性。然而,NCTQ的研究報告卻深受政府方信賴與採納,因此其對於相關政策的形成與討論擁有一定的影響力。

² 電影《等待超人》(Waiting for superman: How we can save American's public schools)主要以紀錄片的形式,探討教育和貧富差距的問題,比爾蓋茲甚至現身影片受訪。該影片曾獲得日舞影展最佳紀錄片的獎項。(無作者,2010)





另一方面，NCATE 做為主導教育變遷的角色，其主席於 2010 年組織「藍帶工作小組」(Blue Ribbon Panel, BRP)，透過實務實習 (clinical preparation) 和與現場教師的合作以達到改善學生學習的目標。NCATE 認為教師被培育的能力和學校實際所需之間有一定的落差，因此希望透過 BRP 重塑師資培育的制度，主張學校和師資培育機構間應密切合作，以提供新進教師兼具效能和品質的專業發展和實務經驗。BRP 也因而獲得美國教育部的支持和肯定。

政策、改革和師資培育間關係相互交織且複雜。但從 NCTQ 和 NCATE 的主張反映出，教育界應從過去被改革者轉而能夠主動檢討教育本身的問題，尤其教育學者應扮演主導教育變革的角色，此足以影響未來師資培育的重要性與地位的發展。

參、審慎的回應

總結上述，對於教育學者而言，當前正是發揮專業知能以影響師資培育政策的制訂與發展。第一，教育學者應找出共享的師資培育本質並形成共識，其次，應了解與分析政策如何影響教育改革。換言之，教育學者應留意政策與改革的形成原因及其對師資培育的影響，尤其社會輿論和政策的關係往往是師資培育改革的核心。過去，政策的形成往往來自於研究成果；然而，現在政策的制訂多為社會輿論價值導向。因此，教育學者應主動導引教育政策和教育議題的發展，包含研究教育變遷的前因後果，及其與師資培育機制的連帶關係，進而如何改善學生的學習成效。現在正是成熟的時機利於教育學者策動和參與政策導向的教育研究。

導讀文章

Wiseman, D. L. (2012). The interaction of policy, reform, and teacher education. *Journal of Teacher Education*, 63(2), 87-91.

參考文獻

吳清山、林天祐 (無日期)。專業發展學校。2012 年 8 月 15 日，取自 <http://www.socialwork.com.hk/artical/educate/gx14a.htm>

國家教育研究院 (2010, 10 月)。邁向巔峰，成就孩子。國家教育研究院電子報，2。2012 年 8 月 25 日，取自

http://epaper.naer.edu.tw/index.php?edm_no=2&content_no=39。

張繼寧 (2010, 4 月)。美國全國教師素質協會。臺灣師資培育電子報，7。2012 年 8 月 25 日，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/wp-content/uploads/file/epaper/>



[dictionary/dictionary_7.pdf](#)

陳滢方 (2011, 2月)。美國教育碩士學位制度變革中。教育部電子報, 450。2012年8月25日, 取自 http://search.nioerar.edu.tw/edu_message/data_image/DB/2011/0018C.PDF

無作者(2010)。等待超人。2012年8月25日, 取自 http://app.atmovies.com.tw/movie/movie.cfm?action=filmdata&film_id=fwen41566648

本文引注格式 (APA)

楊雅妃 (2012, 8月)。教育政策、教育改革與師資培育的互動關係。臺灣師資培育電子報, 33。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=502>

(註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)

