

## ✧ 師資培育文獻回顧 ✧

從「教師自我管理」到「中央集權體制」—談新工黨師資培育政策的利弊

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

英國的保守黨與新工黨，兩者在師資培育政策上的相同處，在於教師實務工作的培訓，應該凌駕高等教育機構的理論課程，第一現場的教學演練，才是最好的「教育者」，唯有及早接受資深教師的監督與指導，方能幫助師資生獲得高品質的教學能力。為了達到此一政策目的，兩黨政府皆致力於學校的市場化及師培機構的多樣化，讓基層學校自由選聘新進教師，以期回應教育消費者的需求，體現一種學校本位的師資培育模式。然而，有別於「重視教師個人發展」、「允許教師自我管理」的保守黨，新工黨在執政之後，更加強調官定的師資培育標準，由政府全面規範教學方法、內容及評量方式，重建師資培育的全國性架構，這讓原本「市場化」的師培政策，添上了幾分「中央集權」的色彩。換言之，保守黨在師資養成之後就「放手」，鼓勵教師從事個人專業發展，而新工黨則進一步透過視導架構、績效獎懲制度，來「追蹤」新進教師的工作表現。新工黨的師資培育政策，有何利弊，值得我們細觀。

### 一、教師個人專業發展≠教學效能

一個理想的狀況是，師資培育制度打從一開始，就致力於提高師資生的教學素質，從「供給端」管控新進教師的水準，而非等到不適合的師資培育機構已經培養出眾多無法勝任教師或不具專業能力的準教師後，再來減量及要求其退場。接著，等到師資生進入到教育現場之後，則進一步鼓勵其從事個人專業發展，比如攻讀碩士學位，充實教學知能，並由此加薪晉等。但是，一開始確保師資生的素質，師資培育就算完成了嗎？當納入學校組織文化的因素，一位新進教師的工作表現，會不會隨著時間的進展，而被打上一個問號？易言之，前述這般「抓頭不抓尾」的師資培育，無法保證基層教師在教育現場「恆定地」產出教學效能。因此，有別於這樣的做法，英國新工黨採取「抓尾不抓頭」的策略，除了更加漠視初任教師培育工作外，更堅信任由教師在教育現場從事個人專業發展，是不保險的，而應該規範一個官定標準，配合著年度績效獎金制度，如此方可全面提升

師資培育的效率和效能。

我國師資培育，傳統的做法是「抓頭不抓尾」，給予公費制度與就業保障，固然吸引優秀人才投入教育工作，同時賦予傳統師範院校重大師資培育責任，卻也因為缺乏監督機制，而招來批評。師資培育多元化後，市場機制被視為師資素質的保障，但卻因市場運作的不完美，及眾多干擾市場運作因素的影響，使得多元化師資培育政策帶來不少的問題，政府逐漸體認到「多元」不是師資培育的核心目標，「專業」才是，對於在職教師的專業發展與要求，也必須一併重視。我國在師資培育的方向上，雖已較過去更完善，但在做法上，則有賴實務的考驗。

承前述，英國師資培育對實務經驗的重視值得我們參考，不過其做法也有幾點令人擔心，首先是簡化了教師工作，將教師工作化約為技術工作，另一方面則忽略傳統師資培育的價值，不重視教師理論、思辨能力的教育，且讓準教師直接在現場中磨練，由資深教師指導，大部分的師資培育在學校中操作是否可行？對於中小學生的學習權益又提供了何種保障？也是值得思考之處。

## 二、師資培育機構功能的式微

為什麼師資生要花時間學教育理論？因為教育理論可以引導師資生思考、反省、批判，這讓一位準教師的思緒有深度，懂得以「習得的教育理論」來自我檢視教學作為。然而，英國新工黨的師資培育政策，卻明顯朝向更為實務導向的訓練形式，一方面增加師資生的實習機會，並提升「中小學教師」在師資培育過程中的角色，另一方面將市場的力量引進教師養成的領域，並以教育消費者的需求，作為選聘新進教師的依據，在成為教師的管道上，也大開門路，使得師資來源多元化。如此一來，傳統師培機構功能被弱化，加上師資培育預算隨著師資生流到中小學，讓師範院校因財政困難而必須減少「師培教授」或是根本撤離師資培育的事務，這對於未來的英國中小學童所受教育品質，究竟是福或是禍？仍有待繼續注意。

## 三、英國新工黨師培政策對我國的啟示

回觀我國，中小學「數學職前教師」的數學能力及數學教學知識，在國際間





名列前茅（詳見本中心第九期教育小辭典），代表我國「學院本位」的師資培育成果顯著。在我國，師資生的養成基地，主要在大專院校，師資生只有少部分的時間，會到教育現場去實習觀摩。英國則捨棄「學院本位」的師資培育，其希望及早看到新手教師的教學成效，從而採取務實、直接的策略，改以基層學校作為師資生學習的大本營，因為老師就是要教書，不需浪費太多時間在學理論，而教學績效將直接反映在薪資上。反之，我國的師資生，花很多時間在大專院校學理論，到了教育現場，則多任由其個人發展，沒有任何評鑑輔導的配套措施，這樣是否頗為冒險？

#### 回應文章

Furlong, J. (2005). New Labour and Teacher Education: The End of an Era. *Oxford Review of Education*, 31(1), 119-134.

#### 本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2011, 8 月)。從「教師自我管理」到「中央集權體制」—談新工黨師資培育政策的利弊。臺灣師資培育電子報, 23。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=425> (註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)