

✧ 師資培育文獻回顧 ✧

教師是國家經濟的仙丹妙藥？—評澳洲教師效能與經濟成長的關聯性

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

在國家經濟出現危機的時刻，教育通常會發揮「社會垃圾桶」的角色，成為社會中所有難以解決問題的出口 (Hargreaves, 1994)。Jensen 在文中樂觀地評估，提高教師效能，將有助於經濟的成長。但事實果真如此？教師效能與經濟成長之間的因果關係，真的如此線性？教師表現、學生成就與經濟成長等三變項間的關聯性，實際上存在幾個黑箱，值得我們進一步檢視。首先，澳洲當地失業率嚴重，全澳年輕人的失業率達到九年來的新高 (伊文, 2010)，那麼學生的在校成就，如何能轉化為經濟的動能？其次，「學生成就」有多少比例可以歸諸於「教師表現」的影響？貧富分化的資本社會中，「教師效能」可以扭轉多少貧苦學生的命運，有多少貧苦學生能倚靠教育成就而翻身？

一、勞動市場上「教育與職業」的不相稱

縱使「教師效能」對「學生成就」產生顯著的影響，但是今日學校的畢業生找不到與學歷「相稱」的工作機會，又如何指稱是「教師效能」造成了經濟的成長呢？換言之，高等教育受教機會的提高，若沒有職業結構轉型的配合，勢必帶來教育與職業不相稱比例的增加。歐美國家的經驗顯示，高等教育擴張之後，大學畢業生面臨「高成低就」的機會日益增加 (Reich, 1991)。尤其，產業結構的特質與轉型，會影響就業市場對高等教育人口的吸納程度 (章英華、薛承泰、黃毅志, 1996)，高等教育擴張的結果，容易產生高學歷者求職時向下擠壓的效應，取代了低教育者的職位，造成更多「高成低就」的情形 (王昭蓉, 2000)。雖然高等教育的報酬率一向是教育類別中最高的一種，但上述的觀點皆點出，教育成就與勞力市場間的連結，正面臨巨幅且快速的變動，「教育與職業不相稱」的問題在目前的情況下，需要被重新審視。如今，在澳洲高等教育大眾化的政策下，「學非所用」、「高成低就」的現象，將會是扼殺「教師效能」與「經濟成長」兩者間關聯性的重要變數。

二、社會的貧富分化，抑制了教師效能的影響力

教育不能脫離社會而孤立存在。教育的病癥，往往是社會問題的延伸。美國是西方世界中貧富分化最大的國家之一，而貧富過度懸殊所導致的不平等，不可避免地要反映到教育上來，最終抑制了「人力資本」的形成、積累速度、與分佈情況，大大削弱了美國的競爭力。貧富分化日趨嚴重的美國社會，貧富分居，富裕社區房地產價值高，稅源充足，教育經費充裕；貧困地區房價低，稅源枯竭，學校難以為繼。更何況奴隸制度和種族隔離的陰影，仍滲透在當今的美國社會中，使黑人和拉美裔人口教育受限，即便學校教師再怎樣神通廣大，美國青少年教育的平均水準，仍不免低落。根據聯合國開發組織（UNDP）2009 年的調查報告，美國在全球先進經濟體中，貧富差距排名第三，而澳洲則排名第九，不知 Ben Jensen 對此現象是否探討過？其是否過度假設教師是經濟成長的萬靈丹？教師真的具有輕易扭轉社會結構的能力嗎？吾人擔心的是，如果貧富家庭的孩童，其教育表現的差距沒有改變，甚至惡化，會不會又輕易地歸咎於教師的「效能不佳」呢？

投資教師固然重要，但將教師效能與經濟發展畫上等號，計算回收，未免將經濟發展與貧富差距問題過度單純化，影響教育回收的因素很多，把資金投資在教師身上，提升其教學效能，不一定可以保證經濟的成長，而是需要有其他社會改革措施的配合，包含創造高學歷工作者的就業機會、增加對學校教學硬體的投資、對少數族裔學生提供優惠政策等，方可促進「教師效能」與「經濟成長」間的正向關聯性。此外，投資教師的思維，不應該只侷限在經濟發展的角度，因為投資教師，在若干程度上，也是實踐社會正義。在貧富差距日益惡化的資本社會中，提供卓越的教師與均等的教育，乃是教育決策當局不遑多讓的正義責任。

參考文獻

- 王昭蓉（2000）。台灣地區民眾失業率與高教低就之研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 伊文（2010）。澳洲年輕人失業率達九年最高。2011 年 2 月 7 日，取自 <http://www.epochtimes.com/b5/10/8/13/n2994179.htm>
- 章英華、薛承泰、黃毅志（1996）。教育分流與社會經濟地位—兼論：對技職教育改革的政策意涵，**教改叢刊**，AB09。台北：行政院。





Hargreaves, A. (1994). *Changing teachers, changing times: Teachers' work and culture in the postmodern age*. London: Cassell.

Reich, R. B. (1991). *The Work of Nations: A Blueprint for the Future*. London: Simon and Schuster.

回應文章

Jensen, B. (2010). *Investing in Our Teachers, Investing in Our Economy*. Grattan Institute, Melbourne.

本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2011, 2 月)。教師是國家經濟的仙丹妙藥？—評澳洲教師效能與經濟成長的關聯性。臺灣師資培育電子報, 17。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=371> (註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)