

## ✧ 師資培育文獻回顧 ✧

### 破舊立新？或只是舊酒新瓶？師資培育制度改革之路徑依賴分析

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

逢改，必有「新」。改革的「新」，一定是對照於現有制度的「舊」。「舊」的構成與格局，決定了改革的「新」所帶來的影響力，而這就是制度轉變時，具有的路徑依賴現象。基本上，事件在歷史過程中的發生順序，將影響其未來發展，在某一時間點上形成的情境結構，會制約接續事件的發展方向，提供相關行動者進行策略選擇的限制條件與機會。Darling-Hammond 在文中，規劃了二十一世紀的師資培育模式，希望藉由「統整師培課程」、「健全實習制度」及「打造教育夥伴關係」，推動以「教師專業發展學校」為基礎的師資培育方案，來抵抗被美國政客削弱的師資養成制度。但是這樣的師培改革理念，在現實的環境與條件下，真的有辦法「送舊迎新」嗎？在我們大步向前走之前，有必要先往四周看，才能發現原來腳下密佈著一條又一條的絆腳繩。

#### 一、師培課程統整的「洞見」與「不見」

Darling-Hammond 提及，大學不同科系的師資培育者，如果能共享學術經驗，合作開設課程，將有助於師培生跨越知識邊界，開闊學科學習的視野。基本上，師資課程改革是一個相當複雜的過程，對「科際整合課程」的過度樂觀，不是簡化了所面對的問題，就是不願意承認課程改革的「風險性」。我們應該去思考下面幾個問題：不同學術背景的師培者，如何結合在一起研擬出學習的方案？科際整合的師培課程，在資金充裕、師資優良、人事員額充裕的「師範大學」孵化之後，如何擴展到較為弱勢的「師培中心」？再者，職前階段的師培生真的有辦法兼顧「廣博」與「專精」，「樣樣通」的結果，會不會落得「樣樣鬆」？在上述問題沒有充分的研究證據佐證之前，我們需要審慎評估「師培課程統整」方案的優點。Darling-Hammond 企圖弱化學科知識疆界的「洞見」，實際上多少「不見」科際整合課程所伴隨的複雜性與風險性。

## 二、不恥下教—大學教授也去帶班級？

Darling-Hammond 企盼，身處大學殿堂的師培工作者，其角色應更具彈性，即除了在大學課堂上教授教育理論之外，亦需要走到教育現場「示範」如何結合理論與實務，如此一來，方可打造最健全的教育實習制度，全方位地培育未來的準教師。換言之，在 Darling-Hammond 的構想之下，大學教授需教給師培生「看」，而不只是師培生教給大學教授「評」。只是這個願景，有可能在台灣的環境下化為實際嗎？王震武和林文瑛（1999）曾探討下面兩個問題：在台灣，誰會來當師範院校的大學教授？而其又為什麼要去師範院校教書？他們發現，當一個教育工作者「遠離教學實務」、「踏上學術之路」時，正代表著「高聲望」、「高薪資」與「高地位」，而越快遠離教學現場，脫胎換骨為一個師範院校的大學教師，越象徵自己有能力、有水準。果真如此，那麼台灣的師培工作者，尚有幾人仍懷著強烈的使命感，願意再次回到他先前離開的實務現場，親自教書給師培生看？今天要一個「往上爬」的大學教授，「往下教」給師培生看，這是否可行？

## 三、師範院校的研究文化 vs. 基層學校的務實文化

Darling-Hammond 認為，教學的專業訓練、研究與發展，必須建立在學校實際情境的基礎之上才有意義；因此，師資培育機構有必要與中小學建立合作的夥伴關係，使中小學教師從職前訓練、在職進修，乃至於從事研究的整體專業發展中，都能在教育實際情境中進行，而提供此一教育實際情境的學校，稱為「教師專業發展學校」。但問題在於，「師範院校」與「基層學校」兩者，實有其校園文化上的差異，這反映在工作步調、專業重心、追求報酬方式與學術自由度等層面的不同，從而易取得師資培育工作上的共識，進而成為夥伴關係發展的障礙。值得深思的是，當師範院校的「研究文化」遇上基層學校的「務實文化」，真的能發揮互補加乘的效果，成為提升「準教師」專業素養的培育網絡嗎？

Darling-Hammond 在文中力倡的師資培育改革，如果無視於既存的情境結構，包括師培工作者「學科本位」的心態、大學教授的「學術性格」及基層學校的「校園文化」，那麼到頭來，任何的師培改革方案勢必難以「破舊立新」，頂多只是「舊酒新瓶」，起不了什麼決定性的作用。Darling-Hammond 雖然提供我們一個完美的





師培願景，指引我們一個「樂觀的方向」，但是朝著這個方向走，眼前的險阻將會是空前的大，因為在頑固的「舊」制度基礎上，其理念不過是一個難以完全落實的「新」。

#### 回應文章

Simola, H. (2005). The Finnish miracle of PISA: Historical and sociological remarks teaching and teacher education. *Comparative Education*, 41(4), 455-470.

#### 參考文獻

王震武、林文瑛 (1999)。另眼看教育改革。台北：桂冠。

#### 本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2010, 11 月)。破舊立新？或只是舊酒新瓶？師資培育制度改革之路徑依賴分析。臺灣師資培育電子報，14。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=351> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)