

## ✧教學診斷室✧

## 遇到有效教學的老師，還需要補習嗎？

張素貞

(國立臺灣師範大學師資培育與就業輔導處助理教授)

學校老師很會教學就毋須補習嗎？以下先就補習的正向與負向因素加以分析，即可以瞭解學生為何參加補習？其實參加補習背後的因素相當多，正向的因素，如：學生認為補習有超前學習，到學校上課時會更清楚；也有學生認為其具有助於理解或是複習課業的功能；至於補教老師能將教材組織的更結構化，通常有助於學生學習；甚至補教業還會做到當有時缺課時，可以透過「補帶」(教學錄影帶或光碟)或是其他班別的補課而達到進度；其他如透過補習班協助安排的學習和考試進度的壓力逼自己學習，或是找到晚上或假日學習的去處等。

負向因素方面，則如：學生認為僅是滿足父母的期望或自己短缺對子女的照顧或教育面；壓縮學生的時間，無法消化自己學校的課業或做作業；白天上課晚上又補習，體力和腦力負荷也是問題；以及補習也不一定有效、交通問題、從眾的心理等。

我們一起來思考學校老師的教學，以筆者服務教育界三十二載，看過無數有效教學的好老師，能清楚的呈現教材、有明確的溝通方式、關注學生的學習、適切的運用評量調整教學，以及指導有效的學習技巧等。但是這些老師班上的學生仍然上補習班或參加補習，這些學生和家長的心理就有如上述複雜。當運用多元而相對的思考加以剖析，其可歸因於升學的因素、競爭的因素、從眾的因素、補償的因素、學習風格的因素等等，我們可以說明補習端視個人或家長的需要，應該不是有效教學老師有無的問題！當然，在教育現場並非人人都是有效教學的好老師，這問題也必須正視，但是絕大多數的老師都有想將學生教好的心，只是「想」和「實踐」仍有落差吧了！深信，這也是重視教師培育或學習成長一個相當重要的理由！

此外，還須要正視一個問題，有效教學固然重要，但學校和老師的責任及影響的面向應該不是僅在知識的傳授、考試的技巧指導等，還肩負人格的陶冶、價值觀的澄清、興趣的引導、社會技巧的指導，以及生涯的輔導等，這也就是學校與補習班功能



不同，學校老師和補習班教師任務尚有差異之處，希冀學校和老師都能重新檢視學校教育的價值，並且重新思維和定位，致力學生的教育和有效學習，而非僅從要不要補習去看待，願共勉之。

### 本文引注格式 (APA)

張素貞 (2010, 10 月)。遇到有效教學的老師，還需要補習嗎？。臺灣師資培育電子報，13。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=336> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)