

* 師資培育小辭典 *

美國全國教師素質協會 (NCTQ) 及其政策研究報告

張繼寧

(國立臺灣師範大學教育研究所博士班)

二十一世紀是以知識經濟為主導的新時代，世界各國莫不致力於提升教育品質來提高其國際競爭力，而教育品質的優劣又繫乎師資素質的良窳。「國際教師聯盟」和「聯合國教科文組織」在 2001 年第 8 屆「世界教師日」，特別提出「有高素質的教師，才有高品質的教育」(Qualified Teachers for Quality Education) 之重點訴求。不僅「國際組織」重視教師素質的提升，各國政府近年來也相應採取積極的措施，加強教師素質的管理機制，來增進教師的專業效能。2010 年 1 月，美國「全國教師素質協會」(National Council on Teacher Quality, 簡稱 NCTQ) 公佈了 2009 年各州教師政策年度報告，引發各界討論。有人贊同研究結果，有人則抨擊其作為「年度報告」竟報憂不報喜，忽視各州的成功經驗，而只呈現難以置信的缺陷 (incredibly flawed)。本期教育小辭典，首先介紹美國 NCTQ 的成立背景，接著說明該組織的研究重點，最後再述及 2009 年該國各州教師政策年度報告之調查發現。

一、「全國教師素質協會」簡介

NCTQ 成立於 2000 年，其是位於華府的一個非營利私人機構，此機構專門研究美國聯邦、各州及地方等各層級的師資問題，並以增加更多高效能的教師為目標，致力於全國、各州及地方教師政策的改革。其董事會與諮詢委員會由民主黨、共和黨及獨立黨人士共同組成，一致相信「教學專業」是聘用教師、培育教師、留任教師或給予教師報酬的重要改革方針。

二、「全國教師素質協會」的研究重點

NCTQ 意識到當前仍缺乏許多重要的實徵證據，因此進行一系列的研究以促進改革，研究結果對於教師政策具有直接和實際的影響，並且承諾將提高相關資訊的透明度，使公眾能知曉「師資培育」、「州層級的教師政策」、「學區和教師工會」對於教師素質的影響，分述如下。



(一) 師資培育

為瞭解師資培育學校如何傳授師資生不同學科領域的教學方法，2006年5月起NCTQ進行一系列的研究，首次的研究從全國隨機抽取72所師資培育學校，檢測「閱讀教學」的師資培育課程之成效，研究報告（主題為 What Education Schools Aren't Teaching About Reading — and What Elementary Teachers Aren't Learning）對於傳授有效的閱讀教學方法進行檢討，並針對政府、教科書出版商及師資培育學校，提出閱讀教學培訓的改進之道。接著，2008年6月NCTQ著手研究「數學教學」的師資培訓內容，自49州與哥倫比亞特區中抽測77間師資培育機構，研究報告（主題為 No Common Denominator）亦顯示數學領域的培訓內容迫切需要改進。

(二) 州層級的教師政策

2007年以來，NCTQ每兩年出版一次「各州教師政策年度報告」（State Teacher Policy Yearbook）共計52卷，審查美國50州現行的教師政策，提供州層級的教師政策對教師素質的影響，同時扮演監督州政府政策決策者（如學校董事會、州長、督學、立法者）的角色。

(三) 學區和教師工會

NCTQ公開了全國各地教師集體協商談判及學校董事會政策的內容，並發展「TR3資料庫」（Teacher Rules, Roles and Rights，簡稱TR3），分為教師法規、教師角色和教師權利三大類，其中亦能分析涉及契約的議題，如教師薪資、教師專業發展、休假制度、教師解僱程序及班級規模等，可由50州中的100個學區進行相關政策的比較。

三、2009年美國各州教師政策年度報告

2010年1月，NCTQ公佈了2009年各州教師政策年度報告，內容指出師資培育、教師評鑑、教師任期、教師解僱、變通授證方案（alternative certification，想瞭解更多的讀者，可參見第二期臺灣師資培育電子報小辭典：美國教師變通授證方案）及獎勵措施等，在政策上遭受多年的忽視。該政策報告的研究發現簡要呈現如下：





1. 儘管當前比以往更側重教師素質及人力資本，但教師專業的法令及規章仍需全面改革。
2. 目前教師評鑑及教師任期的政策，未曾考慮教師的表現，例如課堂教學的成效。
3. 州政府未能明確表達解雇不適任教師的理由，此漏洞使得不適任教師繼續留在班級中。
4. 只有少數州政府能提供真正的變通授證管道（所謂真正的變通授證管道，即能迅速且準確地招募適合擔任教師的人才，而整體授予教師執照的方式較為彈性）。
5. 不少國小的閱讀課及數學課，由準備不足的年輕師資生進行教學，然而閱讀及數學卻是學習的重要根基。
6. 各州無法區別中學與小學應具備的知識和技能，使升至中學的學生無法學習更進階的內容。
7. 各州對於特殊教育師資生要求的標準，比起其他類科的師資生明顯來得低。
8. 州政府未能適當監督州內師資培育的運作情形，如錄取師資生的標準、師資培訓的成效、修畢師資課程的學生素質。
9. 目前仍忠於過時的薪資結構，無法適時獎勵表現較佳的教師。
10. 退休制度不夠彈性及公平，給予每位教師昂貴的退休金，可能造成財政的負擔。

四、NCTQ 研究報告對我國教師工作的啟示

從上述的 NCTQ 全國性研究報告中，可以看出美國大多數州執行的教育政策，事實上是在保護不稱職的教師，並且試圖掩飾劣質的教師培訓計畫，恐怕最後受到傷害的，仍將是學生的學習。循此，美國政府未來指望一方面汰除不敬業的教師，解雇教學不力的個案，另一方面也同時獎勵優良教師，在薪資結構上做出區隔，雙管齊下，振興整體的教師素質。與美國相較，我國淘汰不適任教師的標準如何認定？如果等到現職教師「問題」上身，再進行事後的補救，可能早已晚矣！那麼，我們所能做的，就是健全師資的發展基礎，強化師資培育機構的評鑑制度，事前妥善把關師資培育，才能夠在「下游」退場機制癱瘓的現況下，從「上游」根本地確保優質專業的教師人力。

參考資料

Dorie Turner (2010). *Report: States Struggle to Keep Top Teachers*. Retrieved February 11, 2010, from http://www.pantagraph.com/news/national/article_c0dea044-0c4d-11df-86d7-001cc4c002e0.html



NCTQ (2009) . *About Us*. Retrieved February 11, 2010, from <http://www.nctq.org/p/about/index.jsp>

NCTQ (2010) . *STATE OF THE STATES: NCTQ RELEASES 2009 STATE TEACHER POLICY YEARBOOK*. Retrieved February 11, 2010, from [http://www.nctq.org/ p/tqb/viewBulletin.jsp?bulletinId=0&volume=latest](http://www.nctq.org/p/tqb/viewBulletin.jsp?bulletinId=0&volume=latest)

NCTQ (2010) . *Primary Findings*. Retrieved February 11, 2010, from <http://www.nctq.org/stpy09/findings.jsp>

本文引注格式 (APA)

張繼寧 (2010, 4月)。美國全國教師素質協會 (NCTQ) 及其政策研究報告。臺灣師資培育電子報, 7。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=279> (註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)

