



※ 師資培育統計指標 ※

(本電子報之統計指標僅為調查數據之客觀呈現，請讀者謹慎解讀使用)

【本期主題】

98 學年度應屆畢業師資生之轉業評估

【委託單位】

教育部

【調查名稱】

「98 學年度應屆畢業生問卷調查」

【調查時間】

自民國 99 年 1 月至 99 年 10 月止

【樣本人數】

本調查對象為全國大專校院98學年度畢業之大學生（包括一般大學、四技、二技、五專、二專）、碩士生與博士生，本調查採普查方式進行，該年度大專校院畢業生共264,371人，共回收235,144份，整體平均回收率為回收率88.94%。

本期指標針對大學應屆畢業生且修畢師資職前教育課程（不含教育實習）之各類科師資生行進行分析，經加權後，各師資培育類科人數：幼稚園類科1,458人、國民小學類科2,620人、中等學校類科3,119人及特殊教育類科996人。

惟專科學校並不負責培育師資生，故本統計指標定義的「師資生」並不包含專科學校畢業者。

【統計指標摘要】

- 一、師資生的轉業評估情形
- 二、不同師資培育學校類型的師資生之轉業評估情形
 - 2-1、「師範/教育大學」師資生之轉業評估
 - 2-2、「設有師資培育相關學系大學」師資生之轉業評估
 - 2-3、「設有師資培育中心大學」師資生之轉業評估
- 三、不同師資培育類科的師資生之轉業評估情形
 - 3-1、「幼稚園類科」師資生之轉業評估
 - 3-2、「國民小學類科」師資生之轉業評估
 - 3-3、「中等學校類科」師資生之轉業評估
 - 3-4、「特殊教育類科」師資生之轉業評估
- 四、不同轉業評估的師資生之修習師資職前教育課程動機
- 五、不同轉業評估的師資生之預計報考教甄年限

本文依據 98 學年度應屆畢業師資生問卷「如果無法順利擔任幼稚園、中小學、或高中職教職，下列事情發生的可能性如何」之題組，依照師資生能否找到「更符合興趣」或「工作條件更好」之工作，進行轉業評估之分析，自行按問卷選項將師資生分成四種類型，並自行歸類分別命名為宿命型（無法找到更有興趣的工作，也無法找到比教職條件更好得工作）、摯愛型（可能找到比較職條件更好的工作，但無法找到更符合自己興趣的工作）、務實型（無法找到比教職條件更好的工作，但可能找到更符合自己興趣的工作）及備胎型（既可能找到比教職條件更好的工作，又可能找到更符合自己興趣的工作）。

統計結果，整體而言 80%的師資生為備胎型，11%的師資生為務實型，6%的師資生為宿命型，3%的師資生為摯愛型。在不同師資培育學校類型與不同師資培育類科方面，分佈情況與全國概況差異不大，備胎型的比例均遠遠高於務實型、宿命型和摯愛型。在修習師資職前教育課程的動機方面，較有趣的發現是，動機為「增加未來就業機會」，以備胎型及務實型的比例較高；而動機為「想當老師」，則以摯愛型及宿命型的比例較高。最後，在設定報考教師甄試的年限方面，最早放棄的是備胎型，其次是務實型，再者為宿命型，摯愛型則最晚放棄。





一、師資生的轉業評估情形

表 1 係根據「如果無法順利擔任幼稚園、中小學、或高中職教職，下列事情發生的可能性如何」之題組，依照師資生能否找到「更符合興趣」或「工作條件更好」之工作，進行的轉業評估分類，分類方式如下：

- (一) **宿命型**：此類型的師資生若無法擔任教職，無法找到更有興趣的工作，也無法找到比教職條件更好得工作，意謂除了當老師之外，沒有更佳的選擇。如圖 1-1，此類型的師資生人數占全體 98 學年度大學應屆畢業師資生的 6%。
- (二) **摯愛型**：此類型的師資生可能找到比較職條件更好的工作，但無法找到更符合自己興趣的工作，意謂他們為當老師寧棄工作條件更好的工作。如圖 1-1，此類型的師資生人數占全體 98 學年度大學應屆畢業師資生的 3%。
- (三) **務實型**：此類型的師資生無法找到比教職條件更好的工作，但可能找到更符合自己興趣的工作，意謂他們修習師資職前教育課程，可能受教師工作條件之吸引。如圖 1-1，此類型的師資生人數占全體 98 學年度大學應屆畢業師資生的 11%。
- (四) **備胎型**：此類型的師資生既可能找到比教職條件更好的工作，又可能找到更符合自己興趣的工作，意謂他們轉業的能力強，轉業的可能性亦高。如圖 1-1，此類型的師資生人數占全體 98 學年度大學應屆畢業師資生的 80%。

表 1 師資生轉業評估分類

如果無法順利擔任幼稚園、中小學或高中職教職，下列事情發生的可能性如何？		找到更符合自己興趣的工作			
		1.非常不可能	2.不太可能	3.可能	4.非常可能
找到比教職條件更好的工作	1.非常不可能	宿命型 (無法找到更有興趣的工作，也無法找到比教職條件更好得工作)		務實型 (無法找到比教職條件更好的工作，但可能找到更符合自己興趣的工作)	
	2.不太可能				
	3.可能	摯愛型 (可能找到比較職條件更好的工作，但無法找到更符合自己興趣的工作)		備胎型 (既可能找到比教職條件更好的工作，又可能找到更符合自己興趣的工作)	
	4.非常可能				

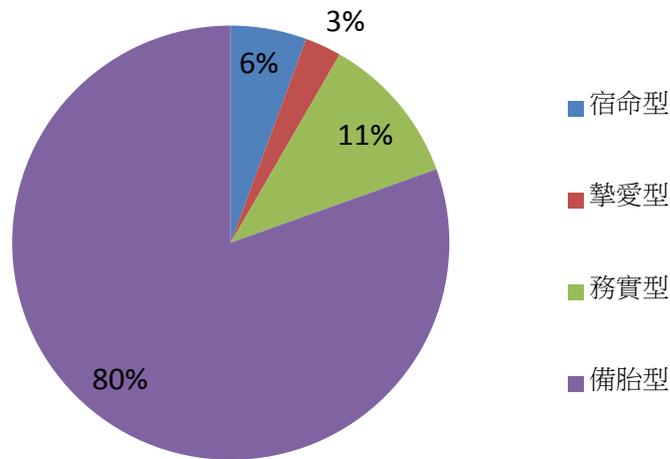


圖1-1 師資生的轉業評估情形



二、不同師資培育學校類型的師資生之轉業評估情形

2-1、「師範/教育大學」師資生之轉業評估

如圖 2-1，在「師範/教育大學」修習師資職前教育課程的師資生中，以「備胎型」居多（79%），其次為務實型（13%），再者為宿命型（6%），最後為摯愛型（2%）。

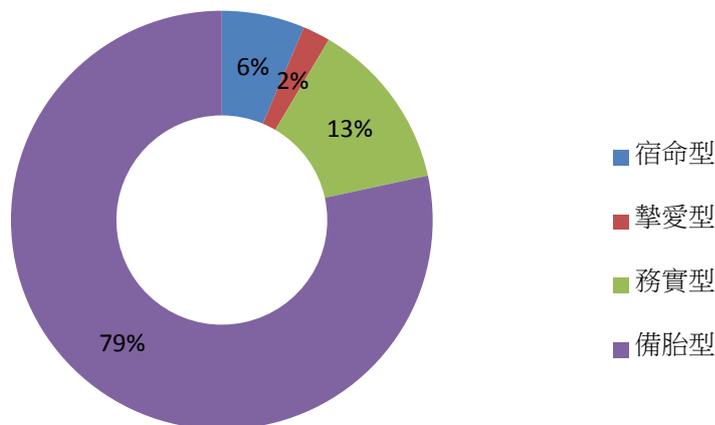


圖2-1 「師範/教育大學」師資生之轉業評估

2-2、「設有師資培育相關學系大學」師資生之轉業評估

如圖 2-2，在「設有師資培育相關學系大學」修習師資職前教育課程的師資生中，以「備胎型」居多（83%），其次為務實型（10%），再者為宿命型（4%），最後為摯愛型（3%）。

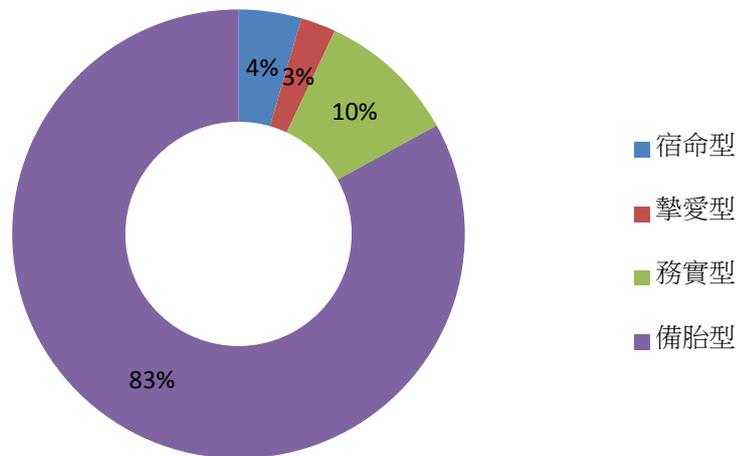


圖2-2 「設有師資培育相關學系大學」師資生之轉業評估

2-3、「設有師資培育中心大學」師資生之轉業評估

如圖 2-3，在「設有師資培育中心大學」修習師資職前教育課程的師資生中，以「備胎型」居多（83%），其次為務實型（8%），再者為宿命型（5%），最後為摯愛型（4%）。

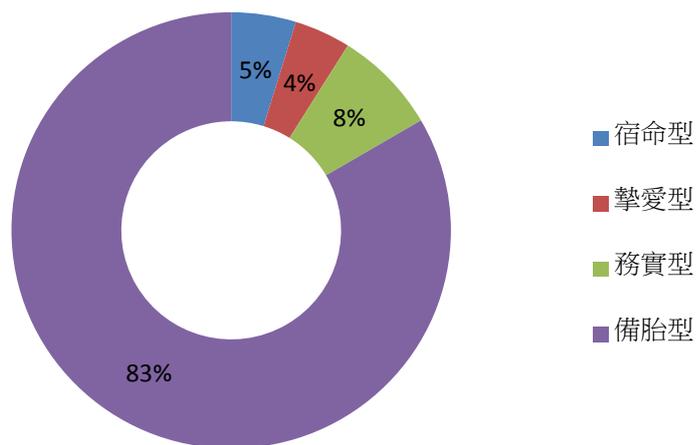


圖2-3 「設有師資培育中心大學」師資生之轉業評估



三、不同師資培育類科的師資生之轉業評估情形

3-1、「幼稚園類科」師資生之轉業評估

如圖 3-1，幼稚園類科的師資生中，以「備胎型」居多（83%），其次為務實型（8%）及宿命型（8%），最後為摯愛型（3%）。

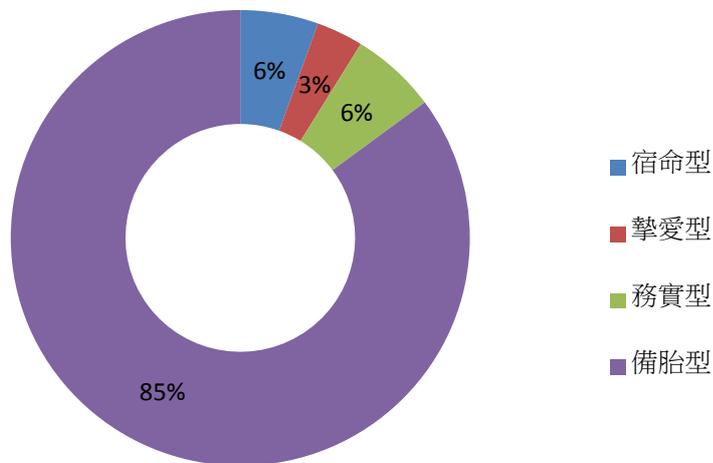


圖3-1「幼稚園類科」師資生之轉業評估

3-2、「國民小學類科」師資生之轉業評估

如圖 3-2，國民小學類科的師資生中，以「備胎型」居多（81%），其次為務實型（12%），再者為宿命型（5%），最後為摯愛型（2%）。

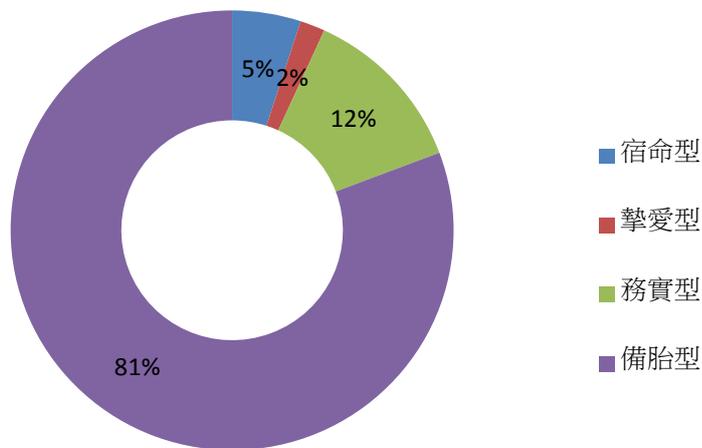


圖3-2 「國民小學類科」師資生之轉業評估

3-3、「中等學校類科」師資生之轉業評估

如圖 3-3，中等學校類科的師資生中，以「備胎型」居多(82%)，其次為務實型(9%)，再者為宿命型(5%)，最後為摯愛型(4%)。

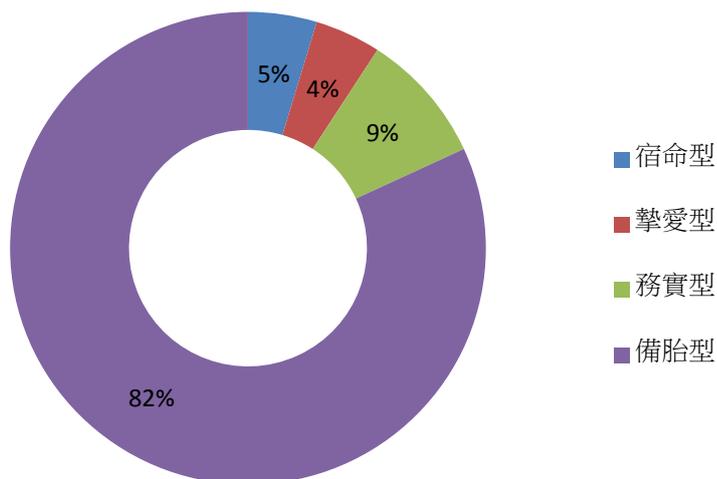


圖3-3 「中等學校類科」師資生之轉業評估



3-4、「特殊教育類科」師資生之轉業評估

如圖 3-4，特殊教育類科的師資生中，以「備胎型」居多(84%)，其次為務實型(10%)，再者為宿命型(4%)，最後為摯愛型(2%)。

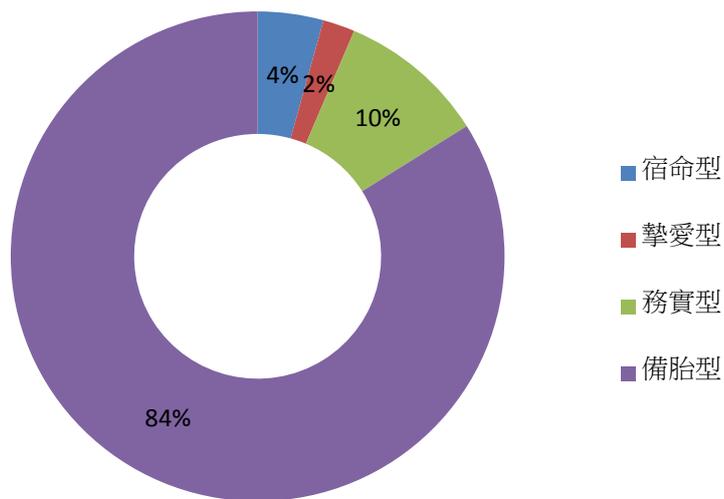


圖3-4 「特殊教育類科」師資生之轉業評估

四、不同轉業評估的師資生之修習師資職前教育課程動機

圖 4-1 係比較不同轉業評估師資生的修習師資職前教育課程動機，若動機為「大專入學考試成績落在師資培育相關學系」，以務實型的比例最高（21.4%），而摯愛型比例最低（7.0%）；若動機為「增加未來就業機會」，以備胎型比例最高（36.4%），而摯愛型比例最低（13.4%）；若動機為「增加教育相關知識」，以摯愛型比例最高（7.0%），而宿命型及務實型比例最低（4.2%）；若動機為「想當老師」，以摯愛型比例最高（70.7%），而備胎型比例最低（37.1%）；而動機為「其他」者，四種類型的百分比均低（小於 3%）且差異不大。

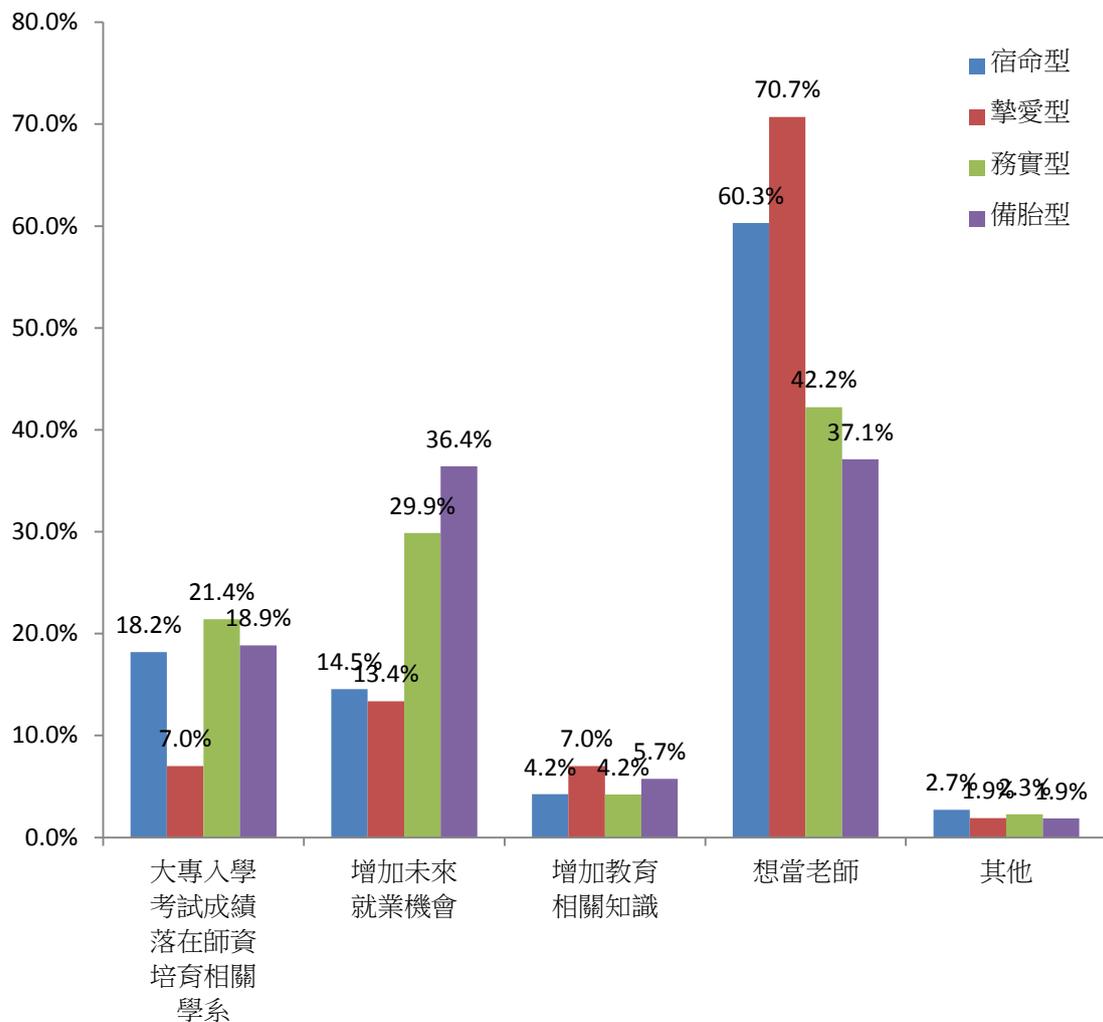


圖4-1 不同轉業評估的師資生之修習動機



五、不同轉業評估的師資生之預計報考教甄年限

圖 5-1 主要描述不同轉業評估的師資生，在畢業時設定自己報考教師甄試的年限，意謂超過設定的年限不再報考。由累積人數百分比，大體而言「備胎型」放棄的年限較早，其次是「務實型」，再者為「宿命型」，而「摯愛型」最晚放棄。

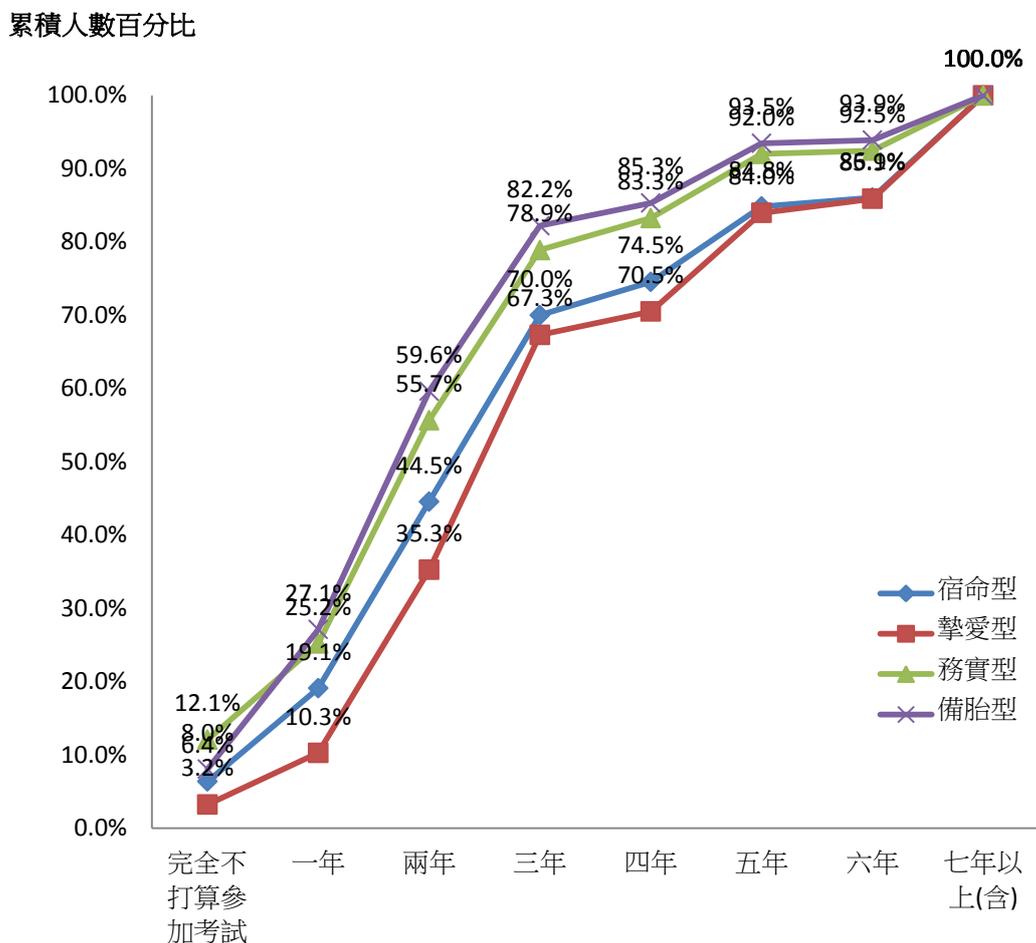


圖5-1 不同轉業評估的師資生之預計報考教甄年限