

## ✧ 師資培育統計指標 ✧

(本電子報之統計指標僅為調查數據之客觀呈現，請讀者謹慎解讀使用)

### 【本期主題】

96 學年度畢業後一年師資生實習前三個月各項能力自我評估

### 【委託單位】

教育部

### 【調查名稱】

「96 學年度大專學生畢業後一年問卷」

### 【調查時間】

自民國 98 年 9 月至 98 年 12 月止

### 【樣本人數】

本調查對象為全國大專校院96學年度畢業之大學生（包括一般大學、四技、二技、五專、二專）、碩士生、博士生。本調查採普查方式進行，大學生部分共回收151,036份，整體平均回收率為56.98%。

資料經加權後大學生人數為265,063人，師資生共計5,811人，約占大學畢業生之2.2%；碩士生經加權後人數為5,0371人，師資生共計3,480人，約占碩士畢業生6.9%。唯專科學校並不負責培育師資生，故本統計指標定義的「師資生」並不包含專科學校畢業者。

本期師資生之分類：幼稚園、國民小學、中等學校、特殊教育學校(班)，根據學生回答已修畢之類科為準。惟96學年度畢業後一年，師資生仍有同時修畢兩種以上類科之可能性，因此排除同時修畢兩種以上類科之學生後，師資生共有4,210人。幼稚園類科612人（12%）、國民小學類科1,615人（31.8%）、中等學校類科1,848人（36.4%）與特殊教育學校(班)類科135人（2.7%）。



## 【統計指標摘要】

- 一、各項能力評估平均數
- 二、學科或領域知識能力評估
- 三、班級經營能力評估
- 四、課程設計與發展能力評估
- 五、有效教學能力評估
- 六、多元評量能力評估
- 七、特殊或偏差行為學生輔導能力評估
- 八、行政工作能力評估

本期統計指標針對96學年度畢業後一年的師資生，自我評估實習前三個月，在教學相關的七個項目之能力。評估方式為四點量表，最低分為1分，最高分為4分。整體而言，師資生進入教育現場後，在實習前三個月，可能感受「教然後知不足」之現象，在問卷的七個能力項目評估中，自陳的平均分數皆在3分以下。

最感到能力不足的項目為「班級經營能力」以及「特殊或偏差行為學生輔導能力」；尤其班級經營能力，四種師資類科，皆有半數的師資生自覺需加強。相較之下，最有信心的項目則為「學科或領域知識能力」以及「行政能力」。

在實習前三個月，特殊教育與中等學校類科的師資生較多人認為「學科或領域知識能力」略待加強；四類科的師資生在「課程設計與發展能力」、「有效教學能力」以及「多元評量能力」項目上覺得需加強的人數約為半數，四類科都有相同的情形。

有逾半數的師資生表示自己亟待加強或略帶加強「特殊或偏差行為學生輔導能力」，尤其國民小學類科與中等學校類科，皆有兩成的師資生覺得此方面能力亟待加強；師資生對自己實習前三個月的「行政能力」較有自信，四種類科皆有六成以上的人自覺能力不錯。



## 一、各項能力評估平均數

自圖 1 可見四種師資培育類科的師資生，在各項目上的能力評估，分數愈高代表自我評估之能力愈好，最低為 1 分，最高為 4 分，使用四點量表。

整體而言，在實習前三個月師資生對七個項目之能力評估平均數皆在 3 分以下（最高分為 4 分）。師資生普遍對於「班級經營能力」以及「特殊或偏差行為學生輔導能力」自覺能力較差，需要加強；班級經營能力之平均數介於 2.13 至 2.39 之間；而特殊或偏差行為學生輔導能力則介於 2.10 至 2.45 間。

師資生對「學科或領域知識」與「行政工作能力」兩項目評比較高，學科或領域知識的平均在 2.58 到 2.78 之間；行政工作能力的平均在 2.64 至 2.84 之間。

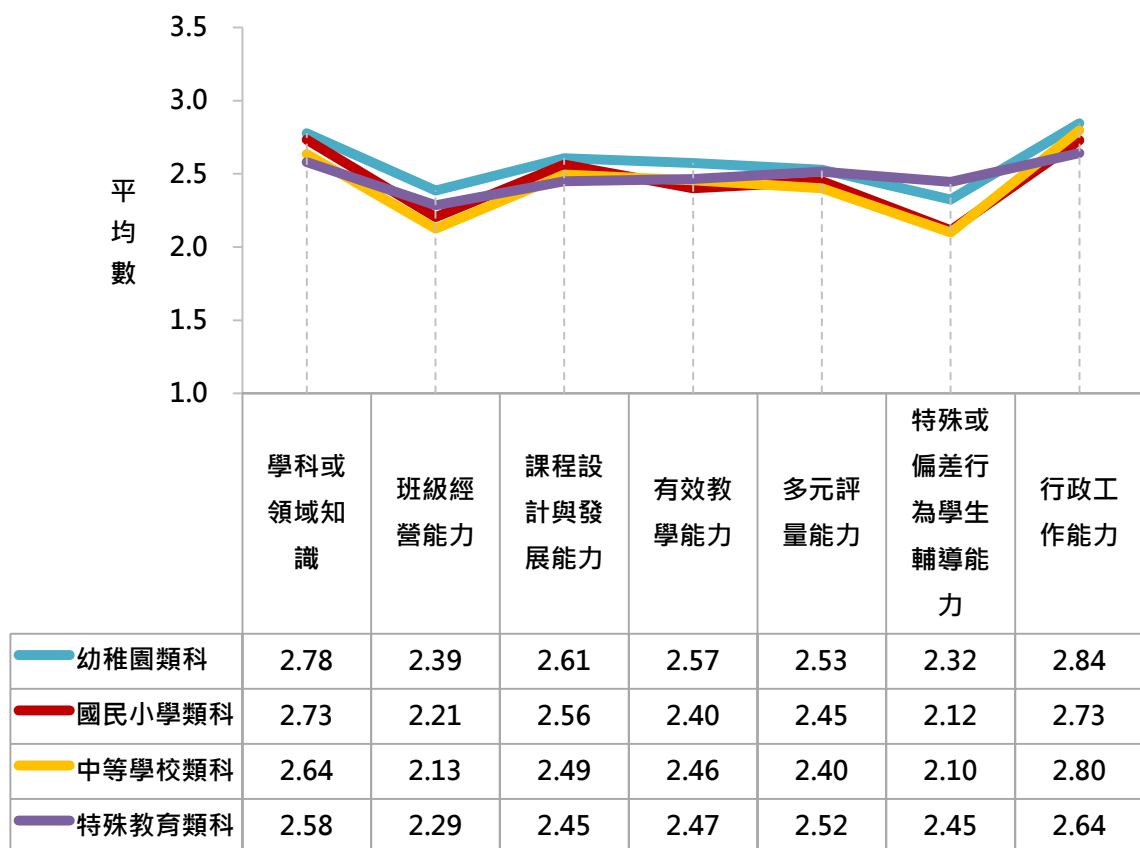


圖1、各項能力評估平均數

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。

## 二、學科或領域知識能力評估

各師資培育類科的師資生，對於自己學科或領域知識能力，過半數的師資生自覺能力不錯，幼稚園類科有63.8%，國民小學類科有65.2%，中等學校類科有51.2%，特殊教育類科有51.1%。

中等學校和特殊教育類科的師資生，評估自己的能力「略需加強」的比例略高；中等學校類科，有33.5%的師資生感到略需加強，相較之下，特殊教育類科比例偏高，約占44.2%。

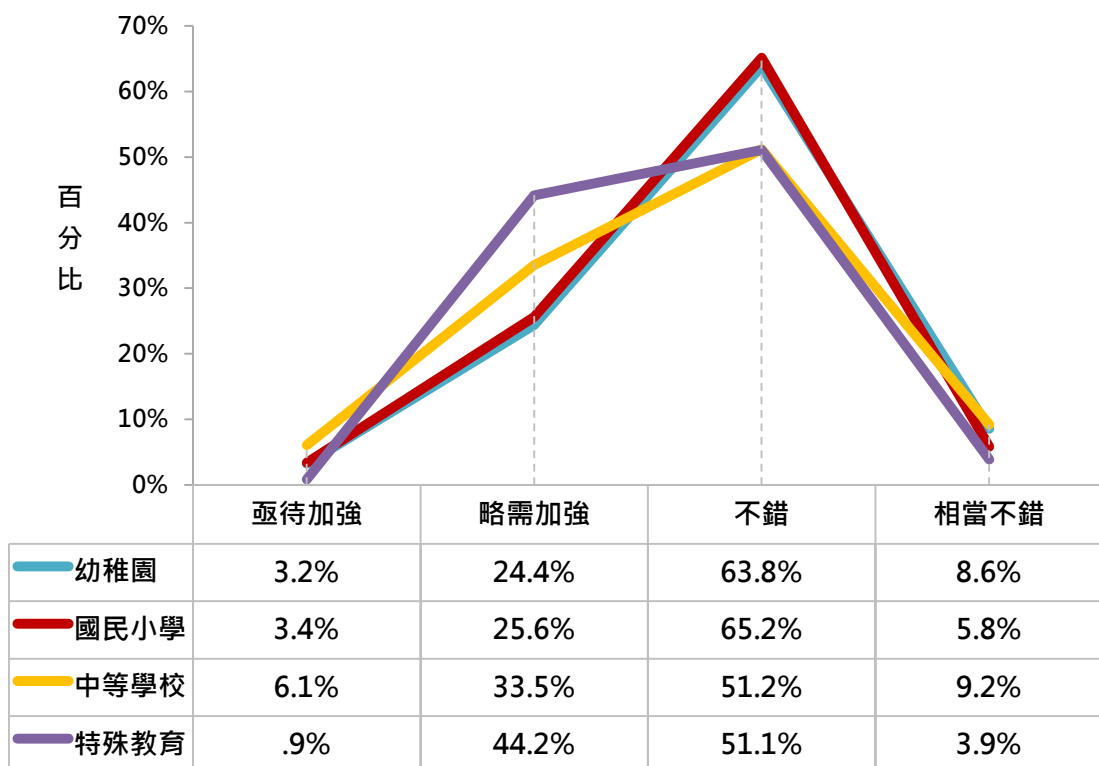


圖2、學科或領域知識

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。



### 三、班級經營能力評估

整體而言，認為自己班級經營能力需要加強的人數比例較多，以中等學校人數比例最高；幼稚園類科人數比例最低。

實習前三個月，特殊教育類科對班級經營能力感到「略需加強」的師資生有 55.9%，其次是國民小學類科(54.1%)，中等學校類科有五成(50.5%)，幼稚園類科比例最低(45.1%)。中等學校的師資生有兩成(20.2%)認為自己的「班級經營能力」亟待加強，國民小學類科則有 14.7%，略高於幼稚園與特殊教育類科。

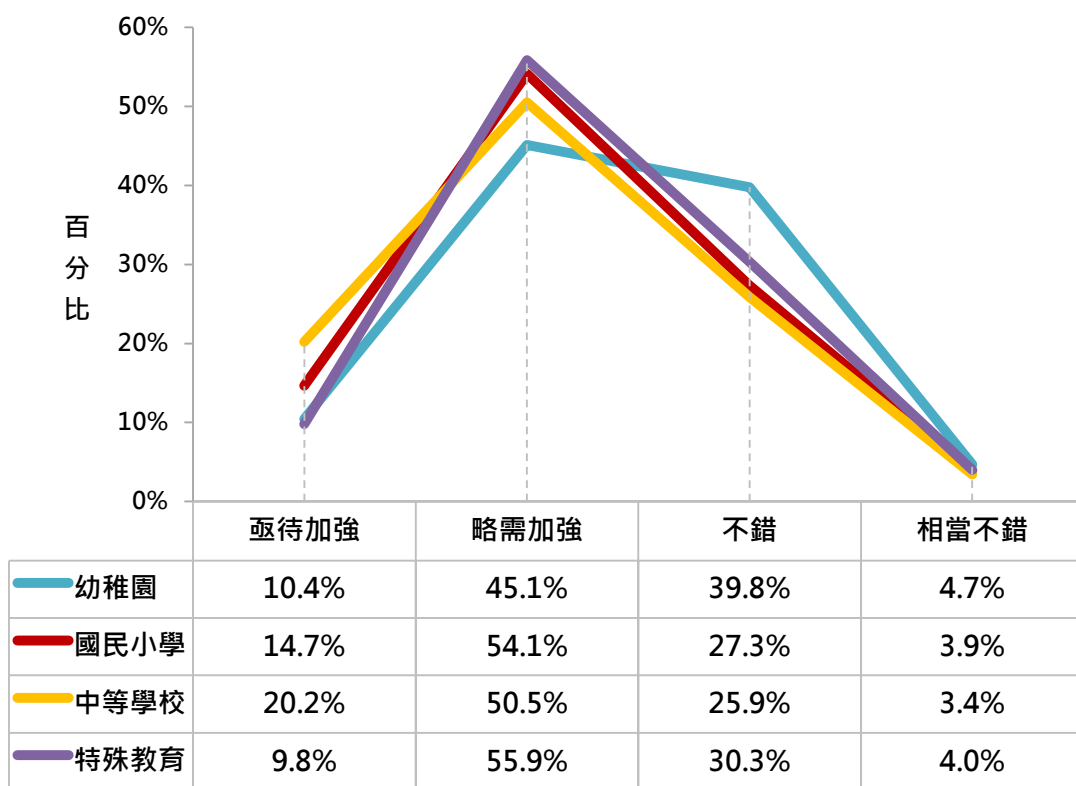


圖3、班級經營能力

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。

#### 四、課程設計與發展能力評估

對於「課程設計與發展能力」，中等學校和特殊教育類科，覺得略需加強或亟待加強的人數，與自評為不錯或相當不錯比例接近，約各佔一半。

四種類科師資生中，對於自己的課程設計與發展能力評估為「不錯」者比例最多。國民小學類科有 47.9% 的師資生，自評個人的課程設計與發展能力不錯，幼稚園類科比例更高，有超過一半的師資生（54%）自我評估能力不錯。

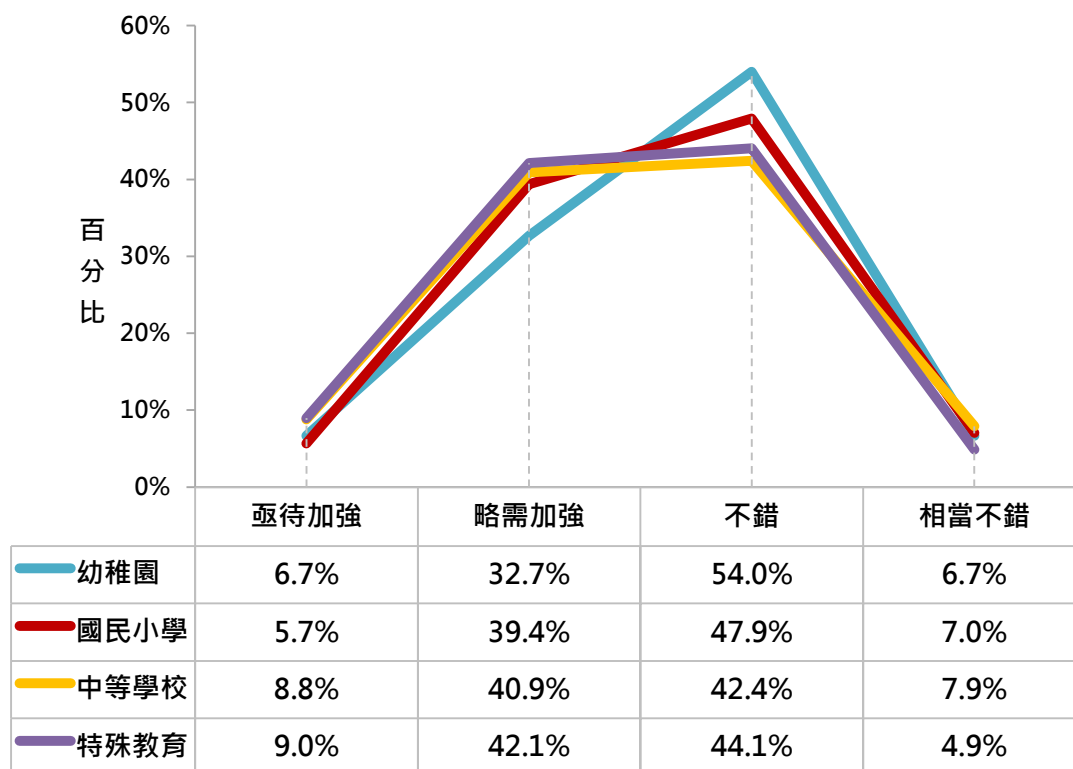


圖4、課程設計與發展能力

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。



## 五、有效教學能力評估

師資生在實習前三個月，對於自己有效教學能力的評估如圖 5。中等學校和國民小學類科有較多人自認不足，「略需加強」該項能力。國民小學類科人數比例 46.6%；其次為中等學校 46%。

四類科相較之下，幼稚園類科與特殊教育類科評估自己有效教學能力不錯的人數比例略多，幼稚園類科的師資生占 51.4%，特殊教育類科師資生則有 47.6%。

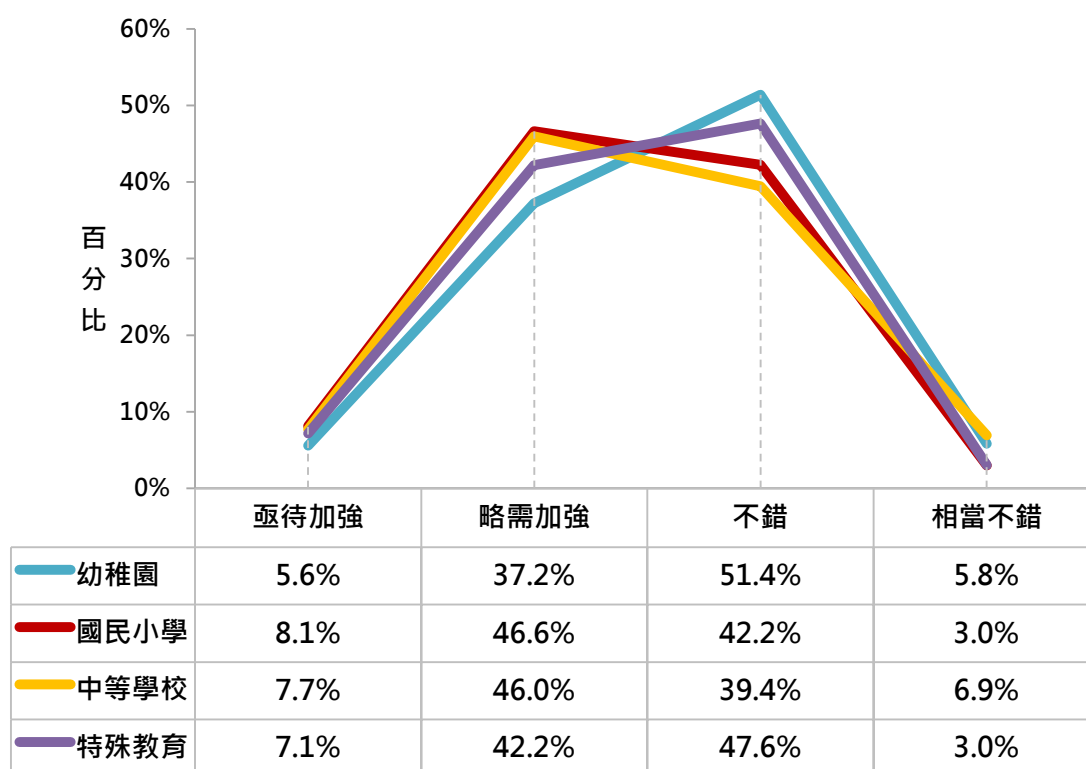


圖5、有效教學能力

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。

### 六、多元評量能力評估

師資生在多元評量能力的評估上，自評為「不錯」與「略需加強」的比例相近，中等學校類科評為「略需加強」的人數比例較多，約占該類科的 48.5%，且評比為「亟待加強」的比例也為四類科中最多，占 8.4%；國民小學類科師資生自評為略需加強的比例也稍高，約佔 47.4%。

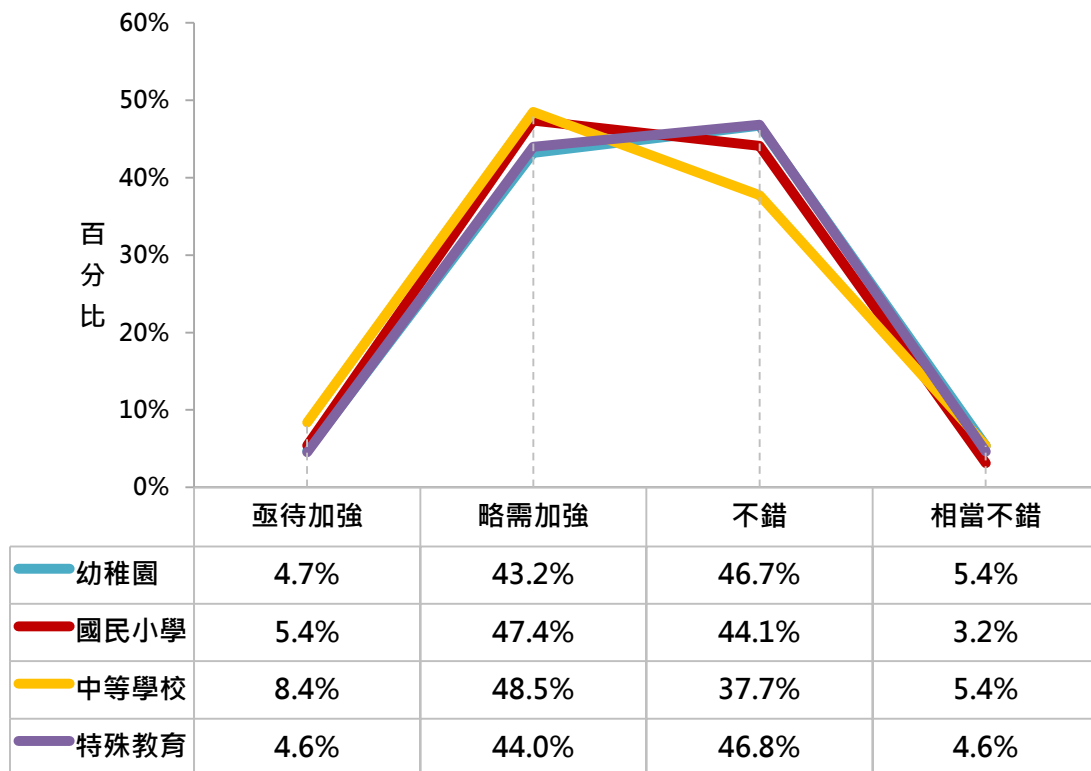


圖6、多元評量能力

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。





## 七、特殊或偏差行為學生輔導能力評估

特殊教育類科的師資生，對於「特殊或偏差行為學生輔導能力」自評為不錯與相當不錯的比例最高，不錯者占該類科 37.6%，相當不錯的比例為 8.5%。

相較之下，對此項目的自評能力，國民小學類科評為「略需加強」以及「亟需加強」的比例最高，略需加強有 55.6%，亟需加強有 18.4%。

中等學校類科，自評「亟需加強」特殊或偏差行為學生輔導能力評估的比例最高，約佔該科的兩成左右（21.8%）。

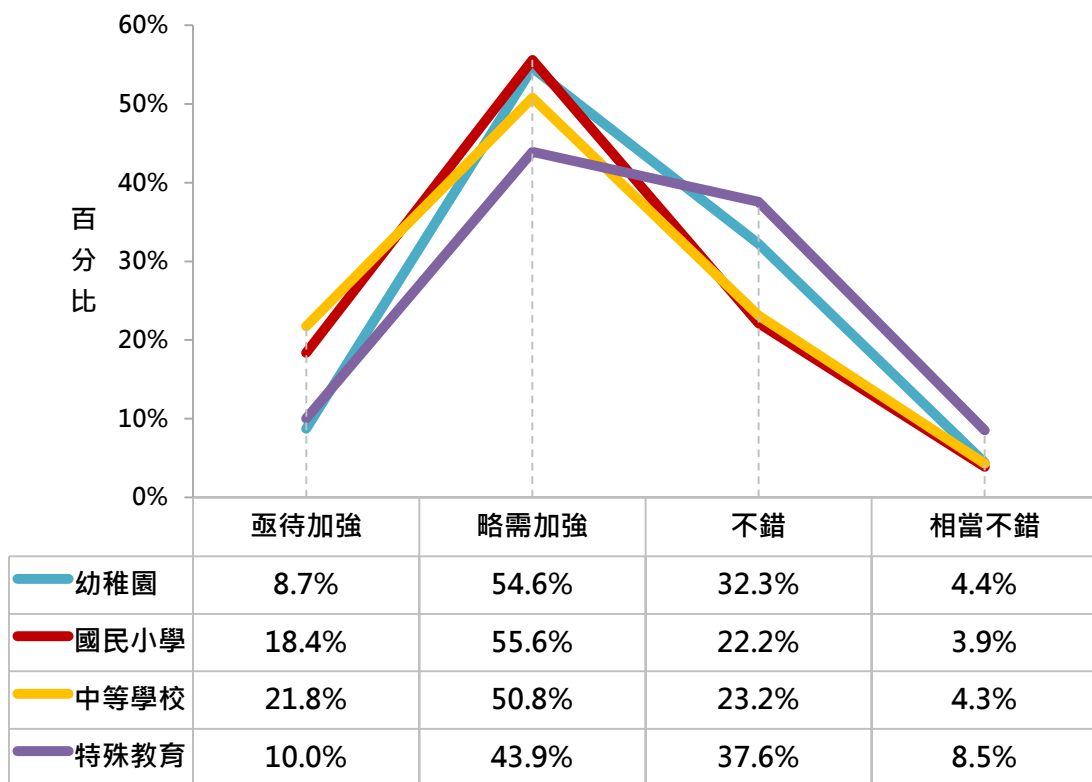


圖7、特殊或偏差行為學生輔導能力

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。

## 八、行政工作能力評估

大多數師資生對於行政工作能力都自評為「不錯」，約佔 48% 左右，以幼稚園類科比例最高，占該類科的 56.4%。特殊教育類科有一成左右的師資生（11.9%），評估自己在實習前三個月的行政工作能力「亟待加強」。國民小學類科則是有 32.6% 的師資生，覺得自己的行政工作能力「略需加強」。

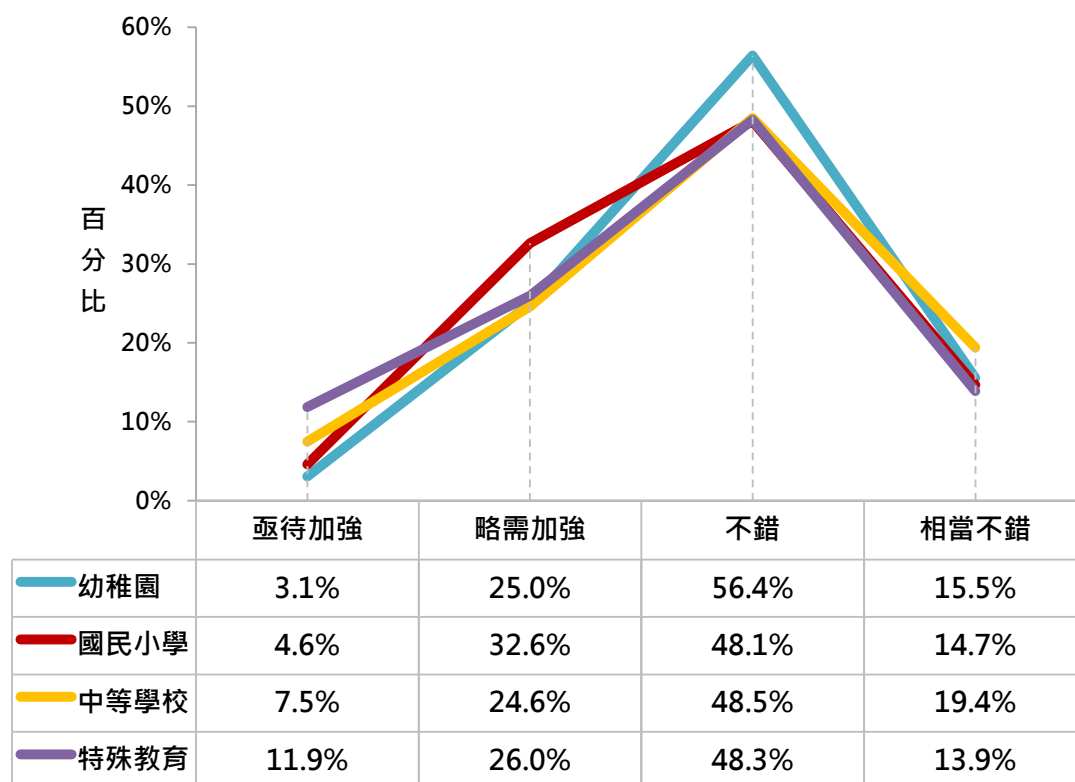


圖 8、行政工作能力

註：本題為四等量表，亟待加強計分 1，略需加強計分 2，不錯計分 3，相當不錯計分 4。

