

## ✧ 師資培育文獻回顧 ✧

### 邊界與拼裝：檢視大學和學校現場對師資生學習的影響

李明穎

(國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心研究助理)

張繼寧

(國立臺灣師範大學教育學系博士生)

#### 壹、前言

一篇 2009 年刊登於美國師資培育期刊的文章，認為師資培育使師資生喪失學習機會，因為課程是師資生、中小學輔導教師、大學教授三方片面的結合體，師資生所學的內容僅僅只是班級經營的一種特例，身處在預先假設好的教學或課程環境，然後接受評鑑，學習歷程違背了「教學即實驗和探究之實踐」的假設。為回應該篇研究，本文作者亦在英格蘭的脈絡下進行研究，針對 2009 年這篇文章所提出的「學習機會喪失」的觀點進行討論。

#### 貳、脈絡：英格蘭師資培育

英格蘭政府為了提昇教師供給量及改善教師素質，一切標準、監督、中小學現場培訓、成為師資生的彈性制度、國定課程等，皆反映了政府對專業實踐的控制，進而對大學及中小學涉及師資培育產生影響，所有環節扣緊政府要求。

但種種控制仍無法撼動師資生所覺察到的師資培育目標，覺察的歷程是複雜的，涉及他們如何看待自身角色、如何發展自身的技能、知識及特質，相關研究也會提到幾個關鍵問題：

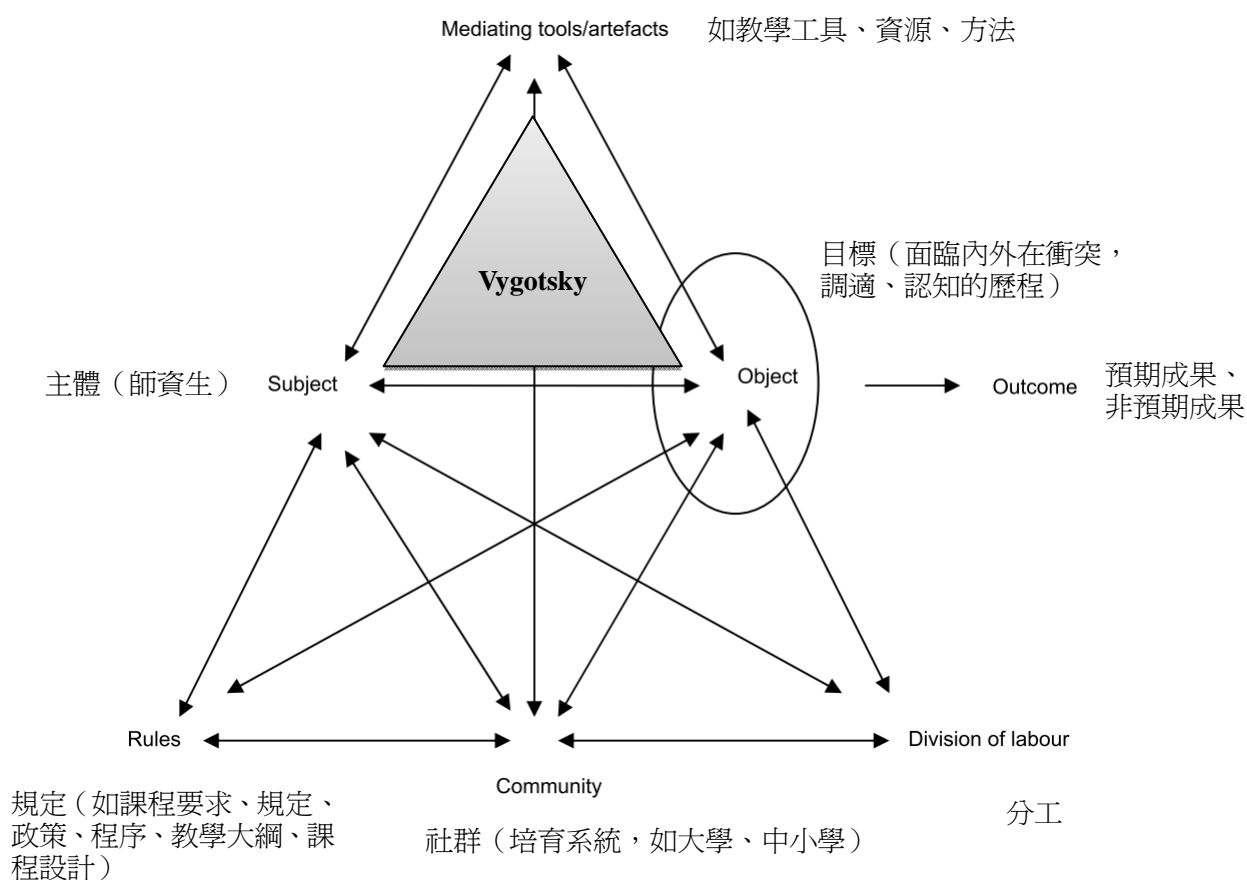
- 教師專業知識是一種認知還是社會現象？是一種獲得的過程還是參與的過程？
- 大學及中小學的合作關係是平等的嗎？
- 師資生、中小學輔導教師、大學教授三者競爭關係如何影響學習？
- 學校如何提供教師進行學習？
- 在學校裡，師資生、中小學輔導教師、大學教授三方如何表達自身想法？

### 參、活動理論

作者想從活動理論 (Activity theory) 切入這項研究，活動理論為 Engestrom 依據 Vygotsky 中介行動的理論，增加了社會-歷史的面向，所發展的理论模型。在此理論模型中，社群 (community) 行動受到規定 (rules) 影響，而社群內部透過分工 (division of labour) 規範活動，進而產生預期或非預期的成果 (outcome)。規定、社群、分工即為 Engestrom 所提出的社會歷史面向。

以師資培育來說，規定就好比課程要求、規定、政策、程序、教學大綱、課程設計，社群好比中小學為本、大學為本或學科為本的培育系統；師資生 (Subject：主體) 藉由中介工具 (mediating tools/artefacts) 如教學工具、教學資源、教學方法等進行學習，在教學與學習的歷程中，師資生會面臨內外衝突，對於目標 (object 又稱客體) 的本質逐漸理解，最後產生學習成果。

活動理論可突顯當師資生跨越多個系統 (即大學系統和中小學系統) 的邊界時，學習的機會是豐富的！



## 肆、研究設計

### 一、研究對象

研究參與者為開放大學 (open-u) 師資培育學程的實習輔導教師 (mentor)、學校協同者 (school coordinator)、兼任到校視察人員 (Open University tutor)、大學端的指導教授 (Open University subject leader)。該校在英格蘭、威爾斯、北愛爾蘭提供 PGCE (Professional/Post Graduate Certificate in Education)，在蘇格蘭提供 PGDE (Professional Graduate Diploma in Education)，主要的授課方式為遠距教學。

### 二、研究方法

本研究針對音樂領域的師資生以及其大學指導教授、到校視察人員在學校現場討論情形，以多角度的觀察檢視師資生的學習機會。資料蒐集方法，包括半結構訪談、觀察、錄音、攝影、田野筆記。研究問題包括：誰在談話？談些什麼？談話時，使用了哪些來源？說話時，出現了什麼樣的緊張局面？對話中出現哪些同意和不同意？主要是從四組個案的課前及課後的討論進行內容分析。研究過程中研究者亦考慮倫理議題之細節。

## 伍、研究發現

### 一、誰在談話？

師資生最主要會和大學教授 (university tutors)、實習輔導老師 (mentor) 談話，通常是大學教授詢問最多的問題，且多和教學相關，師資生則是關心對學生來說，哪些活動和資源是適當的，大學教授和實習輔導老師是站在支援的立場，給予相關的建議。通常會對某些師資生計畫要教的課程進行討論，像是師資生打算教些什麼？如何進行？或是已經進行了些什麼？如何進行的？

### 二、談些什麼？

最主要都是談論教學實務上可能會發生的情形。但是大學教授會比較重視「教學策略」、「課堂實務」，師資生則是比較關心「學生的活動」和「資源」，例如：學生在這個年紀可以做/不行做哪些事情？哪些資源比較容易鼓舞學生學習？如何分組比較恰當？如何組織教學？如何帶給學生相關的資源？

此外，師資生談話比較容易會失焦，難以歸類其談話的主題。大學教授和實習輔導老師則會放在什麼樣的教學才是理想的討論，比較師資生的實際教學和「理想」教學之間的差別。

### 三、談話時，使用了哪些來源？

個人經驗、理論或是學校資源（school-based sources）是主要的來源。有的時候，大學指導老師會談個人的經驗，儘管和大學的教材無關，對於師資生來說，也是大學教材以外，形塑個人觀點的重要來源。

於是，可以想像的情景是，大學教授會引導師資生對實務進行討論，提出個人的經驗或是理論，以及可以採用那些教學策略，讓師資生可以接近教師們眼中理想的教學。

### 四、說話時，出現了什麼樣的緊張局面？

基本上，對話者之間很少出現緊張的情形。當學生和對話者出現緊張局面時，大學教授會從個人的觀點，使用比較複雜的技巧，在對話中去重現，避免直接批評實習輔導老師。大學教授會比較傾向於顯示他們在課堂上「實際做（hands-on）」的能力，會明顯地想和實習輔導老師發展和維持專業的默契，重視在那個脈絡當下的策略，而不是發展另一種觀點。

### 五、對話中出現哪些同意和不同意？

雖然作者統計對話中出現不一致的情形僅佔4%，但研究者認為這只是表面上的數據，並不代表不同角色者的觀點均一致，可能只是不講出來而已。再者，儘管從對話中可以看到大學教授關心課堂實務的討論，但只有大學教授個人的觀點，無法得知其觀點從何而來。也就是說，不同的觀點、不同的位置以及這些觀點之間的界線並不明顯。

總結來說，本文作者認為這個教學計畫的原初理念並不一致，但參與者並不曉得這些理念從何而來，於是以個人的觀點重新呈現，其中，最常見的形式就是轉化為個人的意見。而這個教學計畫可以看成一個將概念、活動和思考方式重組的過程，是一種「拼裝」的形式，參與者主要會討論學生活動、結構、教室流程以及各節教學的時間，最終產出活動的「目標」，對於這個「目標」應該長什麼樣，像是學生要做什麼？如何做？以及為什麼應該這樣做？參與者會有不同的觀點，並由此產生矛盾。原本這個過程，可以納入多元的教學目標，各種理念都是平等的，但如果沒有進一步釐清矛盾，沒有解決問題，反而可能侷限了原本可以擴張或是變化的系統性學習。

### 陸、討論與啟示

究竟如何解釋上述的發現，作者提出了兩個不同的理論觀點，首先是採取「現





代主義」的觀點來闡釋。Hattaon 就提出了「拼裝 (bricolage)」的概念，認為在師資培育的過程中，會導致「教師保守主義」的出現，也就是傾向於包容而不是超越，以致於創造力是有限的，往往仰賴老師傳授的訣竅、具體而不是抽象的理論。於是，師資生是在沒有原則的方式下，納入不同的教師信念，而教師在採納理論時，常常是憑感覺。這樣的拼裝結果，也容易導致在新環境當中採用老辦法，卻得到預料之外的結果，甚至造成迂迴的反效果，只是用一些抄來的策略，沒有徹底解決問題。另外一種觀點則是採取「後現代主義」來闡釋，認為混合或是重新混合 (remix) 流行文化，可以變成一種具有創造力的方式，納入不同的社群，產生集體的創造經驗。

本文作者認為，師資生對於不同來源的理念，的確是有並行或是重組的情形。在師資生學習的過程中，有很密集的社會化過程，也在進行拼裝。然而，除了「有沒有用」的這個概念在上位，其他的理念都是屈居同樣的地位，也因此不同聲音的界線消失了，隨之緊張和矛盾也消弭。唯有理解理念背後的根源，瞭解理念相關的形式和脈絡，才會帶來緊張並產生另一種聲音。

## 柒、對於師資培育的建議

作者提出了三個提升師資生學習機會的建議。首先，採取擴大的、轉變的途徑 (Expansive/transformational approach)：理解觀點之間的差異和界線，才能導致系統性的學習，促進師資生學習的進步。

其次，重新思考師資生在師資培育過程中的角色，大學和學校伙伴關係的本質。包括思考不同形式的實習、對待矛盾和衝突的看法。

最後則是改變師資生、大學指導老師、實習輔導老師之間的關係，能對問題，開展真正的溝通論辯；師資生和教師之間採取非階層性的實習觀點，彼此是樂於分享知識、共同學習的伙伴關係。

## 捌、對於臺灣師資培育的啟示

在現行臺灣培育教師的歷程中，師資生接觸教學實務的現場相對短暫，接受的理論多來自大學場域，因此，當師資生進入中小學現場實習時，將需要面對學生、實習學校、實習輔導教師等多方不同的理念衝擊。因此，相較於英國師資培育採取同一種教學觀點，實習現場也是由教授主導教學，以致於可能限制師資生的多元學習機會。臺灣的實習師資生面臨的問題，卻可能是「缺席的」大學教授，實習的品質更直接的來自於師資生所跟隨的實習輔導教師。如果要達到作者所提



的，在不同的社群、不同的培育系統間汲取新知，讓師資生拼裝出教學特色與理念，建議政府應該要能夠有一套篩選優良實習輔導老師的制度，讓即將變成新手教師的師資生們，都能有良好的老手來帶領；其次，大學的師資培育課程應該多開放有教學實務的中小學教師們來授課，提升中小學教師與大學教授、師資生之間理念的互動；最後增加師資生接觸不同教學現場的機會，例如增加教學觀摩與試教的次數，並鼓勵師資生常常反省其教學理念，想要教些什麼？為何而教？才能知道如何教。

### 導讀文章

Hutchinson, S. A.(2011). Boundaries and bricolage: examining the roles of universities and schools in student teacher learning. *European Journal of Teacher Education*, 34(2), 177-191.

### 本文引注格式 (APA)

李明穎、張繼寧 (2013, 6 月)。邊界與拼裝：檢視大學與學校現場對師資生學習的影響。臺灣師資培育電子報，39。取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=553>

