

* 師資培育文獻回顧 *

教師身分認同的形成：愛沙尼亞師培生選擇繼續師培課程的因素分析

蔡曉楓

(國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心博士後研究員)

江淑真

(國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心博士後研究員)

一、 引言

本研究以問卷調查的方式了解位於愛沙尼亞 Tallinn 大學之一年級、三年級及五年級（碩士班二年級）共 565 位學生繼續完成師培課程以從事教職的意願調查。在愛沙尼亞，學科教師的師培生乃遵循「3+2」年的師培課程模式完成他們的教師訓練，前三年師培生是以大學生的身分修習學科學分，後兩年才開始以碩士學位修習教育學程。然而，這種學科訓練與教育學程分離的訓練模式，讓許多師培生在修完本科目的學分之後，便放棄繼續修習碩士等級的教育學程，轉而直接投入職場。為解決師資流失的問題，作者引 Rots et al. 在 2007 年的研究，提出大學應引進融合師培課程與學科訓練的師培模式，以提高學生完成師培課程的意願。作者希望以此研究帶動師培模式的改革，讓大學生在完成學士學位之前就可以修習教育學程，提早接觸教學現場，協助他們對教師一職產生真正的身分認同。

二、 文獻探討

本研究的立論基礎為 Richardson(1996)對於教師信念與教師態度的後設分析研究。根據 Richardson(1996)的研究，教師的個人因素（如教師的生命歷程）、教師本身的學習經驗、與教師持有的知識（包括學科知識與教學知識）都會影響教師信念的形成與教師對教學行為的詮釋。本研究將影響教師身分認同的因素切割為「對教師（此一職業）的看法」（亦即教師個人的因素）、「對教師本身的專業知識（包括學科知識與教學知識）持有的信念」與「師培生的學業效能感」（亦即師培生本身的學習經驗）。

在「對教師（此一職業）的看法」的探討當中，作者引前人著作，將大學生選擇教師一職的原因分為「利他主義的」（altruistic）、內在歸因（intrinsic）

與外在歸因 (extrinsic) 三種。其中對於「利他主義」因素乃指教師的社會責任感與使命感；內在歸因是指教師從教學工作中獲得的成就感；外在歸因是指非職業本身的誘因，如薪水、社會地位、工作穩定性等因素。許多師培生選擇教師作為終身職業的原因是基於「利他主義」及內在歸因的因素，但要留住人才，讓教師保有教學熱誠，外在歸因也是缺一不可。在此作者提出應提高愛沙尼亞教師的待遇，才能誘使優秀的人才繼續留任教職。

在「對教師本身的專業知識所持有的信念」中，作者引 Shulman(1986)對教師知識的分類，將教師的專業知識分為學科知識、教學知識與講授知識(亦即 Shulman 所言之學科教學知識)。作者指出，過去的研究發現教師的身分認同與教師信念的形成與他們學習成為專業社群中的一員的學習歷程有密不可分的關係。

最後，作者提出學生在學業表現上的自我效能感也會影響學生是否願意繼續學業，進入研究所完成教育課程，並善於運用學習策略完成研究所階段的學習任務。

三、 研究問題

作者的研究問題有二：

1. 教師自我認同的相關因素、學生在學業表現上的自我效能感與學習經驗等相關因素是如何影響學生繼續完成師培課程的意願？
2. 上述因素對於學生繼續完成師培課程的意願的影響程度為何？

四、 研究方法

研究方法為問卷調查，以 565 位 Tallinn 大學的大一、大三及碩二的學生為對象。其中大一與大三的學生處於大學階段，正在修習學科學分，而大三學生也處於他們是否要繼續修習碩士學位，拿到教師資格的抉擇點；碩二生則已接觸研究所等級的教育課程。在問卷調查中，大一及大三的學生被要求表明是否願意繼續修習碩士課程；而碩二學生則被要求回答是否願意在畢業後擔任教師一職。研究工具主要有修訂 Bei jaard 等(2000)的「教師專業認同量表」及根據 Must(2006)發展之「學業效能感量表」與另外的「教師職業選擇量表」、及關於「未來進路調查」與「學習動機」的題組。作者利用課堂時間使學生完成問卷調查。

大一學生的問卷回收率為 55%；大三學生的問卷回收率為 54%；碩二學生的問卷回收率為 83%。填答問卷之師培生年齡分布從 18 歲到 49 歲，其中大部分(91%)介於 18 到 24 歲之間，並以女性占多數(81%)。以年級分，大一占了將近六成(59%)，



大三為 28%而只有 13%為碩士第二年，分析方式包括因素分析、相關與迴歸分析及線性模式等。

五、 研究結果

初步結果發現：來自不同年級及不同領域之學生在清楚學習動機方面並無不同，然而清楚學習動機和選擇進入教職的可能性兩者之間是正向且有顯著效果的。而這其中以教學為理由 (pedagogical reason) 與釐清學習動機的因素有正相關。細部來說，之所以進入教職的四個理由面向：教學(認為自己有合宜成為教師的特質)、尋求安全(在學校工作意謂穩定的工作與薪水)、改革行動者(教職帶來可以改善年輕人和社會的機會)、社會可欲理由(家人及朋友建議選擇教職)，教學理由與其他理由皆相關。最後的迴歸模型則顯示三項因素可用來預測選擇教職的可能性，分別是母語類別、清楚個人選擇教職的動機和以教學為進入教職的理由，其總共可用來解釋 1/4 的總變異量。另外有趣的變化是不論哪個領域(自然科學、社會科學與藝術人文)，本研究中的不同年級生，碩士班階段表現出較高的可能性以選擇教職為職業。

六、 討論

- 本研究主要探討認同因素(包含成為教師專業的信念和理由)如何能夠預測師培生最後進入教師課程或成為教師的可能性。
- 其中人口變項中的母語、學習相關變項中的清楚個人選擇的動機和以教學為進入教職的理由對於師培生最後進入教師課程或成為教師有預測力。未來研究應著重於釐清影響學生的教學理由。例如，大學教師的教學策略是否足以影響學生以教學理由而從事教職？
- 關於師培生的認同：女性較傾向於表露教學理由而選擇教職，顯示了教學仍大多數被視為女性職業。
- 另外，母語為預測變項則意味著：對於在愛沙尼亞講俄語的少數族群而言，教職是相對穩定的工作、也可免於跟主要的求職者(文化與語言)競爭；還有在俄語學校教下一代年輕人的利他動機也促成這些講俄語的師培生選擇教職。但這項語言變項是否仍適用於在其他國家脈絡？抑或是在歐洲？
- 另一項值得注意的趨勢是：在學生面臨選擇碩士和進入師培課程的同時，他們表現出較低的可能性選擇師培課程。有鑑於此，在前三年大學階段



應融入教學相關的課程以鼓勵更多學生進入教師一職。

- 學生對於教與學的了解乃取決於自我概念和大學學習環境，所以大學教師更該檢視自己的教學。大學教師的角色不只是模範、還影響著學生在學術上的自我效能(尤以讀書技巧)與教學理由和最後選擇教職有相關。實務上的建議應提供多項選修課讓第一至大三的學生修習，以幫助有興趣成為教職的學生提早接觸教學現場。
- 有鑑於清楚個人的選擇動機可用來預測學生進入教師課程的可能性，具整合性的師培課程乃有助於這個族群發展屬於自己的未來教師認同。相較於另一個缺乏動機的大多數學生而言，生涯輔導將有助於職業定向並可能減少部分學生選擇師培課程後但卻中斷其課程。

本文最後建議在大學階段應提供下列課程或活動以幫助學生瞭解並更深入認知教師一職：大學教師為其角色模範、生涯與學業輔導、整合性的教學課程。根據上述建議，未來研究則可著重於相關設計及如何影響學生關於教師專業的信念及想法。

七、 評述：關於臺灣師培制度下的相關問題與討論

有鑑於愛沙尼亞面臨中等學校老師流失的危機，這篇文章把焦點放在師資養成階段，其研究結果並多著重於學校端的建議與檢討。值得讀者注意的是：單就一篇文章當作論述愛沙尼亞師培制度的基礎固然有失之偏頗的可能性，但其結論建議的部分還是值得學習。尤其在文中指出，提供整合性的課程設計和學生生涯與性向輔導、將有助於大學生在學期間了解自己與教師一職的適配度並進而選擇當教師為終身志業。但我們¹質疑，光就學校供給端進行改革並不見得能真正有效解決愛沙尼亞國內正式老師流失的問題。試想如果教職員的薪水相較於其他工作領域來得低，師培生順利成為老師們之後還是會考慮轉業以追求更好的薪資條件。相較於愛沙尼亞和其他西方國家憂心於留不住老師，在台灣脈絡下的師培制度或許隱藏著另一個不同的危機。

在台灣自民國八十三年通過師資培育法、將過去由師範體系學校培育師資生改革成為「儲備制」，換言之也就是開放師資培育的自由市場化。自此教師的來源擴大於來自各校的師資培育中心，一旦通過實習制度和後來的師資考試即具備教師資格。因而，這使得在台灣相對穩定且收入豐沃的教職頓時成了大家競相投入





的職業，而原本競爭激烈的教師甄選在少子化的浪潮底下更是難上加難。平心而論，異質性高的老師們將為教育現場注入不一樣的活力，但在預期競爭激烈的教師甄選下、究竟還有多少適性且優秀的學生們願意參與師培課程並順利成為教師則是台灣所應該檢視的課題。

導讀文章

Löfström, E., Poom-Valicks, K., Hannula, M. S. & Mathews, S. R. (2010). Supporting emerging teacher identities: Can we identify teacher potential among students? *European Journal of Teacher Education*, 33(2), 167-184.

本文引注格式 (APA)

蔡曉楓、江淑真 (2013, 2 月)。教師身份認同的形成：愛沙尼亞師培生選擇繼續師培課程的因素分析。臺灣師資培育電子報，36。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=519> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)

ⁱ 在此要特別感謝參加教育評鑑與研究中心資料組師資培育讀書會的所有成員，其討論的意見有部分貢獻於本文的評述部分。