

* 師資培育文獻回顧 *

互動關係？還是缺乏關係？—談台灣師資培育改革的動力源

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

以「互動」這個概念，來描述教育政策與師資培育之間的關係，是否恰當？英美也好，我國也罷，師資培育似乎向來都是處於被動的那一方，附庸在其他教育政策理念或課程教學架構的變遷上。美國的 NCLB 法案，英國的國定課程、全國測驗，皆是先對教育績效、學生成就做出要求，兩國師資培育的標準才發生相對應的轉變。至於我國，主要是受到政治開放、產業轉型和新右派意識型態等外在脈絡的影響，導致師資培育從一元制走向儲備制，其過程也非師培機構本身所發起與主導。因此，師資培育和教育政策兩者之間，彼此的關係並非直接明顯。

細觀美國和我國師資培育改革的動力源，仍有其不同之處。美國是根據政策的理念和口號，甚至是教師素質的相關研究成果，來帶動師資培育的改革。反觀台灣師資培育的幾番改革，往往肇因於制度的缺陷，迫使師資培育不得不做出調整。比方，過去公費制度的缺陷，打開了師資培育的大門，而如今師資多元化衍生的弊病，教育當局又開始嚮往公費制，盼藉由「年年百名公費生方案」，重振師資培育的發展。換言之，我國師資培育改革的動力源，乃來自制度性的依附，而不是政策面的共生，並且和教育研究證據之間，缺乏直接的互動關係。

一、制度性的依附—我國師資培育改革的肇因

綜觀我國師資培育的歷史，一元 vs. 多元的制度性缺陷，所造成的師資供需失衡，是屢次發動師培改革的力量。民國八十三年公布實施〈師資培育法〉，實質上打破了以往師資培育由師範院校專權培育的壟斷局面，由一元閉鎖改為多元開放，是以「充裕師資來源」為主要訴求，市場化成為師資培育的重要趨勢。此一朝向儲備式培育、市場化的師資供需，其目的在於使合格教師供過於需，以利學校獲得充裕的師資來源，期能擇優汰劣，提昇教師素質。這種師資培育市場化的模式，以自由競爭為象徵的去政治化策略，將師資培育交由市場機制自由運作，隱喻政府無須精確估計師資的需求和供給量，似乎所有的問題，均會經由市場力

量而自動解決。自師資培育法實施十年來，廣開師資培育管道，使得師資來源和數量大為提高，卻由於忽略了學校教師的實際需求量，僧多粥少、供需失調，導致大量流浪教師無予覓得正式職缺，衍生社會問題。而大量流浪教師的輿論壓力，迫使教育部不得不訂定「我國師資數量規劃方案」因應，計畫在三年內減少 50% 培育量；並採取宣導儲備式培育、核退退休教師、評鑑師培機構、轉導師範院校轉型及降低班級人數等措施，以期改善嚴重的流浪教師問題。

二、以量求質—我國師資培育改革的動向

美國因為長期處於師資短缺，在學校執教的老師未必有合格的專業認證，因此靠著政策理念的要求，在師質量不足的條件下，帶動教師素質的提升。然而我國師資培育的改革點，卻始終停留在「數量」的問題上。自師資培育多元開放後，一般大學生僅需修滿數十學分的教育學程，即能取得實習或檢定資格。加上各校教育學程的設置過於寬鬆，師資儲備量在短時間內急遽成長。而今，由於少子化趨勢的衝擊，教育部為因應師資供需失調問題，採取師資緊縮減量的措施。首先是發布《師資培育數量規劃方案》，預計三年內至少減少師資培育量 50%；其次是加強對師資培育大學評鑑，建立師資培育機構的退場機制。換言之，我國最近這一波師資培育的改革，顯而易見的，師資數量從擴增到緊縮是最重要訴求，而教師素質是否提昇已淪為次要，甚至是被邊緣化的議題了。一開始「以量求質」的打算，不但達不到「守量重質」的結果，卻最後落得「質量皆輸」的下場。

師資培育和教育政策間的關係，其實可以是雙向互動的交流道，由師培機構自發性地建構師資生優質的學習環境，推動師資生遴選標準流程，發展激勵與認證機制，連動影響相關課程與教學政策的變革。但是英美也好，我國也罷，師資培育至今都只是成為其他教育政策改革的標的，而「教師素質」則被當作是解決教育問題、提升學生成就的特效藥。如果哪一天能夠反過來，由「師培端」去影響其他的教育決策，這樣直接且明確的互動關係，才可以稱作是師培改革道路上的一大步。

回應文章

Wiseman, D. L. (2012). The interaction of policy, reform, and teacher education. *Journal of Teacher Education*, 63(2), 87-91.





本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2012, 8 月)。互動關係？還是缺乏關係？談臺師資培育改革的動力源。

臺灣師資培育電子報, 33。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=501>

(註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)