

## \* 師資培育文獻回顧 \*

## 學校在窗內/外？學術型課程與非學術型課程在學校教育所扮演的角色

蕭靖融

(國立臺灣師範大學教育系碩士生)

學校教育的內容一直是專家學者們關注與討論的領域，作者在本篇文章主要聚焦在「學術型」(academic)與「非學術型」(nonacademic)課程所產生的學習成效，並討論兩種課程型態所能達到的教學成效(outcomes)在學校教育中所扮演的角色。本文希望藉由課程型態的探討，讓師資培育中的職前教師了解學校課程與教學成效間的關係。作者首先介紹美國傳統學術型課程是如何成為學校教育中主要授課內容之過程，接著討論非學術型課程在學校教育中的位置，並且列舉價值教育、多元文化教育、公民與民主教育與環境教育等課程為例，最後作者陳述了非學術型課程在學校教育中推行的價值與理由，也說明非學術型課程在學校教育脈絡中推行時，可能遭遇的困境。

## 壹、學術型課程的演變

學校課程的發展脈絡，與當時社會文化所呈現的氛圍息息相關，作者回顧美國課程發展的歷史，來說明學校教育中傳統學科的演變過程。十九世紀末美國的課程改革主要聚焦在中等學校教育，1892年國家教育協會委任的十人委員會依據大學入學的條件，對高中課程內容提出建議，但被批評其所設定的課程充滿傳統心智訓練的色彩，忽略了非學術性課程的價值，也漠視以就業取向為主的高中生需求。而在歷經科學運動、心理學的發展以及杜威所提倡的進步主義之後，美國在1918年，經由中等學校教育重組委員會提出了中學教育基本原則，說明了七大主要課程目標：健康、基本原理、有價值的家庭成員、職業、公民、休閒與倫理特質，奠定了現代中學課程的基礎。

然而當課程走向科學化發展後，工具理性使得學校教育重視學科成效的展現，而課程被認為可以運用科學的方法達到其目標的呈顯。Snedden 與 Bobbitt 都曾表示課程應以科學化分析為基礎，有效的制定課程目標，並決定學生學習的內容。於是，以標準化測驗(如 SAT)來決定學生的學習成效，成為美國課程發展專業化與

科學化的成果。傳統的學科內容，由於能較明確的測量出學習成果，而成為了學校教育主要的教學內容。

## 貳、非學術型課程的推廣

作者表示，根據課程的歷史進程來看，在傳統的學校教育中，有許多科目被視為非學術性的科目，這些非學術性的科目例如：體育、健康、品格與美術。這些非學術性科目的教學成效，根據 Richard Rothstein 的研究指出有三項可預期的教學成果，學生可從非學術性的科目習得身為一位公民應該負的責任、團體合作的精神與生活倫理以及健康的身體。作者提出了幾項國際間關心的非學術性科目來突顯其重要性，分別為價值教育(values education)、多元文化教育(multicultural education)、公民與民主教育(civics and democratic education)以及環境教育(environmental education)。

### 一、價值教育

作者指出所謂「價值教育」在許多國家有不同的定義與做法，但作者認為不論是被稱作「價值教育」、「道德教育」或是「品格教育」這些課程都受到各國的關注，像是英國關注價值教育於其學生傳統學術表現的關連性上；而瑞典將其價值教育的重點放在學生的日常規矩以及校園生活；澳洲運用價值教育於提升整體的教學品質為目標。整體來說，作者認為價值教育反映了整個國家社會的運行規則，當中也反映出不同國家的政治取向與社會氛圍。

### 二、多元文化教育

一直以來，許多專家學者關心社會正義以及教育機會均等的問題，然而這些問題與階級、性別與種族等議題，產生了多元的交互作用影響，於是多元文化教育成為大家關心的議題。作者介紹了三種多元文化教育探討的焦點與議題。第一種多元文化研究著重於分析社會、文化、教育資源不平等的因素對學生學業成果表現的影響、第二種則研究所謂的非學術型課程是否能夠影響學生學習成效，比如學生自我效能的提升是否能增加他的學業表現等等。這方面的研究促使師資培育機構推行多元文化教育的宣導，希望準老師能夠注意到課堂中學生的多樣化。第三種則關心學校內不同族群學生間的關係。





### 三、公民與民主教育

作者以 Kahne 與 Spote 的研究，說明公民與民主教育之所以重要的立論以及其所要傳遞的內涵。第一，民主的社會必須由良好的公民所支撐，所以學校教育必須教導學生遵守民主社會運行的原則。第二，由於我們尚未清楚的了解學校教育應該如何妥善的傳遞民主教育價值，所以應該進一步拓展公民教育的內容。第三，學校應該培養學生對於社區的關懷，以及了解國家運作的方式。第四，執行公民教育後，我們應該問的是，學校的公民教育的成效該如何呈顯。

### 四、環境教育

作者表示，由於氣候變遷的影響，產生環保意識的覺醒，所以環境教育成為全世界關心的主要議題，也產生許多新興的研究領域，比如生態學、永續發展等等。而作者認為研究環境教育的文章大多提到我們應該如何建立一套測量環境教育成效的方式，來檢驗學生的表現、或是聚焦在教師是否具備環境教育的基本知識。作者質疑這些對於學生意識環境問題與否的測量太過於目標取向，難道在這些測量中獲得高分的學生就代表她/他在環境教育的課程中獲得高分，是擁有環境意識、愛護環境的人嗎？作者特別在環境教育中指出非學術型課程的成效檢驗上，可能遭遇的共同問題一方面在於學生所吸收的環境教育知識，不一定會展現在其所表現的行為上；另一方面則會面臨如何測量的問題。

### 參、非學術型課程在學校教育脈絡中的困境

作者認為我們有時候太著眼於成效的展現，所以請專家學者根據理論制定一套檢驗成效的流程，但是我們忽略了這些非學術性課程對於學生的影響是潛在的，它的重點應該在於學生學習過程中的心靈成長，這些內化的過程是我們看不見的成長，但是它對於學生未來適應社會的能力有深遠的影響。「非學術型」課程在教學成效上的結果相較於傳統「學術型」課程來的不明顯，也不容易測量，這突顯出為何學校教育始終著重在傳統的學術型課程的訓練的原因。另外，在 Pugh 和 Bergin 的研究結果也認為，學生在學校所習得的知識與能力，與其在校外的表現是有落差的。如同作者上述所提到的多元文化、價值教育、公民教育與環境教育，這些知識的傳遞，我們只能期待學生在學習的過程中能盡量的吸收與內化，但卻無法要求他們能身體實踐的達成這些教育所教導的目標。例如：不亂丟垃圾、做



好垃圾分類等等。

## 肆、學校教育要達成什麼樣的成效？

作者在最後提醒我們重新思考學校教育內涵的重要性，因為我們不僅希望在學術型科目上，能夠看見學生的學習成效與表現，連非學術型的科目我們都希望能夠有檢驗的標準。到底學校教育的成功與否是關係著學生在學術科目表現成功，亦或是非學術課程對於其人格發展上的助益？雖然作者不滿意「非學術型」的課程被以成效取向的方式，檢驗學生的學習成效，但如同 Harold Berlak 與 Ann Berlak 所任認為的，對「非學術型」課程重視，乃是全人發展的歷程，也是教人成人的學習過程，而強調「學術型」課程的成效，則是將學生視為顧客般的存在。那麼學校教育是要達成什麼樣的成效呢？作者本身雖然沒有明確的解答，但是可以從本文中發現作者仍對於非學術型知識的課程推廣，抱持著期待。

## 伍、結論與省思

從臺灣所推行的九年一貫課綱中所羅列的七大議題中，可看出我們政府對於非學術型的課程在臺灣推廣的決心，其希望各級學校在做課程計畫時，能夠考量學校條件、社區特性、家長期望、學生需要等相關因素，結合全體教師及社區資源，發展學校本位課程，規劃全校課程計畫，並思考如何將資訊教育、環境教育、性別平等教育、人權教育、生涯發展教育、家政教育、海洋教育等，目前社會重大關注議題融入各學習領域的課程教學中。上述這些五花八門的議題，無非是希望學校教育能夠有別於以往學術型導向的傳統，透過非學術型議題導入的課程讓學生獲得新的視野，與我們生存的社會環境更加的緊密。但是，這些課程要如何透過學校教育達到成效呢？根據現場教師們自己的學習或教學經驗就能體會，學生了解課本的內容是一回事，能否真的產生實際的行動，又是另外一回事，更不用說教師自己是否能夠了解課程的內涵。所以，當我們在教導學生具備這些非學術性的課程知識之前，更重要的是教師本身要具備足夠的課程知識。在師資培育的階段，我們就應該要讓職前教師充分了解，推廣這些課程議題背後的意涵。當他們實際進入現場後，才能夠引起學生的共鳴，發揮教學效能，達到課程知識的推展。







導讀文章

Ladwig, J. G. (2010). Beyond academic outcomes. *Review of research in education*, 34, 113-141.

本文引注格式 (APA)

蕭靖融 (2012, 5 月)。學校在窗內/外? 學術型課程與非學術型課程在學校教育所扮演的角色。臺灣師資培育電子報, 30。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=479> (註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)