

※ 師資培育文獻回顧 ※

廬山真面？隔山打牛？—談師資培育研究的瓶頸

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

師資培育研究的領域，長久以來存在一些基本議題，比如探討教師信念和學生成就的相關性，或評估師資培育某一課程的實施成效。美國威斯康辛大學課程與教學系教授 Kenneth M. Zeichner 檢視了歷年來的師資培育研究後，指出這些研究的成果在名詞釋義、研究方法和研究脈絡等層面，皆有未盡善之處。換言之，前人的研究，無法完全掌握師培現況的廬山真面目，而是隔了一座山，半知半解、誤打誤撞地摸索山那頭的良好特質。追根究底，該座山矗立眼前的原因有二，一是來自教育研究者的自我設限，當其決定研究主題時，常依據學術圈中相沿成習的「慣例」來選擇，至於如此選擇的理由，就算其一知半解也無礙於研究結果的呈現；二是源於師培課程本身的侷限性，針對「教師供給端」的研究建議，有時難以解決教育現場的師資問題，當師培研究旨在對師培課程做出期許，最終出現的情形是，研究結果的指向性不足，對於師資培育的發展與實務的改進沒有什麼意義。

一、師培研究者的自我圖地

檢視國內目前已累積的師培研究成果，「相關性研究」即佔了不少的篇幅，類似的研究主題諸如：教師培育背景與其教學效能關係之研究、教師素質與學生成就之相關研究、教師教學知識與師資培育課程之相關研究、師培生生涯關注及其相關因素之研究、師培生教育信念與任教意願之相關研究等。似乎在師資培育的議題上，找到兩個點，連成一條線，指出彼此關係的強弱，接著洋洋灑灑寫出師資培育的改進之道，就是一個對「師資培育」有貢獻的研究。但是，這些相關性研究仍無法告訴我們中小學的教師和準教師的心裡在想些什麼？做了些什麼？這也就是為什麼 Zeichner 會鼓吹將「人類學」的視野，帶進日後的師資培育研究之中，以期關注師培生和正式教師在日常生活中的「心之所繫」，更細膩地刻畫教師這一行的事業與生命。

二、指向師培課程的教育研究有其侷限

只從「供給端」的師培課程，來解決當下的師資培育問題，是行不通的，因為諸多的師培問題，是產生於教育現場，沒有觸及「在地觀念」的研究分析，其研究結果將只會遠離真實。倘若教師回應「學校制度」的經驗，是影響其教學觀點的重要決定因素，它是教師從學校實際情境裡學習而來，而不是從師資培育的過程中獲得，那麼我們又如何能單憑「師培課程」打造一位良師呢？Zeichner 期盼師培研究可以「指向」師培課程的改善，從而改善新進教師的教學素質，此一觀點其實是有缺陷的。因為基層學校的組織氣氛、教師文化、學生背景，都會是讓師培課程影響力大打折扣的變項。因此，「師培課程」不應該是師資培育研究建議的唯一對象。

師培研究要有新氣象，研究者必須致力於「方法的翻轉」，而研究方法不只是「形式」與「程序」，它是一種思考方式。我們應該思考「中小學老師在想什麼？」、「中小學老師在做什麼？」，尋求對教職現況的全面理解，深刻掌握師資培育和教學實踐之間的實際關聯，開創更具突破性的理論空間。另一方面，基層學校的教學運作，也應該成為師資培育研究的重點課題，唯有越過那座區隔師資培育和教學現場的分水嶺，打開學校教育裡的黑盒子，方可深化我們對教師這一行的理解，最終回答「如何有效提升教師素質」的原始謎題。

回應文章

Zeichner, K. M. (2006). *A research agenda for teacher education*. In M. Cochran-Smith & K. M. Zeichner (Eds.), *Studying Teacher Education* (pp. 737-759). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2012, 2 月)。廬山真面？隔山打牛？—談師資培育研究的瓶頸。臺灣師資培育電子報，27。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=458> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)

