

## \* 師資培育文獻回顧 \*

## 美國當前師資培育研究的現況與問題

張繼寧

(國立臺灣師範大學教育研究所博士班)

從事師資培育的相關研究，有助於我們培育出更優質的教師；當前國內外師資培育之研究，仍有諸多發展空間。美國威斯康辛大學課程與教學系教授 Kenneth M. Zeichner 在本文中陳述美國當前師資培育的研究現況，包括研究設計與方法、研究主題，以及對於現況之建議，可作為國內從事師資培育研究之參考。

## 一、師資培育研究的設計與方法

有關師資培育的研究設計與方法，Zeichner 針對名詞釋義的不一致、研究背景描述之不足、研究與理論對話的重要性、測驗與評量的問題、實驗研究的限制等，提出以下討論：

## (一) 名詞釋義的不一致

許多專有名詞（如：alternative and traditional certification、professional development school、portfolio、action research）在不同的研究中，出現不一致的現象，甚至未能清楚的定義。

## (二) 研究背景描述之不足

許多研究未能對於研究背景（如教育學程、學校制度、政策、學校及縣市的特徵等）、資料蒐集、分析方法等提供清楚的說明，缺乏這些資訊將使研究的宣稱站不住腳。

## (三) 研究與理論對話的重要性

與理論對話之重要性，在於理論能從不同角度解釋研究發現，例如透過課程、社會關係、教學策略、教育學程的組織結構等理論觀點，有助於從不同角度解釋教師如何學習教學，使研究發現更具說服力。



#### (四) 測驗與評量的問題

事實上，測驗與評量亦存在不少問題。例如學生的學習通常以標準化測驗的進步情形作為學習的評斷，卻未能顯示學生究竟學會什麼；而教育學程中心通常以教學標準評定教師的教學表現。在學生方面，Zeichner 認為除了認知測驗外，研究者應當關注其他面向的學習，包括社會、情感、美學、公民等發展。在教師方面，目前已有較新型的評量方式能兼顧教師教學的認知及行為面向，如教學檔案評量、評量中心考驗 (assessment center exercises)、教室觀察系統。

#### (五) 實驗研究的限制

目前有愈來愈多研究者將系統性的分析方法應用於師資培育的研究，透過配對及控制方法，進行準實驗研究或隨機分派的實驗設計。Zeichner 雖表示支持，但這類型的研究常礙於經費限制及實際操作困難，以致研究中斷。若隨機分派在現實狀況下難以操作，不妨透過配對或控制的方式進行分析，甚至推薦使用質量並用的分析方法。

## 二、師資培育研究的主題

在師資培育的研究主題方面，Zeichner 認為當前師資培育的研究議題仍有不少待開發的空間，特別是師培生的遴選標準、師培中心對於師培生的影響、多元文化教育及其他議題，分述如下：

#### (一) 師培生的遴選標準

Zeichner 認為什麼樣的遴選標準具備預測效度是重要的研究議題。例如師培生的錄取標準，是否能準確預測學生的學術潛能及修畢教育學程後於教學現場的各項表現。

#### (二) 師培中心對於師培生的影響

從師培生修習教育學程開始，乃至於實習，甚至日後在教學現場的表現，師培中心佔有重要的關鍵環節，究竟師培中心對於師培生的影響為何？需要進一步的研究。例如：誰負責教授師資培育課程？誰負責督導學生在教學現場實習？師資培育課程的授課教師須具備什麼特質？如何教導師資培育課程？師資培育課程



的修課品質為何？實習的品質為何？實習的歷程為何？不同師培機構、師培課程、教育學程（例如中等教程、初等教程）、學科領域的課程或實習之方式、內容、要求、環境等，有何不同？師培生從師資培育課程中真正學到什麼？所學的內容是否能應用於日後的教學現場？所學的內容如何影響日後教師的素質及學生的學習？學生的學業表現，有多少來自教師？教師的教學表現又有多少來自教育學程的修習經驗？

### （三）多元文化教學

比起台灣，美國的教育現場更有機會接觸多元的族群，有關教師面對多元族群學生所展現的教師效能，或學校對於不同背景教師之聘用，都是重要的研究議題。

### （四）其它議題

例如不同學科領域的教育、不同政策對於師資培育的影響、師資培育中心的組織研究、教師的知識與實踐等仍有許多研究的空間。

## 三、師資培育研究現況的建議

有學者指出，美國一般的教育經費處於危險而不足的狀態，除了數學及科學教育之研究，從事師資培育研究的資源受到極大的限制。因此，Zeichner 對於當前的現況提出以下三點建議：

### （一）優先從師資培育的資源著手

Zeichner 認為當前必須優先從師資培育研究的資源分配著手。第一、建置全國大型的師資培育資料庫；第二、尋求經費來源；第三、改善當前師資培育的研究品質；第四、對於重要的師資培育期刊，立即提供審稿人更詳盡的指導，以提昇期刊品質。

### （二）改善師資培育研究的研究品質

教育研究在研究所階段的訓練廣受討論，在各界努力下，目前教育研究品質已獲得提昇，但努力的成效卻未顯現於師資培育的研究。Zeichner 強烈建議無論是期刊或書籍之出版，師資培育的實徵研究必須透過同儕審查（Peer-Review）的歷



程，以提高論文品質。面對有限的經費及資源，Zeichner 希望透過師資培育研究品質的明顯改善，吸引更多的人或單位挹注更多的投資及經費。

### (三) 建立機構間的合作關係

儘管個別的研究人員進行師資培育研究的前景可期，但 Zeichner 更希望看到更多的師資培育機構的夥伴關係。透過夥伴間的合作關係及資源的集中，相信能處理更多複雜的研究問題。

## 四、省思與啟發

由本文不難看出美國師資培育研究仍處於發展中的階段，相較於其他教育研究的議題，國內師資培育的實徵研究並不多，文中在研究主題及方法設計之建議，可作為國內學者進行師資培育研究之參考。文末 Zeichner 對於美國的研究現況提出建議，可檢視台灣當前的現況，筆者提出以下幾點思考：

- (1) 國內教育研究的經費及資源是否充足？
- (2) 國內是否建置全國性的師資培育資料庫？
- (3) 國內是否專門為「師資培育」設置高品質的學術期刊？
- (4) 國內的師資培育機構，在研究上是否有合作關係？

### 導讀文章

Zeichner, K. M. (2006). *A research agenda for teacher education*. In M. Cochran-Smith & K. M. Zeichner (Eds.), *Studying Teacher Education* (pp. 737-759). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

### 本文引注格式 (APA)

張繼寧 (2012, 2 月)。美國當前師資培育研究的現況與問題。臺灣師資培育電子報, 27。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=457> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)

