

✧ 師資培育文獻回顧 ✧

對症下良藥？急病亂投醫？談「師培改革」向醫界取經的可能性

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

在卡內基基金會出版物 Flexner Report 的影響下，美國在短短幾十年間，其醫師素質從非常低落，提升到受人景仰的專業地位，醫學研究重鎮也由歐陸轉到美國，其領先優勢迄今仍不容挑戰，因為美國的醫學專業體系堅實穩固，這在在得力於 Flexner Report 以降的醫學教育改革。Gallagher 與 Bailey 認為，如果教師的職前教育，能有卡內基基金會這般的慈善團體，推動全面性的調查及改革，說不定可以改善美國目前良莠不齊的教師素質。進一步思考，Gallagher 與 Bailey 的思考邏輯，是否略嫌草率？師資培育制度的改革，可以直接沿用 Flexner Report 的成功經驗？向醫界取經的「師培改革」，是對症下良藥？還是急病亂投醫？基本上，醫師的培育方式能否提供師資培育的參考，應該先探討醫師及教師兩個領域的異同。於後，將分別從職前課程、學生特質及實習制度等三方面，談論醫學教育的做法，適用於師資培育的可能性。

一、良醫的專業知識 vs. 良師的教學方法

一位良醫如何培養？首先，他必須懂得許多醫學的專業知識，舉凡生化、生理、藥理、解剖、病理、生醫材等學科領域，並熟習實驗設計及病例分析。這也就使得醫師職前教育的課程架構明確、機制嚴謹，偏向於一種「專業知識」為優先的新手養成。那麼，一位良師如何造就？艱澀的學科知識，並非一名好老師必備的行囊，反倒是在言行上，能回應學生的個別差異，能涵養學生的心性品格，方為一位成功的老師所應具備的基本條件。循此，教師職前課程，也就以「教學能力」作為培育的重心，比如各科的教材教法。今日欲推動職前課程的改革，醫學教育因為課程架構明確，容易增刪特定內容或調整邏輯順序，而師資培育的課程，該如何變動，才能使師資生更具有「教學的特質」呢？「該往哪裡改」，是教師職前課程變革的一大問題，加上學校教育目標原本就抽象，有時改了也不見成效。是故，兩者不同取向的職前教育課程，其改革方式可以相提並論、彼此借鏡嗎？實值得商榷。

二、醫學生的理想主義 vs. 師資生的務實主義

醫學院和教育學院，分別會招收到什麼樣的學生？在台灣升學制度下，前者是第三類組高中生的第一志願，後者則多半是第一類組高中生的「退路」抉擇。因為醫師的收入和職業聲望，在社會上都是一等一，讓想追求高所得、高名望的男性趨之若鶩，紛紛視為最理想的職業；相對地，中小學教職的待遇及地位，在經濟景氣時，實遜於其他商管行業，甚至易被大眾貼上「女性化」的刻板標籤，從而影響選擇教職的人口比例，當老師，就是為了求一個穩定的工作。再者，醫學生畢業後，有很大的機會可以擔任醫師，但師資生畢業後，卻不一定可以到學校任教，師培的結束就是流浪的開始。試問，醫學生和師資生的入行心態不同，而最後的出路問題，也會讓兩者在課業投入程度上產生差異，我們如何參考醫學教育的改革方法，來打造更為卓越的師資培育呢？

三、嚴謹長期的醫學實習 vs. 可有可無的教育實習

一般而言，醫學系修業年限為七年，第五至七學年為臨床實習課程，醫學生會實際在醫院裡，跟著臨床醫師巡視病房、討論病例，以期將理論與實務結合。反觀師資培育，我國過去曾推動一年制、半年制的教育實習，甚至更有所謂「代課抵實習」的做法，在在透露出「教育實習」可長可短、可有可無的訊息。另外，醫學生在實習期間，是向臨床經驗豐富的現任醫師見習，這些臨床醫師熟悉醫學理論與實務，對醫學生幫助很大。但「教育實習」可不，許多的實習輔導教授欠缺中小學的教學經驗，而實習輔導教師則理論素養不足，這使得師資生在理論與實務的銜接上，容易遭遇困難。甚至，有些實習學校更抱持著「叫你來工作」的心態，只是把實習教師當作「廉價勞工」來使喚罷了。即便今日有像卡內基基金會這般的慈善團體，主動介入師資培育的改革，恐怕在「實習」這一塊，也難有顯著的成效。

職前教育課程的性質、學生投入的程度，及實習制度的差異，都是師資培育向醫界取經時，需要留意的事項。Flexner Report 建議從「入學標準」、「課程架構」、「醫學設備」、「師資陣容」與「實習醫院」，來改革醫師職前教育，但這些改革建議，如果適用在「教學導向」、「出路不明」、「短期實習」的師資培育上，可能有著格格不入的情況。師培向醫界取經，最後會是對症下藥？還是病急投醫呢？





回應文章

Gallagher, K. S. & Bailey, J. D. (2000). The Politics of teacher education reform: strategic philanthropy and public policy making. *Educational Policy*, 14, 11-24.

本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2011, 6 月)。對症下良藥？急病亂投醫？談「師培改革」向醫界取經的可能性。臺灣師資培育電子報，21。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=412> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)