

## ※師資培育文獻回顧※

### 盡善盡美？美中仍有不足？—論教育研究中的「好老師」效應

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

同樣是美國 NCTAF 所頒佈的報告書《什麼最重要：為美國未來而教》，但是 Ballou、Podgursky 與 Darling-Hammond 這兩組人馬，對其內容卻有著大相逕庭的解讀。前者認為 NCTAF 高估「教師」對學生學業成就的影響力，美國政府不應該將過多的教育經費投注在師資的培育上；後者則指出，「教師素質」是影響學生學業成就的關鍵因素，甚至高於「家庭背景」的作用力，因此優秀師資的培育，是追求卓越教育理念的重要手段。緊接著，這兩組人馬各自找尋教育研究的證據，來支持自己的論點。問題來了，這些教育研究的證據，其可信度有多高？教育研究的結果，又為誰的利益服務？再者，研究證據本身是否有所偏頗，只呈現一部份的教育現象，而非全貌？如果這些問題的答案難以回應，那麼針對「教育研究證據」本身進行省思，就有其必要性。

#### 一、從「好老師」到「好老師」的教育研究

哪一類型的教師，會容易成為教育研究的對象？或說，哪一類型的教師，對教育研究的參與度較高？是那些在學校裡表現秀異的「好老師」呢？還是那些教學平庸、素質低落的「殘餘部隊」呢？如果答案是前者，我們對於學校現場的描述，恐過於樂觀。Darling-Hammond 在文中，點出 Ballou 和 Podgursky 在引用教育研究證據時的缺陷，事實上，擁有碩士學歷的教師，通常都是教學效能較優者，因此學歷的高低，不適合用來預測一位教師的教學效能。不妨做個對比，Ballou 和 Podgursky 兩人認為，擁有碩士學歷者，即是「好老師」，Darling-Hammond 反駁道，沒有碩士學歷者，也可以成為「好老師」。有趣的是，兩組人馬所引用的研究證據，都是針對「好老師」（高教學效能者）所做的教育研究。到頭來，前述的「殘餘部隊」被忽略了，從他們的討論裡，看不到「高學歷，壞老師」或「低學歷，壞老師」的影子。話說回來，「教育研究」進行到最後，又是對誰做出建議？是那些願意改變自己的「好老師」？還是那些依然故我的「殘餘部隊」？倘若當

下的教育研究，只能找到「好老師」來參與，並且又只對「好老師」做出建議，那麼這樣的研究，對於教育政策的興革，是沒有多少助益的，因為「最需要做出改變」的教師，才應該是教育研究的主要對象。

## 二、教師萬能論 vs. 教育功能有限論

學校教育是在開發一位孩童的潛能？還是在限制一位孩童的發展？學校老師對孩童的影響無遠弗屆？國內有一則公益廣告，是這麼描述的：「每一所學校，都有神奇力量，弱勢孩子，從學校學到的，不是飛天隱形的把戲，而是『脫離貧困的希望』。教育是孩子的力量，能幫他們改變命運，扭轉未來」。此一描述，接近 Darling-Hammond 的看法：學校老師對學生成就的影響不容小覷。然而，此一「靠教育翻身」的觀點，在學歷貶值的 M 型社會，似乎受到了挑戰：教育是個人投資，但對於多數窮人而言，這種投資可能得不償失。首先，教師素質對學生成就的影響，大多侷限於課業方面，而非多元才能的發展，這限制了學生未來的生涯選擇。淡江大學教育學院院長黃炳煌語重心長的指出：「辦學好比種樹，要兼顧生態的平衡，森林裡不能都種同一樹種，異質能分散風險，倘有蟲災才不會擴散，教育亦復如此，必須適才適性，避免同質性」。其次，當就業市場和學校教育產生斷裂時，要找到好工作，靠的是關係，而非高學歷，這對窮人家庭的孩子來講，可能是一項不小的打擊。如此一來，學校教育可以再是翻身的捷徑？如果人們對於教師的「功能」尚有過度期待，則容易使其將學生的低成就，歸咎於已經很努力的教師，從而增加教師在教學上的無力感。

作為政策證據的教育研究，通常是以「好老師」作為研究的對象，忽視了「教師」並不是一個同質性的群體，而由此而來的政策建議，難免失之偏頗，或對教師要求過高。此外，教師素質對學生成就的影響，有其根本上的限制，好教師並非萬能，雖然師資培育的投資很重要，但仍需有教育之外其他社福措施的配合，才能夠有效率的將弱勢學生拉上來，協助其翻身成功。學校教育或許是弱勢學生追求成功的可行之路，但並非唯一之路。





### 回應文章

Darling-Hammond, L. (2000). Reforming teacher preparation and licensing: Debating the evidence. *Teacher College Record Volume, 102*(1), 28-56.

### 本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2011, 4 月)。盡善盡美？美中仍有不足？—論教育研究中的「好老師」效應。臺灣師資培育電子報，19。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=382> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)