

✧ 師資培育文獻回顧 ✧

有效沒效怎知道，單憑師資素質可預料？—影響教師效能因素之探討

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

照常理判斷，班級規模、學生的家庭背景、教師素質、學校氣氛等因素，皆可能對學生的學習成就產生不等的影響。Nye 等人採用美國田納西州 Project STAR 教育實驗研究的量化資料，歸結出「教師效能」對學生學業成就的影響力，大於「學校效能」及「班級規模」。但問題在於，正常的教學情境，不太可能像 Project STAR 一樣，隨機分派師生到教室裡進行教學，也不可能嚴格控制干擾變項，如學區因素。那麼，以下幾個影響教師效能的因素應該納入考量，諸如學生的性別特質、融合教育的推廣，及學校文化對教師工作態度的影響等。事實上，單憑「師資素質」和「教學經驗」這兩個因素，是難以保證基層教師在教學現場，一定可以發揮其提升學生學業成就的效能。

一、教師效能因學生性別特質而異？

一個基本的問題，男女學生在面對講台上的教師時，其學習行為是否存在差異，從而影響到教師的教學效能？我國學者張春興早在 1976 年，即探討國小四、五、六年級兒童學習行為的差異與其教師性別的關係；結果發現，女學生與其教師間存在著較好的師生關係，而男學生則存在學習困難與違規行為較多的現象。不只我國如此，澳洲近年來也呈顯類似的狀況，例如澳洲教育科學與訓練部於 2005 年，發佈《男孩教育燈塔學校》計畫報告書，裡頭提到有關男孩在學校的參與狀況及教育成就的問題（引自沈姍姍，2007：108）：

- (1) 與女孩相較，較多男孩被辨識為讀寫能力的「高風險」者。與女生相比，較低比率男生達到全國讀寫能力標準。
- (2) 新近研究顯示男孩對學校教育較少正向經驗與愉悅。
- (3) 其餘研究顯示男孩較不參與學校教育，較易分心與缺乏學習動機。
- (4) 男生留存於學校比率較女生低。

基本上，女學生的性別特質，比較乖巧文靜，較容易在講求秩序、智育導向

的學校裡獲得學習成功，而男學生的陽剛氣質，多少釀成師生衝突與行為偏差的問題，最後導致「教育失利」狀況。由此可見，學生的性別特質，將不可避免地影響教師的教學效能。

二、融合教育對教師效能的衝擊

班級規模的大小，和班級學生組成的異質性，何者影響「教師效能」較鉅？國內隨著常態編班的落實，以及特殊教育法鼓勵普通班教師接納身心障礙學生的措施，普通班教師接觸特殊學生是不可避免的。由於實施「融合教育」將使班級學生的異質性提高，在教材教法及教學環境的安排上，困難度也會加倍。教師的教育專業能力，能否顧及特教學生和一般學生的需要，是值得憂慮的。事實上，大多數普通班教師在接觸身心障礙學生之前，並未接受特教相關訓練，因此教導身心障礙學生時，難免感到棘手。另外，就普通班學生的受教權益來看，今天將身心障礙學生安置於普通班後，教師會不會減少對一般學生所花的時間及注意力？一般學生會不會從身心障礙學生身上學到不適合的行為？是故，普通班教師在「融合教育」中的角色與態度，以及面對異質性高的學生時，教師效能能否彰顯，是有待考驗的。

三、「教師效能」及其影響能維持多久？

基層教師在學校場域裡的「教師效能」能維持多久？國外的教育研究發現是五年 (Konstantopoulos, 2007)。一般而言，基層教師在學校場域裡待久了，容易出現以下特徵：對教學工作感到挫折、沮喪；對學生行為及成就不抱積極的期待，預期學生對其教學努力會採取負面的反應；與學生從事抗爭，認為學生的目標和關注焦點與教師相對立。再進一步看，好老師的教學效能，又可以在學生身上維持多久？學生「從入學到畢業」，皆由同一位級任導師帶領，或是依年段更換不同的導師，其最終的教師效能會較佳？同儕文化對學生的感染力，是否會隨著年齡成長，逐漸大於教師對學生的影響力？從這些問題可見，除了瞭解「教師效能」對學生學業成就影響的程度之外，教師效能及其影響的持續性，也同樣是需要加以關注的課題。



綜上所述，教師效能欲發揮到最大，則在師資素質的要求之外，尚須有其他條件的配合，如考量不同性別師生的互動方式、落實融合教育的配套措施等。既然影響教師效能的因素何其多，那麼師資職前的培育過程，就顯得更加重要，比方充實師資生有關特殊教育及輔導管教的知能，未雨綢繆地抵擋前述干擾教師效能的情境因素，方可將「教師效能」發揮得更大、更長遠！

參考文獻

- 沈姍姍 (2007)。澳洲性別教育發展之政策分析。教育資料集刊，36，101-120。
- 張春興 (1976)。國小男女兒童學習行為的差異與其教師性別的關係——性別角色的認同楷模對兒童學習行為影響的分析研究。教育心理學報，9，1-19。
- Konstantopoulos, S. (2007). *How Long Do Teacher Effects Persist?* 2010 年 12 月 26 日
取自 <http://psydok.sulb.uni-saarland.de/volltexte/2008/1632/pdf/dp2893.pdf>

回應文章

- Nye, B., Konstantopoulos, S., & Hedges, L.V. (2004). How Large are Teacher Effects? *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 26, 237-257.

本文引注格式 (APA)

- 鄭景澤 (2011, 1 月)。有效沒效怎知道，單憑師資素質可預料？——影響教師效能因素之探討。臺灣師資培育電子報，16。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=364> (註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)