

※ 師資培育文獻回顧 ※

勞者不獲？獲者不勞？我國教師支薪制度的檢討

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

在美國，決定教師薪資多寡的因素有很多，如同 Young 等人在文章中指出的，至少有四種影響美國教師「起薪」和「均薪」的經濟原則，而各學區的教育雇主也掌有調節教師所得的權力。反觀臺灣的基層學校，在國家壟斷教育事業的前提下，實採取一致的教師支薪標準，即由「勞力市場的需求方」(國家)單方決定教師的所得待遇。台大經濟系教授駱明慶(2004)指出，我國教師的調薪過程受不當因素之干擾，往往因選舉等政治因素決定調幅與調整時機，造成自由市場競爭機制的不存在。那麼，這又會造成什麼樣的後果，值得我們進一步檢視。

一、去商品化的教師薪資結構

總體來說，公教人員的待遇有別於營利單位「按件」或「按時」計酬的工資形式，其收入是採「按表給薪」的當月預付制，亦即在提供自己的勞動以前，就已被支付「相對職等」的報酬，並依據一定的年資循序漸進，不需直接面對外在的市場競爭。而政府如此安排的目的，主要是要讓公教人員的所得(維生基礎)逐漸與工作上的表現脫離，朝著「勞動力去商品化」的方向邁進。此一福利保障，可算是為國家服務，所獲得遠優於一般勞工的邊際性經濟特權。然而，這般缺乏「獎優汰劣」功能的職給薪制，卻容易造成教師「不同工卻同酬」的齊頭現象，而同吃「大鍋飯」的最終結果，將導致其「付出」與「所得」間不合理的差距。常言道，教師工作是一個「良心」的事業，這句話充其量，也只不過是對「齊頭薪資」的無奈回應與自我安慰罷了。

二、「五倍數字」的聘任迷思

細觀我國〈學校教職員退休條例〉，可以輕易發現到一些「五倍數」的數字，充斥在法令條文裡。比如第三條規定：「教職員任職滿 25 年，得申請退休。」；第五條也云：「任職 5 年以上未滿 15 年者，給與一次退休金。」。試問，這些「整齊

化」數字背後的依據為何？為什麼是 25 年，而不是 24 年或 23 年？當一位教師教書未滿 25 年，即已無心教學，而他卻必須為了 25 年的「薪資福利」留在教育現場，恐非適質合理的人力配置現象。在教師待遇低、教師人才荒的六〇年代，「五倍數字」的服務年資設定，不至於造成教育財政過重負擔。但是在教師待遇高、教職工作擠破頭的現況下，則易造成教師流動停滯。斧底抽薪之道，乃同步實施教師課稅與調薪方案，檢討前述硬性的法令數字，期使當前的教師待遇結構更臻公平及合理化。

三、教師對薪資制度的集體操弄

國內不少研究者進入中小學校園，從事田野調查後發現，基層教師會將學校職位做一個「報酬比率」上的排序，形成「科任 > 級任 > 行政」的偏好順位，並且按照「年資」高低來先後佔缺，打造出「科任無資淺，行政無資深」的工作倫理（王渝華，2005；洪莉欣，2007；胡士琳，2003；康士琳，2007）。如此一來，在基層教師的自主運作下，教職則不再是一項「無晉階」的工作，而是一場撥弄「年資」籌碼，競逐「報酬比率」最大化的階級遊戲，致使教師工作本身，呈顯出「倒吃甘蔗」的行情走勢。弔詭的是，待退教師的每月所得已達薪級的頂點，但其勞力付出卻未必成正比，反倒是新進人員承擔著較沈重的工作負荷，終以形成「勞者不獲，獲者不勞」的反差現象。當一位教師以「報酬比率」為其工作標的時，他需要的只是「媳婦熬成婆」的等待，而非「力求上進」的積極表現。這在在突顯我國今後進行教師薪資改革的必要性與迫切性。

參考文獻

- 王渝華（2005）。國小教師工作的異化現象與成因。國立臺南大學社會科教育學系碩士論文，未出版，台南。
- 洪莉欣（2007）。從自我導向學習觀探討初任教師專業成長之研究—以國民小學初任教師為例。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，台北。
- 胡士琳（2003）。學校行政體系之微觀政治現象研究—以一所國民中學為例。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 康玉琳（2007）。鴻溝的跨越—五位國中初任教師教學實踐之敘事探究。國立臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，台北。





駱明慶 (2004, 10 月)。流浪教師哪裡來? 2010 年 7 月 9 日取自
<http://mypaper.pchome.com.tw/lakatos/post/1241903639>

回應文章

Young, I. P., Delli, D. A., Miller-Smith, K., & Buster, A. (2004). An evaluation of the relative efficiency for various relevant labor markets: An empirical approach for establishing teacher salaries. *Educational Administration Quarterly*, 40(3), 388-405.

本文引注格式 (APA)

鄭景澤 (2010, 7 月)。勞者不獲? 獲者不勞? 我國教師支薪制度的檢討。臺灣師資培育電子報, 10。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=304> (註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)