

✧ 師資培育討論室 ✧

從「換跑道」到「等頭路」—由師培工作者的自我敘事看我國師培環境的轉變

鄭景澤

(國立臺灣師範大學教育研究所博士生)

談及我國師培工作者的自我敘事，劉美慧（2005）可以說是首開先河。與陳鏗任（2012）相較，前者接受師培的時空脈絡，是師資一元化的公費時期，而後者就讀教育科系，則是在師資多元化政策實施之後。兩者有著不同的師培背景。從他們的自我敘事當中，可以看見彼此投身教職的背後「推力」與踏入師培機構後的教學「施力」，從而一探我國師培環境的轉變與問題。透過師培工作者的故事敘說，我們可以回觀其過去的生命經驗，瞭解其對教師角色的知覺，如何進一步形成教師角色的認同，以及該認同與選擇教職的關係。

一、換跑道—師範公費時期教師的自我敘事

劉美慧（2005）提及，當初會選擇當老師，完全不是因為對教師這個行業的了解或嚮往，而是受到重要他人的影響（母親的期望），因為女生當老師最好，可以兼顧工作與家庭，而且還有寒暑假。之所以選擇師大就學，是因為要彌補母親對她當初放棄女師專而就讀北一女的遺憾。矛盾的是，師大畢業後，卻只在公立高職教了兩年書，就負笈美國求學。原因有二，其一，她想逃離「公立高職」這個養老的環境，當她報到的第一天，同事劈頭就問：「妳來這裡養老嗎？」；其二，高職學生求知慾望薄弱，不知道自己的明天在哪裡，以致教起書來沒有成就感，只有無力感。也就是說，學校的文化和學生的問題，讓頗有教育理念的她，選擇逃離理論與實際的斷裂帶給她的衝擊，決定放棄現成教職，出國尋找答案。

當她於 1995 年返台，進入花師任教，時值師培政策開放之初，基層師資的來源，主要仍來自師範院校，師資生大多有當老師的機會。看見自己未來可以當老師，師資生求知的動機自然高昂，這也讓她在花師的任教過程，充滿樂趣與成就感，從而把美國所學多元文化的教育理念，傳遞給即將踏入中小學校園的師資生們。經歷了幾年在師培機構的教學，她對教育有了重新的理解，「當老師」這件事對她而言，已經脫離當初命定的選擇，變成一種內心的認同，而在高職失去的成就感，則從師培機構裡尋



回。然而，此一時，彼一時，陳鏗任（2012）及其同儕在師資開放後的處境，則完全是另外一回事。

二、等頭路—師資開放時期教師的自我敘事

身為陳鏗任（2012）敘事探究主角之一的劉欣宜，在她的博士論文（2008）中自述，當初畢業於日文系的她，之所以修習國小學程，是因為想儘快取得教師證，及早參加教師甄試。然而，在首次教甄失利後，她沒有繼續挑戰國小教職，反而把教育研究所當成自己的庇護所，將其作為「逃離教甄壓力」的手段，藉由學生身分獲得暫時的安全感，與現實的謀職環境相隔絕。但是拿到博士學位的她，卻發現旁人的期待，不斷動搖她再次報考國小教甄的決心，因為高學歷者應該以愈高層次的教職發展才是合理。最後，陷在這種對「學歷」和「職業地位」的刻板印象之中，難以自拔，縱使她不排除當一個小學老師，但在眾人的建議下，讓她在沒有當上老師之前，就已直接成為「老師的老師」。

基層學校的職缺閉鎖，讓有意從事教職的知識份子，往上向師培機構尋找就業的出口，所產生的問題至少有二。首先，是「師培者何以服人」的問題。陳鏗任在文中引用 Murray、Swennen 和 Shagrir 等人所提出之師培工作者的八個專業規準，其中之一便是「在師資培育課程的進行當中，實際演示出有效教學的模範」。試問，沒有機會累積基層學校教學經驗的師培工作者，如何能做到這一點？因此，陳鏗任的自省，頗有幾分道理：「突然變成一個師資培育者，我能夠帶領師資生成為未來的好老師嗎？」其次，是「師資生動機喪失」的問題。教師人力市場供給過剩，師資生知道自己沒有機會當老師，如何保有修習師培課程的慾望？如同陳鏗任自身的角色矛盾：「進了教室，我的學生眼神是絕望的。他們的眼神告訴我：『填到師院沒救了，我的同學，知道要救自己的，現在在南陽街補轉學考或公職；沒來上課的，至少睡飽一點對健康有幫助；來上課的我，天啊！我是根本不知道自己應該幹嘛，所以我才來坐在教室裡的。坑坑老師，你要告訴我當老師是一個很偉大的志業嗎？不要騙我了！』只是我還得扮演起給予他們希望的老師角色。」當師培工作者的素養難以讓師資生心服，師資生求學動機也薄弱，我們如何還能高喊「教育興國」的口號？

從不同師培背景的師培工作者自我敘事，我們不難看見我國師資培育由過去到現在面臨的兩大問題。第一，如何留住好老師？如果有教育理念的基層教師，教書教不到幾年，就選擇出國深造，轉投大專院校的懷抱，我們如何有機會落實基層學校的變



革？營造一個好老師願意長期留任的教學環境，且落實初任教師的導入制度，是非常重要的。第二，如何讓想當老師的人進得來？師資多元化，伴隨而來的師資生失落感，種種的生涯不確定性，讓他們尚未實習，就已打退堂鼓，我們如何維持師資培育的水準？最後只能招收到三心二意的師資生？為了避免這種現象，一個可行的做法是，在師培課程的初期，即進行教育實習，讓師資生衡量自己是不是教書的一塊料，從而決定要不要繼續讀完師培課程。總的來說，欲重振教職的整體品質，師資培育機構與研究人員的反省，國家師資培育政策的定調、方向與決心，是師資培育與教育發展的重要生路。

回應文章

陳鏗任（2012，12月）。互相漏氣也相互打氣：師資培育者的合作自我研究。**臺灣師資培育電子報**，35。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=515>（註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日）

參考文獻

- 劉美慧（2005）。多元文化師資培育：一位師資培育者的敘事探究。載於中華民國師範教育學會（主編），**教師的教育信念與專業標準**（頁 203-230）。臺北市：心理出版社。
- 劉欣宜（2009）。**流浪教師的夢與現實—師資培育政策變革後準教師的困境**（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。

本文引注格式（APA）

鄭景澤（2012，12月）。從「換跑道」到「等頭路」—由師培工作者的自我敘事看我國師培環境的轉變。**臺灣師資培育電子報**，35。檢索日期，取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=516>（註：「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日）