

✧ 師資培育討論室 ✧

互相漏氣也互相打氣：師資培育者的合作自我研究

陳鏗任

(伊利諾大學香檳分校博士、國立臺灣師範大學教育系博士生)

最近開始積極訪談流浪教師 聽愈多的故事再回觀自己的處境

我發現大環境在怎麼樣變化 我們都只能咬牙繼續往前走囉~

畢竟這是我們的選擇！

大家都加油 說不定到時候我們的故事還可以變成一本合輯呢！哈哈~

我愛你們！

(2008/08/02, 欣宜給大家的鼓勵)

最後在彼此交互凝視之後，我相信彼此的成長跟改變，是美麗與令人動容的。

(2008/08/01, 鏗任給大家的群組信)

感謝坑坑曾經起頭讓我們發夢，如果能實現就太好了！

(2012/06/23, 明娟給大家的群組信)

一、前言

本期的師資培育探討主要分為兩大部分。前半，我將介紹在師資培育領域中，對於師資培育工作者進行自我研究的概況，包含研究背景與重要性、學術活動以及研究議題與進展；可供參考的文獻則根據行文需要引註在內文當中，讀者可按文索驥。後半則以我和幾位年輕師培工作者所共組的合作自我研究團體與共擬研究的議題作為實例，說明自我研究在師資培育領域的可能貢獻跟展望。

二、師資培育自我研究概況

(一) 研究背景與重要性

博士班的大學教學經驗，不僅是年輕學者教學專業發展的關鍵時期 (Chauvot, 2008; Tillema & Kremer-Hayon, 2005)，也是形塑師資培育工作者志趣的重要階段 (Mueller, 2003)。同時，教育領域的年輕學者也在教學中逐步建構自己身為「老



師的老師」的專業認同 (Doecke, 2002; Murray, Swennen, & Shagrir, 2009)。由於師資培育依然是高等教育學術環境中的一環，面對多種角色期待與專業要求所產生的緊張關係 (tension)，成為師資培育自我研究中相當側重的主題 (Berry, 2008; Whitehead & Fitzgerald, 2007)。此時，案主如何協商不同的理想角色期待與要求、面對實務壓力的實踐智慧，以及在培育工作中所獲得的鼓舞與樂趣，則是非常有價值的研究議題。

雖然目前各國的師資培育工作都已經放在學士或學士後階段進行，但是 Swennen、Shagrir、與 Cooper (2009) 指出，師資培育的教學，之所以和其他學科領域的大學教學、或與一般的中小學教學不同之處，在於後兩者是現場教學 (first-order teaching)，而師資培育的教學活動卻是後設教學 (second-order teaching)，帶有後設之知的專業層次。Murray、Swennen、與 Shagrir 便強調，熟練的師資培育工作者應該能夠在這八個專業規準上獲得同儕的認同，顯示出師培工作者的專業要求頗高 (2009, p. 31)：

1. 在師資培育課程的進行當中，實際演示出有效教學的模範。
2. 在師資培育中具備文化的敏感度並以提升社會正義為目標。
3. 開展教育領域師資培育活動的知識性學術探究。
4. 在專業發展中見到系統性的實踐反思。
5. 對師資培育課程的規劃、發展、實施與評鑑。
6. 與政策當事人的教學或研究合作。
7. 諮詢並建構對高品質師資培育的公共倡議。
8. 增進師資培育的學科專業。

師資培育工作者大抵來自於具有長期實務經驗的中小學資深教師，或者是長期在教育學術界拾級而上的研究人員 (Livingston, McCall, & Morgado, 2009)。對於後者而言，碩、博士班乃至於博士後的跨國學術訓練，提供教育研究者進行學術研究的紮實基礎，然而將教育學理轉化成實際並且具備示範意義的課室教學活動，是這些脫離現場的研究人員在教授師資培育課程中的莫大挑戰。另一方面，從資深教師透過在職進修獲得博士學位的初任師資培育工作者，雖有豐富的課室教學經驗，但是面對尚不熟悉的成人學習者，以及並未熟稔高等教育環境的全時研究壓力，亦為需要克服的職場負擔 (Swennen, Shagrir, & Cooper, 2009)。



正因從現場教學活動轉化到後設教學活動並不容易，顯示出師資培育工作者在高等教育場域與其他學科學者不同的特殊性。因此師資培育工作者試圖去理解自身專業發展歷程中，曾經經歷過的重要問題意識。例如 (Berry, 2008)：自信與不確定感、工作的安全感與挑戰、孤單與同儕互助、教學計畫與回應性等等。而自我研究或師資培育工作者的敘說，正好藉由每個人塑造師資培育者對於教學工作的想像與現實 (Samaras, Hicks, & Berger, 2004)，成為溝通師培工作者的社群平台。進一步來說，每一位進行自我研究的師資培育工作者皆有其背景、環境與個體上不同的殊異性，因此自我研究的多元異質亦為研究社群所珍視的價值 (Kitchen & Russell, 2011)。合作的自我研究不但帶來師資培育工作者自我與社群專業成長的動力 (Kosnik, Beck, Freese, & Samaras, 2005)，亦如 Morrel 和 Schepige (2012) 所言，師培生也可以從他們師傅教師的自我研究中，看到教學推理 (pedagogical reasoning) 的實例與方法，學習師培教授如何自我研究，並應用在自身的初任教學實習上。總而言之，師資培育者自我研究的研究價值，在於分析反省其自身的實務經驗，並且推移到具有時空特定意義的議題中。原先僅是私密不公開的個體經歷，在內隱知識外顯化的粹鍊後，轉變為公共議題可供參考的洞察與解決方案 (Hamilton, Loughran, & Marcondes, 2009)。

(二) 學術活動

在美國教育研究學會的興趣分組當中，便有「師資培育的實踐自我研究」(self-study of teacher education practices, S-STEP) 興趣小組。S-STEP 小組的成立宗旨在於提供教育工作者一個能經由自我研究提升師資培育的論壇。其研究價值也展現在師資培育者理解師培工作當中如何教、如何學的專業知識，並透過自我研究作為策略強化自身對教與學活動的持續關注 (Loughran, 2002, p.245, 2004)。這些來自於美加、北歐、澳洲與以色列等國的師資培育工作者，除了透過定期研討會之外，亦有專書出版 (如 Kosnik, Beck, Freese, & Samaras, 2005)，藉以喚起教育研究對於師資培育工作者研究的重視。除了美國之外，歐洲師資培育學會 (Association of Teacher Education in Europe) 對師資培育工作者的自我研究，以及德國師資培育者學會 (Dutch Association of Teacher Educators) 也對初任師資培育者有濃厚的研究興趣。

(三) 研究議題與進展

師資培育工作者在角色與任務上不可避免的要符應大學教師、終身學習者，以



及研究人員的三大期待。而個體協商或掙扎這三個要求的行動，從決定自己走入師資培育這個領域即告開始。是故，外在環境的改變和我們自身的改變，兩者之間的現況如何互動，以及可能如何互動，在互動的過程中我們如何找到意義或創設意義，這些都是師資培育自我研究者所關心的議題。易言之，自我研究/師資培育/教學實踐其實是一體的三面。在自我研究的過程中，研究者理解師資培育工作的性質、型塑師培工作的環境脈絡、成為師資培育工作者的歷程、以及反省「身為」師資培育工作者與「從事」師資培育工作的行動 (Erickson, Young, & Pinnegar, 2011)。截至目前為止，澳洲 Monash 大學的 John Loughran 教授，已經為師資培育的自我研究，編輯了一套共 12 冊的叢書，可以看到領域的研究進展。各冊書名分別為：

1. Self-Studies of Science Teacher Education Practices
2. What Counts in Teaching Mathematics: Adding Value to Self and Content
3. Advancing Social Studies Education through Self-Study Methodology: The Power, Promise, and Use of Self-Study in Social Studies Education
4. Self-Study of Practice as a Genre of Qualitative Research: Theory, Methodology, and Practice
5. Research Methods for the Self-Study of Practice
6. Seeking Integrity in Teacher Education: Transforming Student Teachers, Transforming My Self
7. Powerful Pedagogy: Self-Study of a Teacher Educator's Practice
8. Tensions in Teaching about Teaching: Understanding Practice as a Teacher Educator
9. Collective Improvisation in a Teacher Education Community
10. Teacher Learning and Development
11. Making a Difference in Teacher Education Through Self-Study
12. The Missing Links in Teacher Education Design

若以 2010 年 S-STEP 興趣小組所接受的研究主題為例，該社群近年所關注的課題還有：

1. 師培工作者進行實習教師教學視導的省思
2. 如何將師培工作者的反思轉化成改變的實踐行動
3. 創新的自我研究取徑(如部落格做為自我研究的場域、對話的參與式研究等)



4. 對教育學院博士班階段培育未來師資培育工作者的省思
5. 師資培育的知識轉化歷程

三、 自我研究團體的組成

我們幾個，正徘徊在這個青澀又尷尬的博班學生身份之間，雖然有了在大學教課的經驗，卻也同時是高等教育充員撐場的勞動角色。漂泊、不確定感跟掙扎，大概算是我們這一代的時代精神吧？(至少就走上學術這條不歸路的我們來說)。不過這麼真實的感觸，在一旦脫離了學生身份之後，恐怕就會轉眼間就被忘記了。所以我會想提議，大家一起來寫故事。在同一個世界裡面，五個夢想、困境跟努力的經過。透過五個人分別就--我寫我、我看我、我讀你想我自己，妳讀我給我回饋的交叉歷程中，或許可以讓我們多一些繼續走下去的力量。

(2008/08/01，鏗任給大家的群組信)

郡雯、明娟、欣宜、亮雯、和我，我們原先都是師大教育系博士班前後屆的同學。在碩博士班的前幾年，我們共享了類似的研究所經驗。不過由於高等教育環境的迅速變遷，在研究、教學、美國經驗、國外工作等等選擇中，每個人掙扎調適之後的道路也逐漸不同。2008 年到紐約參加 AERA 年會的鏗任，因緣際會的踏進 S-STEP 的場次，聽著來自澳洲、英國、紐西蘭的師培教授，說著他們一邊帶領學生走向教師志業，一邊從這些教學活動的點點滴滴重新反省自我身為師資培育工作者的專業使命與挑戰，不禁開始回想那段在師院兼課時，忙碌、自我懷疑、卻也充實感謝的每一個早晨與夜晚。另一方面，與自然和工程科學總是必須常跑實驗室與教授、前後屆研究生見面合作的博士班學生相比，社會科學的博士班學生在修課結束之後，生活中卻可能是單獨的進田野、單獨的分析次級資料、單獨的進圖書館、單獨的寫作，研究的身影其實更顯孤寂的。因此，回到香檳沈澱了一段時間，我就把構想對同在博班們的好姊妹提起，朋友們也因為這個構想逐漸的轉化成共同的成長小團體。不過，當時對於師資培育自我研究的資料蒐集還不甚豐，也還沒有具體的計畫，因此我們雖然搭建了相互吐苦水、彼此找幫忙、一同漏氣求進步的港灣，卻在兩年中沒有具體的進展。

2010 年，我到 Denver 的 AERA 年會發表。這次我花了更多的時間在 S-STEP 的場次，也巧遇已由伊利諾香檳到 Arizona State University 轉任教育學院副院長的前指導教授 Dr. Renee T. Clift。在獲知 Clift 即將擔任 2011 年度 S-STEP 興趣組的組長時，



我便把這個合作自我敘說的構想向她提起並尋求指點。在獲得她對研究方法跟文獻上的建議之後，我們便再度「回首來時路」，希望能從彼此多年的漫漫長路當中，先聚焦出第一個我們很有感覺，想要訴說與省思的故事。在團體的動腦歷程中，我們參考 Pinnegar 與 Hamilton (2009) 的概念，相信組員之間的互動與合作，能讓彼此更能夠深入理解在複雜情境中，我們在身為新手師資培育工作者的過程中所做出的行動，使自我研究成為驅動我們教學轉化的動力 (Schulte, 2009)。

四、從我們五人獨特的「臨時工」故事開始……

除了研究能力之外，博士班學生做為未來大學中的年輕學者與教員，透過實際任教進行教學專業知能的培養，是美國博士班教育中不可或缺的制度性一環。然而，臺灣的博士班教育對教學知能則較無系統性的規劃。過去在舊制助教講師年代，博士班學生尚有機會留系逐級深造之時，開始擔負大學教學工作而培養教學專業知能；然而適進由於畢業博士飽和，社科全職博士班學生已難有機會於在學期間實際執教取得教學經驗。以師大為例，自從舊制助教制度結束之後至 2005 年間，未曾考慮過由博士班學生協助校內大學部教育學分班的課程，而爾後師培處於 2007 年轉型成立之後，也就再沒有博士班學生能在校內當獨立講師的例子。教育部教學卓越計畫正式上路之後，研究生教學助理 (teaching assistant) 的制度雖然算是稍有補充，但能提供的教學經驗在程度上畢竟與獨當一面的講師有所差距。

有趣的是，在 2003 至 2007 年之間，由於師範院校在轉型的預期心理下內部控管專任師資員額，使得部分系所開始進用校內外博士班學生作為執教大學部課程的兼任師資，以取得人事上的彈性。因此，能夠在博士班階段獨立執教，對於我們來說不但汲取了寶貴的教學經驗，對於臺灣師資培育而言，也是一個短暫卻難得的縮影。在 2003 至 2007 年間擔任師大與鄰近師院兼任講師的過程中，我們一邊學習大學教學的知能，另一方面也感受到師培生、在職生、以及學士後學生在師資培育變革中的不確定感。因此，我們的兼任經驗所面臨的重要課題，其實是如何從自身經驗中，摸索成為師資培育工作者的定位與價值。先用我的故事來回憶當時的感覺吧，其他同伴的故事更發人深省，不過讀者可能要等等了：

2004 年的我是迷惘與嘔吐感兼具的。念博士班似乎是個半推半就的決定，多少是因為我還沒想面對當兵而繼續逃避。但是去兼課讓我想了很多，而不確定感則成為縈繞在心頭的憂愁。我的第一個憂愁是：突然變成一個師資培育者，我能夠帶



領學生成為未來的好老師嗎？碩博士班給了我很多研究工作的訓練，當然還有精銳大雜工的經驗。但是，在這個歷程中我學到當一個老師、或者當一個師資培育工作者的能力嗎？第二個憂愁是，進了教室，我的學生眼神是絕望的。他們的眼神告訴我：「填到師院沒救了，我的同學，知道要救自己的現在在南陽街補轉學考或公職；沒來上課的，至少睡飽一點對健康有幫助，晚上去天堂打怪分數也高一點；來上課的我，天啊！我是跟本不知道自己應該幹嘛所以我才來上課坐在教室裡的。坑坑老師，你要告訴我當老師是一個很偉大的志業嗎？不要騙我了。」**只是我還得扮演起給予她們希望的老師角色。**我對自己問著：我行嗎？我該嗎？我在幫助他們，抑或是欺騙他們？事實上，作為一個小小博士生，我的處境跟他們並無二致啊！哈哈～

(2012/07/02, 鏗任)

明娟也憶起身為學生與教師雙重身份的掙扎：「啊你有的那種感覺我也有，尤其在那個時間點，師院畢業生很難找工作了，我懷疑自己教的東西到底實際上有何用，並且我也懷疑，會不會畢業就失業呢（問題可能出在結構，也出現在我個人）？**害怕畢業就失業的學生，會不會知道老師也有可能面臨畢業就失業的問題？**」(2012/07/03)我認為，即使這一段生命經驗可能有晦暗跟不愉快，但是經過反省結構的影響和自己的回應（也許是反抗、也許是調適、也許是超越），這些都是我們未來帶領師資生的豐富資源。亮雯也在和我的討論中提到：「尤其事後的重述，以及連結到目前對自己的身份界定，**就是一個認同建構的過程**」(2012/06/24)。郡雯也有類似的看法，她說：「希望故事之後，能夠進行後設分析，連結結構與行動，讓非常私人的經驗與巨觀的社會環境可以形成某種—由小見大、由大見小的扣連。」(2012/07/02)於是，這個臨時工的經驗，就成為了我們第一個共同敘說的主題。

五、 需要彼此的支持，也需要彼此的紀律

過了這幾年，我想，大家或許蓄積了更多能量，職場上也邁入另一個比較穩定的階段（不包括我），或許今年，我們可以試著有紀律地來完成這件事，shall we？

(2012/06/23, 亮雯)

當每個人都俗務纏身的時候，彼此互相的情感支持較為容易，但是要定期的進行反思對話則需要小團體成員彼此之間的研究紀律。事實上，家庭、研究、教學、就業



等等挑戰，依然把我們每個人都壓得喘不過氣來，2008 年和大家一同的發想，在研究的部分只有慢慢的醞釀，一直到了 2012 年 6 月份，亮雯捲土重來的號召，讓我們重新著手嘗試。所幸，欣宜分享我們對於敘事探究的方法建議，鏗任與 S-STEP 的聯繫以及在線上圖書館取得自我研究的直接研究方法文獻（如 Brandenburg, 2008; Darling, Gaalen, & Anthony, 2007; Hoban, 2005; Tidwell, Heston, & Fitzgerald, 2009），亮雯與郡雯指出個體、結構與行動之間辯證的理論關係，明娟早期的師資培育典範研究恰好作為梳理我們教學經驗的起跑點。因此，我們選擇用研討會當作一個必須要面對身為師資培育者身份的理由與目標：先投稿第一個論壇，開啟一個眾聲喧嘩、各述此志的機會。

六、 未來的旅程

拖下去也不是辦法啊，
女兒在花轎上坐太久，
想嫁人了！讓她出門吧！

(2012/07/02, 郡雯)

我們身為初任師資培育者的經驗，將以「挑戰與成為師資培育者的合作自我研究」(Challenges and the Way Forward of Being a Novice Teacher Educator through Collaborative Self-studies) 為共同主題發表在由質性研究巨擘 Norman K. Denzin 教授所主辦 2013 年 5 月份第九屆《國際質性研究年會》(International Congress of Qualitative Inquiry, ICQI) 的論壇場次之一。我們分別撰述的次題如下：

鏗任	掙扎、反省與克服：從兼任經驗中尋找身為師培者的意義
	Struggling, Reflecting, and Overcoming -- Making Sense of Being a Teacher Educator via Adjunct Experiences
郡雯	(並不) 只是找份工作：新手師培者的省思
	It's all/not Only about Getting a Job: Reflection of a Novice Teacher Educator
明娟	黑暗中的曙光抑或陽光下的陰影？師培者的希望與挫折
	Light in the Dark or Shadow under Sun?—A Teacher Educator's Early Experience of Hope and Frustration
亮雯	看見兼任師培者的課堂
	Let the Unseen Be Seen in an Adjunct Teacher Educator's Classroom
欣宜	變動不拘的地圖：我的教學專業發展敘說
	The Ever-changing Map: A Narrative Research of my Professional Development Journey on Teaching



第一份研究的文本雖以自我的省思為主，卻是相當關鍵的起跑點。作為團體成員未來作為互相參看的源頭，我們在類似的挑戰與困境當中，回溯彼此的共同與差異點，思考當初行動方向的取捨。妳的面對，正好是我的逃避，反之亦然。這正是自我研究作為對話文本非常重要的意義。

綜上所述，師資培育者的自我研究，在教育學門的學術對話中已經逐漸萌芽，並成為一個值得發展的領域。在英語系國家中，亦已有成熟的著作與活躍的學者出現。進行自我研究可以對師資培育帶來的可能貢獻，至少有：第一線師培人員的發聲；建立師資培育工作者實踐智慧分享的對話空間（Berry, 2008; Clift, Brady, Mora, Choi, & Stegemoller, 2005）；挖掘師資培育領域除了政策面制度面以外尚未被重視的教與學環節；透過自我敘說與反思對話，在審視自己的教學認識和心態後，師資培育人員找到改變自己或改變脈絡的可能性（Kosnik, Beck, Freese, & Samaras, 2005）；教育工作者透過不斷的反省以抵抗被環境異化的危機；最後以達致師資培育教學品質的活化提升為最高宗旨。而師資培育工作者自我研究的方法與成果，也可以實際運用在培養師培生、初任教師或在職教師進修的專業發展上（Ramirez, Allison-Roan, Peterson, & Elliott-Johns, 2012; Turniansky, Barak, Tuval, Gidron, & Mansur, 2010）。教師的自我研究，與師資培育者的自我研究是能夠相互回饋並且朝向能反省的行動者邁進（Schön, 1987）。

坑坑：

恭喜恭喜

這很令我雀躍阿

又多了一個在'泥淖'中打拼的夥伴

哇哈哈

欣宜（2012/10/24）

能夠有來自同儕的漏氣與打氣，真的是很窩心又溫暖呢！在即將完成學業的最後階段收到欣宜的信，可是讓我感動了好久好久。能夠有幸組成一個這樣的團體，是不是很好呢？我們的自我研究還在起步，刻正努力探索，也期盼拋磚引玉，透過電子報的園地，對加入師資培育的自我研究做最誠摯的邀請。



參考書目

- Berry, A. (2008). *Tensions in teaching about teaching: Understanding practice as a teacher educator*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Brandenburg, R. T. (2008). *Powerful pedagogy: Self-study of a teacher educator's practice*. London: Springer.
- Chauvot, J. B. (2008). Grounding practice in scholarship, grounding scholarship in practice: Knowledge of a mathematics teacher educator–researcher. *Teaching and Teacher Education, 25*, 357–370.
- Clift, R. T., Brady, P., Mora, R. A., Choi, S.-J., & Stegemoller, J. (2005). From self-study to collaborative self-study to collaborative self-study of collaboration: The evolution of a research team. In C. Kosnik, C. Beck, A. R. Freese, & A. P. Samaras (eds.), *Making a difference in teacher education through self-study: Studies of personal, professional and program renewal* (pp.85-100). Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Darling, F. L., Gaalen, E., & Anthony, C. (Eds.) (2007). *Collective improvisation in a teacher education community*. London: Springer.
- Doecke, B. (2002). Professional identity and educational reform: Confronting my habitual practices as a teacher educator. *Teaching and Teacher Education, 20*, 203–215.
- Erickson, L., Young, J., & Pinnegar, S. (2011). Teacher educator identity: Emerging understandings of person, positioning, roles, and collaborations. *Studying Teacher Education, 7*(2), 105-107.
- Hamilton, M. L., Loughran, J., & Marcondes, M. I. (2009). Teacher educators and the self-study of teaching practices. In A. Swennen & M. van der Klink (eds.), *Becoming a Teacher Educator* (pp.205-217). London: Springer.
- Hoban, G. (ed.) (2005). *The missing links in teacher education design: Developing a multi-linked conceptual framework*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Kitchen, J. & Russell, T. (2011). Introduction: Improving Canadian teacher education through self-study. In J. Kitchen & T. Russell (Eds.), *Canadian perspectives on the self-study of teacher education practices* (pp. 1-8). Retrieved from <http://sstep.blogs.uoit.ca/wp-uploads/2012/06/Polygraph-Vol.-2-Book-on-Self-Study.pdf>
- Kosnik, C., Beck, C., Freese, A. R., & Samaras, A. P. (eds.)(2005). *Making a difference in teacher education through self-study: Studies of personal, professional and program renewal*. Dordrecht, Netherlands: Springer.



- Livingston, K., McCall, J., & Morgado, M. (2009). Teacher educators as researchers. In A. Swennen & M. van der Klink (eds.), *Becoming a Teacher Educator* (pp.191-203) . London: Springer.
- Loughran, J. (2004). Learning through self-study. In J. Loughran, M. L. Hamilton, V. LaBoskey, & T. Russell (eds.), *International handbook of self study of teaching and teacher education practices* (pp. 151–192). Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Loughran, J. J. (2002). Effective reflective practice: In search of meaning in learning about teaching. *Journal of Teacher Education*, 53, 33–43.
- Morrel, P. D., & Schepige, A. C. (2012). Helping preservice science teachers analyze their practices as we study our own. In M. Bullock & T. Russell (eds.), *Self-studies of science teacher education practices* (pp. 157-173). London: Springer.
- Mueller, A. (2003). Looking back and looking forward: Always becoming a teacher educator through self-study. *Reflective Practice*, 4, 67-84.
- Murray, J., Swennen, A., & Shagrir, L. (2009). Understanding teacher educators' work and identities. In A. Swennen & M. van der Klink (eds.), *Becoming a Teacher Educator* (pp. 29-43). London: Springer.
- Pinnegar, S., & Hamilton, M. L. (2009). *Self-study of practice as a genre of qualitative research: Theory, methodology, and practice*. Dordrecht, Netherlands: Springer.
- Ramirez, L. A., Allison-Roan, V. A., Peterson, S., & Elliott-Johns, S. E. (2012). Supporting one another as beginning teacher educators: Forging an online community of critical inquiry into practice. *Studying Teacher Education*, 8, 109–126.
- Samaras, A. P., Hicks, M. A., & Berger, J. G. (2004). Self-study through personal history. In J. Loughran, M. L. Hamilton, V. K. LaBoskey & T. Russell (Eds.), *The international handbook of self-study of teaching and teacher education practices* (pp. 905-942). Dordrecht, The Netherlands: Kluwer Academic Publishers.
- Schulte, A. K. (2009). *Seeking integrity in teacher education: Transforming student teachers, transforming my self*. London: Springer.
- Schön, D. A. (1987). *Education of the reflective practitioner*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Swennen, A., Shagrir, L., & Cooper, M. (2009). Becoming a teacher educator: Voices of beginning teacher educators. In A. Swennen & M. van der Klink (eds.), *Becoming a Teacher Educator* (pp.91-102). London: Springer.
- Tidwell, D., Heston, M., & Fitzgerald, L. (Eds.) (2009). *Research methods for the self-study*



of practice. London: Springer.

Tillema, H., & Kremer-Hayon, L. (2005). Facing dilemmas: teacher-educators' ways of constructing a pedagogy of teacher education. *Teaching in Higher Education*, 2, 203-217.

Turniansky, B., Barak, J., Tuval, S., Gidron, A., & Mansur, R. (2010). Conversations in a collaborative space: From stories to concepts to dimensions. *Studying Teacher Education*, 6, 303-312.

Whitehead, J., & Fitzgerald, B. (2007). Experiencing and evidencing learning through self-study: New ways of working with mentors and trainees in a training school partnership. *Teaching and Teacher Education*, 23, 1-12.

延伸閱讀

MOFET 研究所 <http://www.mofet.macam.ac.il>

對新手師資培育工作者的指引 <http://escalate.ac.uk/3662>

德國師資培育者學會 <http://www.velon.nl>

歐洲師資培育學會的師培者專業發展研究組 <http://pdte.macam.ac.il>

美國教育研究學會 S-Step 興趣組 <http://sstep.blogs.uoit.ca/>

本文引注格式 (APA)

陳鏗任 (2012, 12 月)。互相漏氣也相互打氣：師資培育者的合作自我研究。臺灣師資培育電子報, 35。檢索日期, 取自 <https://tted.cher.ntnu.edu.tw/?p=515> (註:「檢索日期」請依實際檢索日更改為 XXXX 年 X 月 X 日)