

✧ 師資培育統計指標 ✧

(本電子報之統計指標僅為調查數據之客觀呈現，請讀者謹慎解讀使用)

【本期主題】

98 學年度畢業後一年對師資相關政策議題的滿意度。

【委託單位】

教育部

【調查名稱】

「98 學年度大專學生畢業後一年問卷」

「98 學年度碩士學生畢業後一年問卷」

「98 學年度博士學生畢業後一年問卷」

【調查時間】

自民國 100 年 8 月至 100 年 12 月止

【樣本人數】

本調查對象為全國大專院校98學年度畢業之大學生（包括一般大學、四技、二技、五專、二專）、碩士生、博士生，畢業後一年流向調查，本調查採普查方式進行，大學生部分共回收133842份、碩士生部分共回收28609份、博士生部分共回收1987份，整體平均回收率為51.92%。



【統計指標摘要】

- 一、不同學歷對師資相關政策議題的滿意度
- 二、正式教師與非正式教師對師資相關政策議題的滿意度
- 三、不同師資培育學校類型對師資相關政策議題的滿意度
- 四、不同師資培育類科對師資相關政策議題的滿意度
 - 4-1、「幼稚園類科」對師資相關政策議題的滿意度
 - 4-2、「國民小學類科」對師資相關政策議題的滿意度
 - 4-3、「中等學校類科——普通學科」對師資相關政策議題的滿意度
 - 4-4、「中等學校類科——職業群科」對師資相關政策議題的滿意度
 - 4-5、「特殊教育類科」對師資相關政策議題的滿意度

98 學年度碩士與博士學生畢業後一年、正式教師與非正式教師、師範／教育大學、設有師資培育相關學系之大學與設有師資培育中心之大學、幼稚園類科、國民小學類科、中等學校類科——普通學科、中等學校類科——職業群科、特殊教育類科對師資相關政策議題的滿意度，均以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其平均數介於 3.02 分至 3.26 分。

正式教師對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」之平均分數略低，其平均數 2.88 分；98 學年度碩士學生畢業後一年與正式教師、對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」之平均分數略低，其平均數為 2.93 分與 2.82 分；98 學年度碩士學生畢業後一年、正式教師、師範／教育大學對師資相關政策議題的滿意度，均以「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」之平均分數略低，其平均數介於 2.85 分至 2.99 分，其餘師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 3 分以上。



一、不同學歷對師資相關政策議題的滿意度

98 學年度大專學生畢業後一年對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」之平均分數最高，其大專學生平均分數為 3.20 分，碩士與博士學生畢業後一年對師資相關政策議題的滿意度，以全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其碩士學生平均數為 3.11 分與博士學生平均數為 3.16 分；師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘政策議題「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」、「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」平均數介於 2.93 分至 3.19 分。

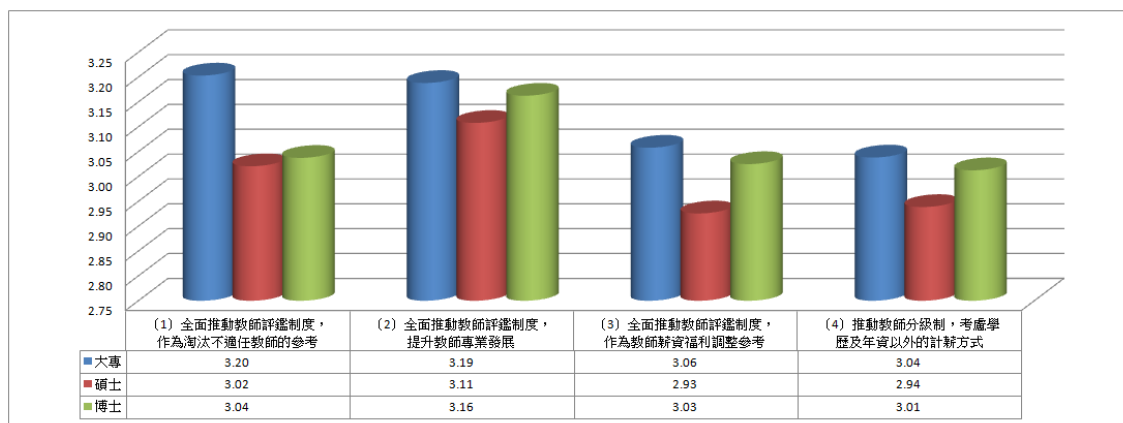


圖 1、不同學歷對師資相關政策議題的滿意度

二、正式教師與非正式教師對師資相關政策議題的滿意度

98 學年度正式教師與非正式教師畢業後一年對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其正式教師平均分數 3.02 分低於非正式教師平均分數 3.26 分；師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘依序為「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」、「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」、「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」，其正式教師與非正式教師平均數介於 2.82 分至 3.19 分。

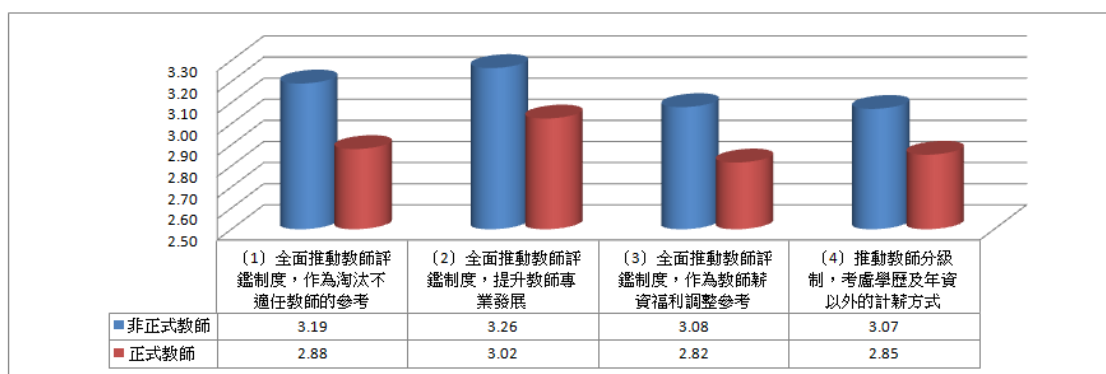


圖 2、正式教師與非正式教師對師資相關政策議題的滿意度



三、不同師資培育學校類型對師資相關政策議題的滿意度

師範／教育大學、設有師資培育相關學系之大學與設有師資培育中心之大學對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其平均數分別為 3.20 分、3.18 分與 3.16 分；師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘依序為「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」、「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」、「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」，其大專、碩士與博士學生平均數介於 2.99 分至 3.13 分。

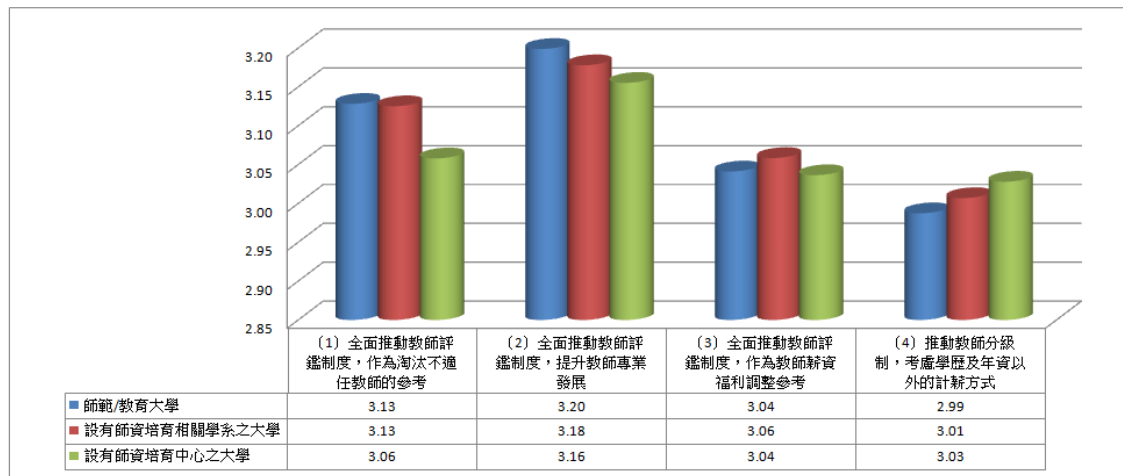


圖 3、不同師資培育學校類型對師資相關政策議題的滿意度

四、不同師資培育類科對師資相關政策議題的滿意度

4-1、「幼稚園類科」對師資相關政策議題的滿意度

幼稚園類科對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其平均數為 3.19 分，而以「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」之平均分數最低，其平均數為 3.05 分，師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘依序為「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」、「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」，其平均數分別為 3.12 分、3.14 分。

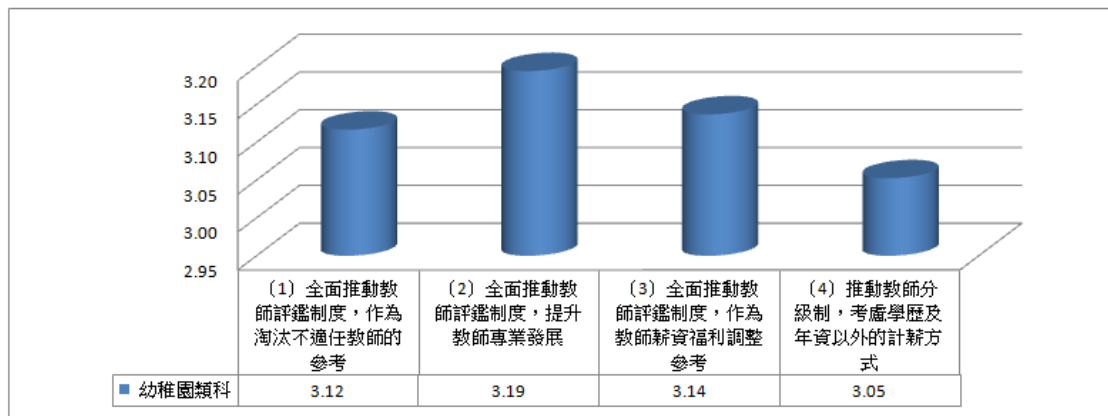


圖 4-1、幼稚園類科對師資相關政策議題的滿意度



4-2、「國民小學類科」對師資相關政策議題的滿意度

國民小學類科對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其平均數為 3.26 分，而以「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」之平均分數最低，其平均數為 3.08 分，師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘依序為「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」、「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」，其平均數分別為 3.23 分、3.11 分。

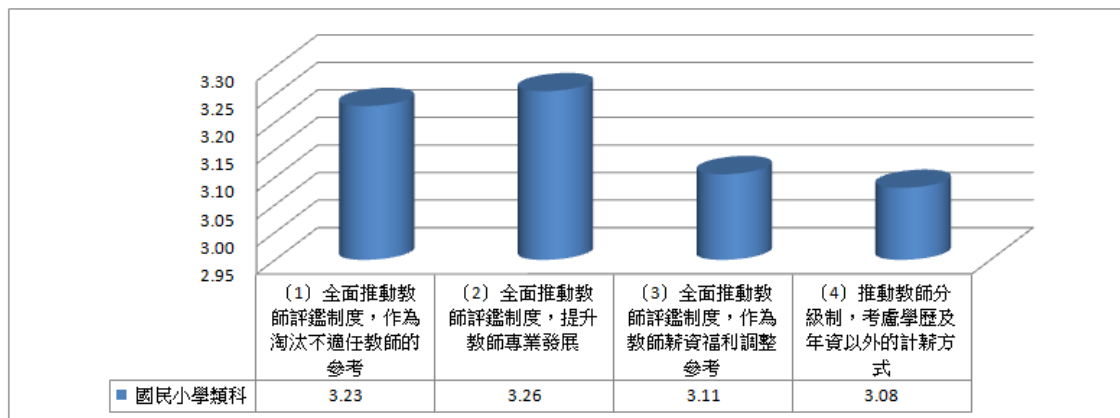


圖 4-2、國民小學類科對師資相關政策議題的滿意度

4-3、「中等學校類科——普通學科」對師資相關政策議題的滿意度

中等學校類科——普通學科對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其平均數為 3.22 分，而以「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」之平均分數最低，其平均數為 3.02 分，師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘依序為「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」、「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」，其平均數分別為 3.11 分、3.03 分。

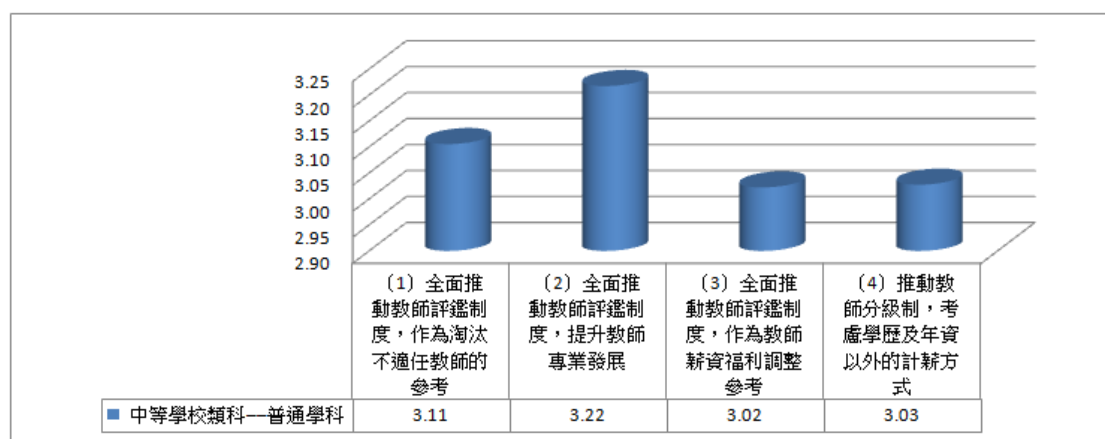


圖 4-3、「中等學校類科——普通學科」對師資相關政策議題的滿意度



4-4、「中等學校類科——職業群科」對師資相關政策議題的滿意度

中等學校類科——職業群科對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其平均數為 3.18 分，而以「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」之平均分數最低，其平均數為 3.01 分，師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘依序為「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」、「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」，其平均數分別為 3.09 分、3.06 分。

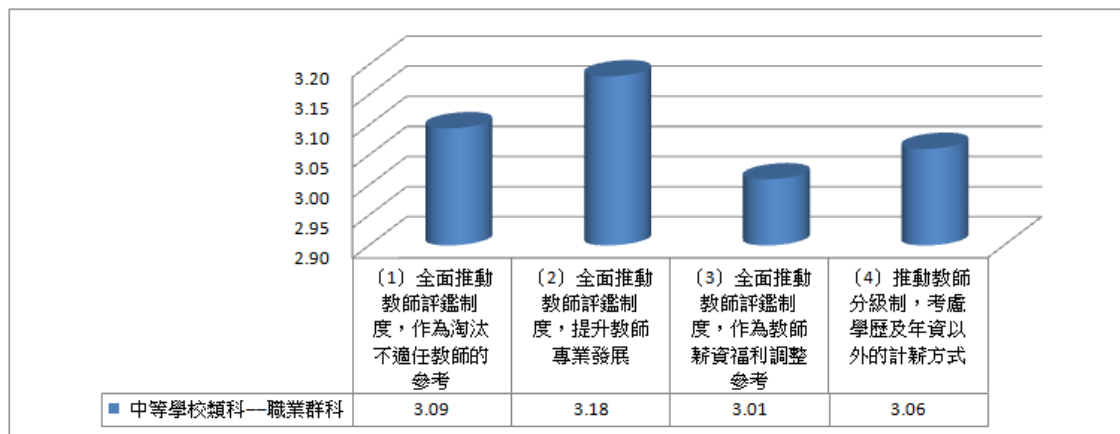


圖 4-4、「中等學校類科——職業群科」對師資相關政策議題的滿意度

4-5、「特殊教育類科」對師資相關政策議題的滿意度

特殊教育類科對師資相關政策議題的滿意度，以「全面推動教師評鑑制度，提升教師專業發展」之平均分數最高，其平均數為 3.25 分，而以「推動教師分級制，考慮學歷及年資以外的計薪方式」之平均分數最低，其平均數為 3.04 分，師資相關政策議題的滿意度之平均分數都在 2.5 分以上，其餘依序為「全面推動教師評鑑制度，作為淘汰不適任教師的參考」、「全面推動教師評鑑制度，作為教師薪資福利調整參考」，其平均數分別為 3.24 分、3.09 分。

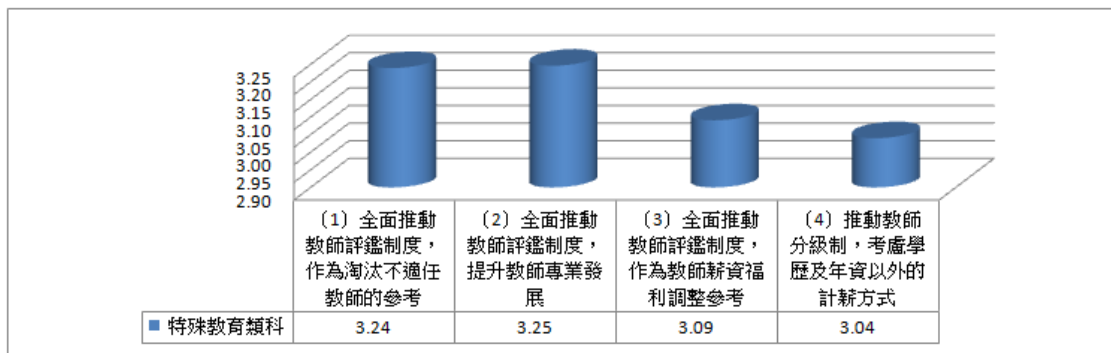


圖 4-5、特殊教育類科對師資相關政策議題的滿意度

