

✳ 師資培育統計指標 ✳

(本電子報之統計指標僅為調查數據之客觀呈現，請讀者謹慎解讀使用)

【本期主題】

94 學年度畢業後三年大學師資生自陳教育實習之助益程度

【委託單位】

教育部

【調查名稱】

「94 學年度大專學生畢業後三年問卷」

【調查時間】

自民國 98 年 2 月 16 日至 98 年 8 月 15 日止

【樣本人數】

本調查對象為全國大專院校94學年度畢業之大學生（包括一般大學、四技、二技、五專、二專）本調查採普查方式進行，共回收180,622份，整體平均回收率為67.60%。資料加權後學生人數為266,350人，師資生共計10,720人，約占大學畢業生之4.0%。本調查對象為94學年度自大專院校畢業，領有學位證書之學士(副學士)，故簡稱94學年度大學生。唯專科學校並不負責培育師資生，故本統計指標定義的「師資生」並不包含專科學校畢業者。

在師資生 10,720 人中，有 88.2% 的師資生參加實習，計 8,868 人；其中順利取得教師證之人數為 7,737 人（占總實習人數 87.2%）。在取得教師證的師資生中，擁有幼教教師證者有 845 人 (10.9%)，國小教師證者有 3,238 人(41.9%)，中等學校教師證 3,006 人 (38.9%)，特教教師證 648 人 (8.4%)。本指標分析對象為參與實習且順利取得教師證之師資生，依據教師證類別區分為「幼稚園」、「國民小學」、「中等學校」(包含普通類科和職業類科)及「特殊教育」(即師資培育法所稱『特殊教育學校(班)』)四類科師資生。



【統計指標摘要】

1、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳：

- 1-1、師資培育中心/大學的實習指導教師對其教育實習之助益程度
- 1-2、實習學校的實習輔導教師對其教育實習之助益程度
- 1-3、實習學校的其他教師對其教育實習之助益程度
- 1-4、實習學校的行政人員對其教育實習之助益程度
- 1-5、實習學校的實習同儕對其教育實習之助益程度
- 1-6、師資培育中心/大學行政單位對其教育實習之助益程度
- 1-7、修過的教育專業課程對其教育實習之助益程度

2、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳「師資培育中心/大學的實習指導教師」、「實習學校的實習輔導教師」、「實習學校的其他教師」、「實習學校的行政人員」、「實習學校的實習同儕」、「師資培育中心/大學行政單位」、「修過的教育專業課程」等項目對其教育實習之助益程度

師資生實習階段，自覺各項目對其實習的助益，可提供師培大學和相關單位作為參考依據。本期統計指標可略分為兩類：師資培育學校與實習學校。

- 一、**師資培育學校**：包含「師資培育中心/大學的實習指導教師」、「師資培育中心/大學行政單位」以及「修過的教育專業課程」三部分。
- 二、**實習學校**：有「實習輔導老師」、「實習學校其他教師」、「實習學校的行政人員」、「實習學校的實習同儕」四方面。

對「幼稚園」類科的師資生而言，認為「師資培育中心/大學的實習指導教師」對實習助益較多，認為「很有幫助」的比例為（25.4%）為四類科最高。且十分肯定學校「修過的教育專業課程」在實習中的幫助，「幫助很多」的比例有（22.1%）。但反應「實習學校其他教師」沒有幫助的人數比例（6.5%）以及「實習學校的行政人員」沒有幫助的比例（15.2%）較高，且對行政人員沒有幫助的比例高於其他類科很多。

「國民小學」類科的師資生認為「師資培育中心/大學的實習指導教師」、「師培中心/大學行政單位」和「實習學校同儕」在實習時幫助較少。其中對「師資培育中心/大學的實習指導教師」沒有幫助的比例為（8.6%），在「師培中心/大學行





政單位」部分，「沒有幫助」比例達所有師資生的（21.3%）為四類科最高。整體而言，國民小學類科的師資生認為「實習輔導老師」對實習幫助最多。

「中等學校」類科的師資生認為「實習學校的其他教師」對自己助益較大，認為「很有幫助」的人數比例達（28.7%），同時也認為「實習學校的行政人員」對自己幫助很大，認為「很有幫助」比例達（27.6%）高於其他類科許多。「中等學校類科師資生」對於「實習同儕」對自己「幫助很多」的比例也高達八成（37.1%）。但中等學校認為過去「修過的教育專業課程」沒有幫助的比例有（6.7%）高於其他類科。

「特殊教育」類科有（23.8%）比例的師資生認為過去在學校所學的「教育專業課程」對其實習「很有幫助」，也是四種類科中比例最高；同時也認為「實習輔導教師」對實習助益很多，勾選「幫助很多」的比例為特教師資生的（53.1%）。但特殊教育師資生反應「師資培育中心/大學的實習指導教授」對實習「沒有幫助」的比例為四類科最高，達（9.5%）。

自各項目的平均數可發現，師資生普遍認為「實習輔導教師」對自己的實習幫助最多，各類科的平均分數皆在三分以上（介於「有幫助」與「幫助很多」之間）。並普遍認為「師資培育中心/大學行政單位」的幫助最少，各類科平均分數在二點五分以下（介於「略有幫助」和「有幫助」之間）。

【統計指標內容】：

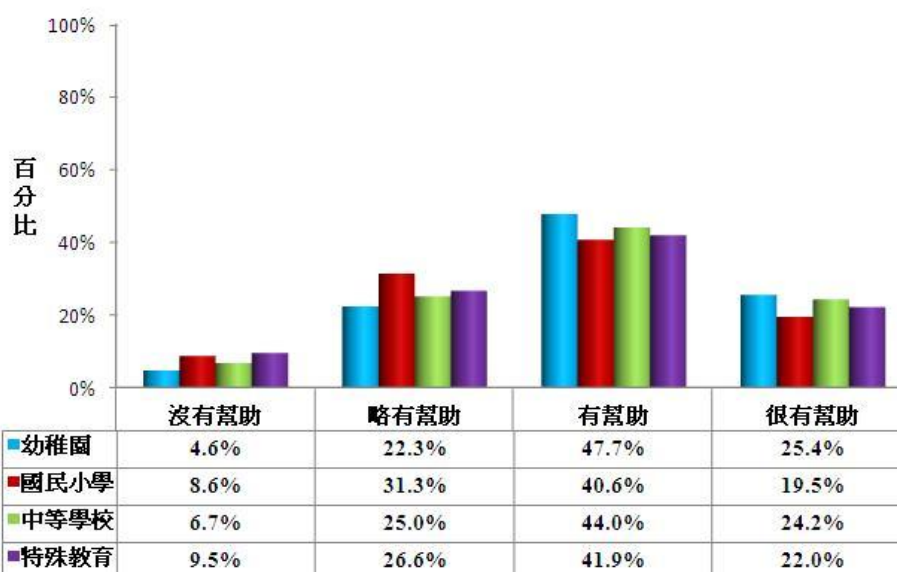
1-1、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳師資培育中心／大學的實習指導教師對其教育實習之助益程度為何？

畢業後三年的大學師資生，對於師培中心或師培大學的實習指導老師，認為「有幫助」的人數百分比最多，四種類科皆有四成以上的師資生認同。

師資生認為實習指導教師「很有幫助」的人數百分比中，又以幼稚園比例最高，有（25.4%）同意，比例最低的是國民小學類科，僅（19.5%）的師資生認同。

認為實習指導教師「沒有幫助」的百分比中，以特殊教育最高，（9.5%）的教師資生認為實習指導教師對其實習沒有幫助，國民小學類科也有（8.6%）比例的師資生有相同反應。比例最低的為幼稚園類科，師資生人數百分比為（4.6%）。

表 1-1 不同類科大學師資生自陳「實習指導教師」對其實習助益程度

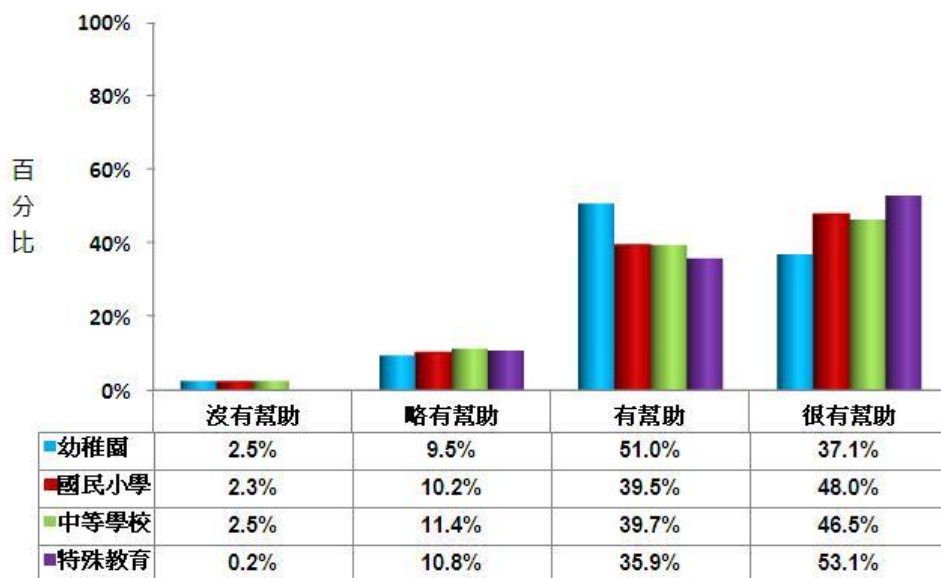


1-2、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳實習學校的實習輔導教師對其教育實習之助益程度為何？

在實習輔導老師的部分，自表 1-2 可看出四種類科的師資生皆偏向於回答「有幫助」與「很有幫助」。回答「很有幫助」的師資生中，特殊教育有（53.1%）的人認同；其次為「國民小學」類科的師資生，也有（48.0%）的比例贊同。人數比例最少的是「幼稚園」類科，僅（37.1%），相較於其他類科比例較低，多數「幼稚園」類科的師資生，僅反應實習輔導老師「有幫助」，比例為（51.0%）。

認為實習輔導老師「沒有幫助」的比例相近，但「特殊教育」類科人數比例偏低，僅（0.2%）的人認同，顯示特殊教育類科師資生自覺實習輔導老師在實習歷程中給與很多幫助。

表1-2 不同類科師資生自陳「實習輔導教師」對其教育實習之助益程度

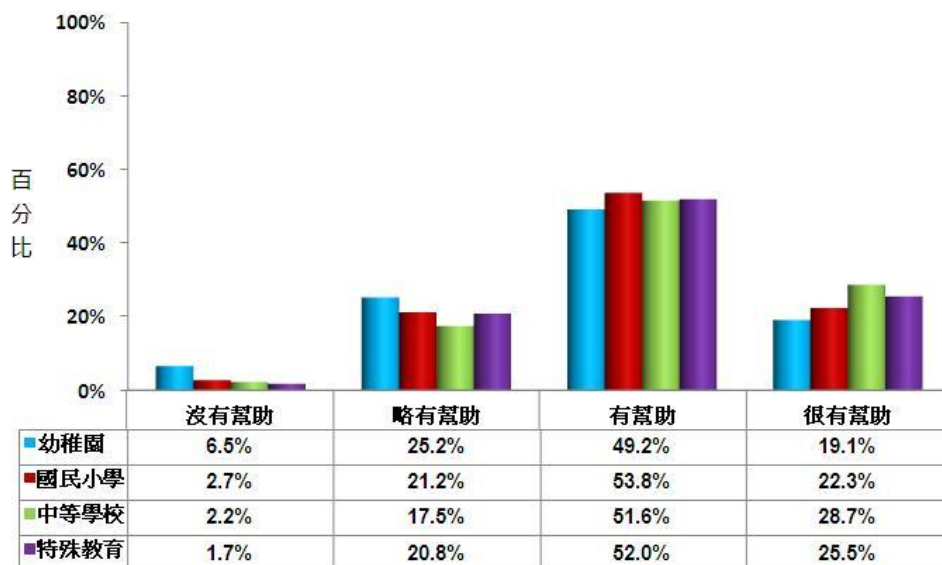


1-3、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳實習學校的其他教師對其教育實習之助益程度為何？

對於「實習學校其他教師」知覺「很有幫助」者，以中等學校比例最高，有（28.7%）的師資生認同，其次為「特殊教育」類科（25.5%）。

「很有幫助」中比例最低的為「幼稚園」類科，僅（19.1%）的師資生認為實習學校其他教師對自己的實習很有幫助，並且有（6.5%）的幼教師資生認為「沒有幫助」。

表1-3 不同類科師資生自陳「實習學校其他教師」對其教育實習之助益程度

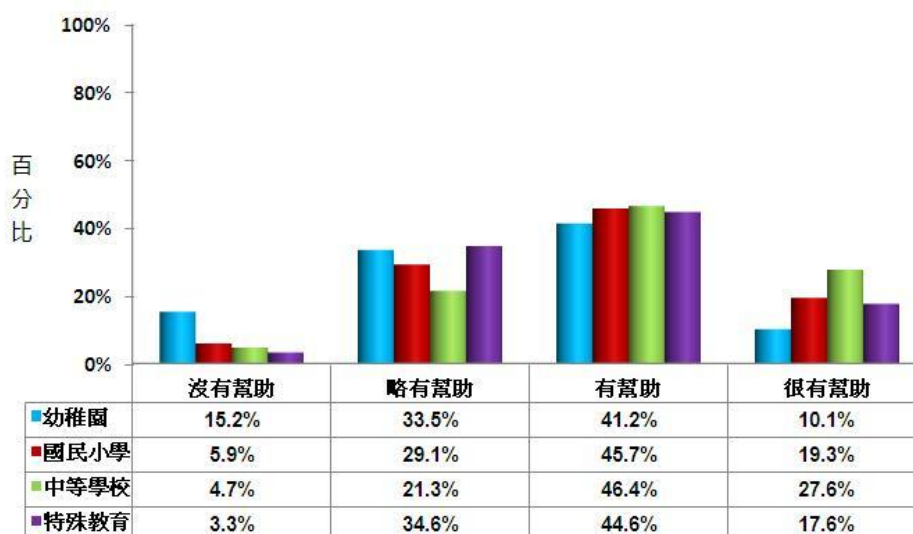


1-4、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳實習學校的行政人員對其教育實習之助益程度為何？

中等學校的師資生認為實習學校的行政人員「很有幫助」的比例最高，有（27.6%）比其他類科都高出很多，其次為國民小學類科（19.3%）。比例最低的是幼稚園類科師資生，僅（10.1%）的人贊同。各類科在「有幫助」的人數比例接近，約為四成左右。

而對於「實習學校的行政人員」自覺「沒有幫助」的類科以「幼稚園」比例最高，高出其他類科很多，高達（15.2%）比例的師資生反應沒有幫助。「沒有幫助」中以特殊教育的人數比例最低，師資生比例僅（3.3%）。

表1-4 不同類科師資生自陳「實習學校行政人員」對其教育實習之助益程度



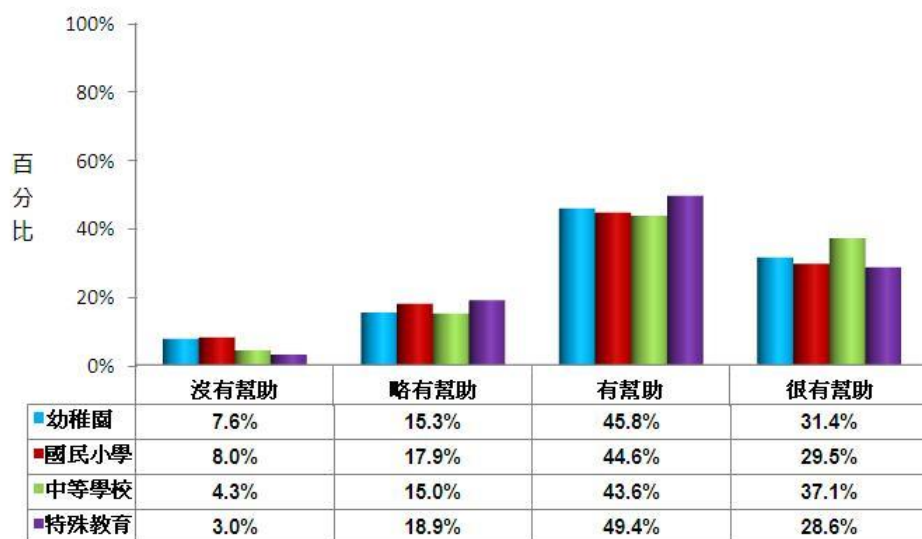
1-5、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳實習學校的實習同儕對其教育實習之助益程度為何？

實習學校的「實習同儕」對四種類科師資生而言，反應型態十分類似，四種類科多數人皆反應「有幫助」。

認為同儕「很有幫助」中以「中等學校」最高，有（37.1%）的人認同，其次是幼稚園類科也有（31.4%）比例。

反應實習同儕「沒有幫助」的比例以「國民小學」最高，有（8.0%）的師資生認同，其次為「幼稚園」類科，比例有（7.6%）。「特殊教育」類科的比例最低，僅（3.0%）。

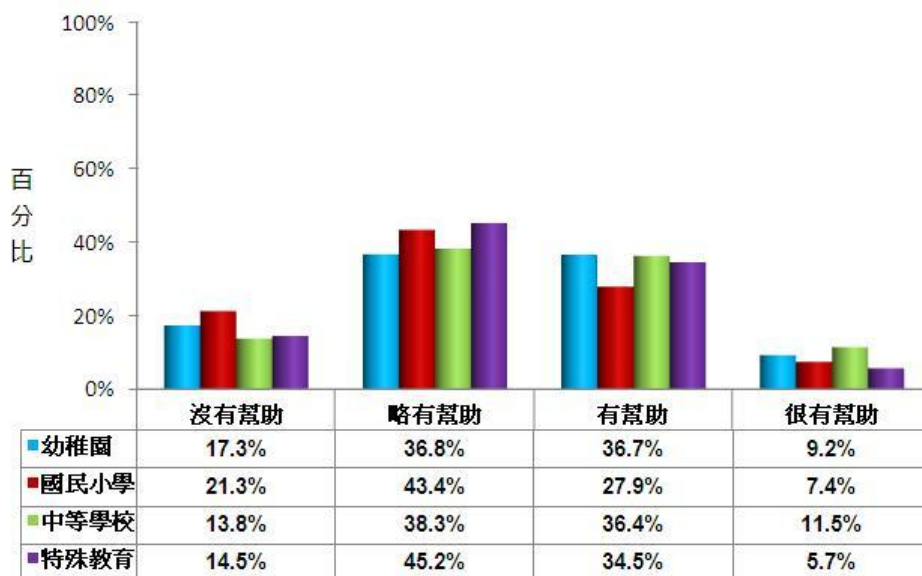
表1-5 不同類科師資生自陳「實習學校的實習同儕」對其教育實習之助益程度



1-6、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳師資培育中心/大學行政單位對其教育實習之助益程度為何？

各類科師資生皆多數表示「師資培育中心/大學行政單位」對其實習僅「略有幫助」。表示「很有幫助」的比例以「中等學校」師資生最多，比例為（11.5%）。但反應「沒有幫助」的師資生，四類科皆有一定比例，其中「國民小學」比例最高，有（21.3%）的師資生認為沒有幫助，其次為「幼稚園」類科，比例為（17.3%）。

表1-6 不同類科師資生自陳「師培中心/大學行政單位」對其教育實習之助益



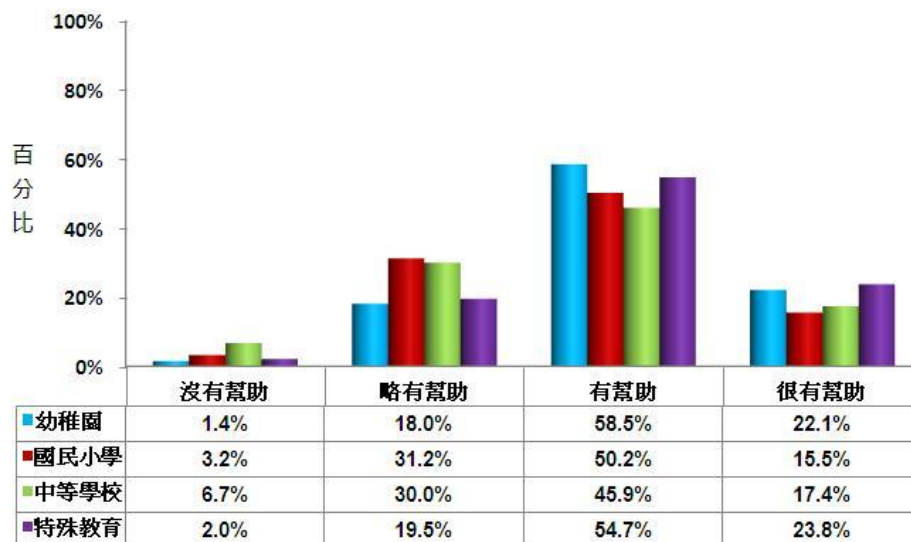
1-7、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳修過的教育專業課程對其教育實習之助益程度為何？

師資生中認為「修過的教育專業課程」對實習「很有幫助」的比例以「特殊教育」類科最多，有（23.8%）的師資生認同，其次為「幼稚園」類科，有（22.1%）的師資生認同。比例最低的是「國民小學」，比例僅（15.5%）。

四類科的師資生認為教育專業課程「有幫助」的比例仍舊最多，除「中等學校」比例較低（45.9%）外，其他類科皆有五成以上的師資生認同，且以「幼稚園」類科（58.5%）認同度最高。

認為過去的「教育專業課程」對實習「沒有幫助」以「中等學校」類科最多，比例達（6.7%），較其他類科比例高。而「幼稚園」類科師資生認為「沒有幫助」的比例最低，比例僅（1.4%）。

表1-7 不同類科師資生自陳「修過的教育專業課程」對其實習之助益程度





2、94 學年度畢業後三年不同類科大學師資生，自陳「師資培育中心/大學的實習指導教師」、「實習學校的實習輔導教師」、「實習學校的其他教師」、「實習學校的行政人員」、「實習學校的實習同儕」、「師資培育中心/大學行政單位」、「修過的教育專業課程」等項目對其教育實習之助益程度為何？

表 2 以平均數呈現不同類科師資生在各項目上的平均分數。在「師資培育中心/大學的實習指導教師」部分，師資生自覺助益平均分數最高者為幼稚園教師，平均分數為 (2.94)。此部份平均分數最低者為「國民小學」類科，平均為 (2.71)。

實習學校的「實習輔導老師」部分，四類科的差異不大，平均分數皆在 3 分以上，介於「有幫助」到「非常有幫助」之間。其中又以「特殊教育」類科平均最高，達 (3.42)，「幼稚園類科」偏低，平均為 (3.23)。

師資生對於「實習學校的其他教師」自覺助益部分，以「中等學校」平均分數最高 (3.07)，平均最低者為「幼稚園」類科 (2.81)。

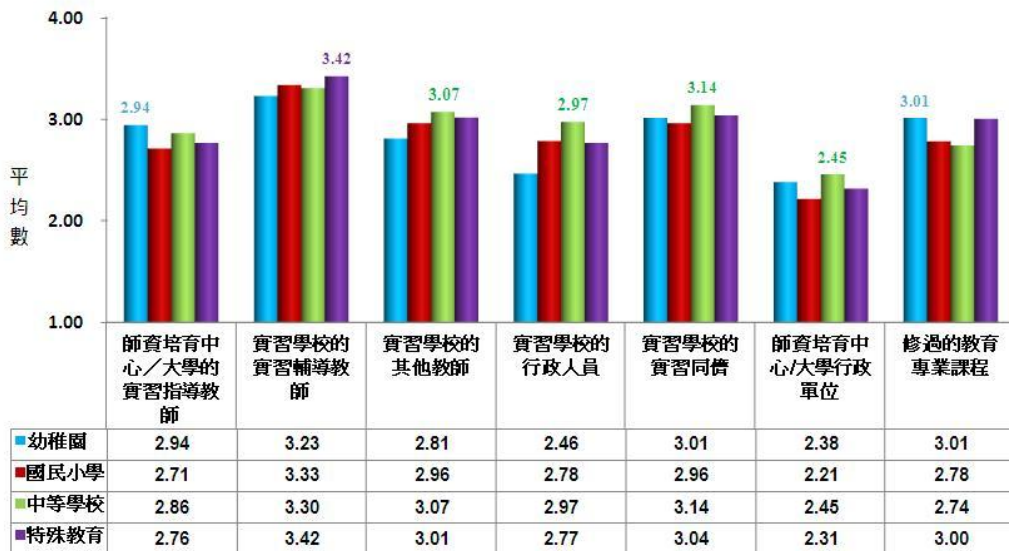
「實習學校的行政人員」對師資生的實習幫助上，相較於其他項目較低，四類科的平均分數皆不到 3 分，即尚未達到「有幫助」的程度，介於「略有幫助」到「有幫助」之間。平均分數較高的是「中等學校類科」，分數為 (2.97)，平均最低者為幼稚園類科，僅 (2.46)。

師資生對於「實習學校的同儕」自覺助益平均最高的是「中等學校」類科，平均為 (3.14)，此部份平均最低的是「國民小學」類科，平均為 (2.96)。

四種類科的對於「師培中心/大學行政單位」的自覺助益顯然是所有項目中助益最低者，各類科的平均皆在 3 分之下，甚至不到 2.5 分。自覺助益較多的是「中等學校」類科，平均為 (2.45) 為四類科中最高。「國民小學」類科平均最低，僅 (2.21)。

最後在師資生曾修習過的「教育專業課程」部分，自覺對教育實習助益最多的為「幼稚園類科」平均分數為 (3.01)，其次為「特殊教育」類科平均為 (3.00)，認為助益最少的類科為「中等學校」類科，平均為 (2.74)。

表2 不同類科師資生自陳各項目對其實習助益之平均分數



註：平均數之 1=沒有幫助、2=略有幫助、3=有幫助、4=很有幫助。

