



## ✳ 師資培育統計指標 ✳

(本電子報之統計指標僅為調查數據之客觀呈現，請讀者謹慎解讀使用)

### 【本期主題】

97 學年度不同修習動機與當老師意願之大三師資生 (註 1) 表述其對教師角色與教育工作的看法

### 【委託單位】

教育部

### 【調查名稱】

「97 學年度大三學生調查問卷」

### 【調查時間】

民國 98 年 5 月~98 年 8 月中

### 【樣本人數】

本調查為大三學生 (包括師資生與非師資生) 之抽樣調查，使用加權之調查資料，總人數為 164,692 人，其中師資生為 6,982 人，約為 4.2%。本期指標分析師資生樣本，並依據問卷中 (1) 修習動機：「您修習師資職前教育課程最主要的原因為？」(2) 當老師意願：「您想當老師的意願有多強？」兩個題目的填答結果分析本期主題。

填答「修習動機」題目之師資生人數共有 6,658 人，依據該題填答結果，區分出六類修習動機 (註 2)，各類選項填答情形如下：(1)「大學入學考試成績落在師資培育相關科系」有 1,695 人，約為 25.5%、(2)「增加未來就業機會」有 1,888 人，約為 28.4%、(3)「就讀科系的專長較適合從事教職」有 663 人，約為 10.0%、(4)「喜歡教學，與學生相處」有 1,243 人，約為 18.7%、(5) 增加教育相關知識有 278 人，約為 4.2%、(6) 教職外在條件誘因有 891 人，約為 13.4%。

填答「當老師意願」題目之師資生人數共有 6,656 人，依據該題填答結果，將師資生區分為有意願當老師之師資生，以及無意願當老師之師資生 (註 3)，其中有意願當老師之師資生為 5,480 人，約為 82.3%；而無意願當老師之師資生則為 1,176 人，約為 17.7%。



註 1：本期指標之「師資生」為各校提供之名單，即在調查當時具備修習師資職前教育課程資格者。

註 2：為突顯類型差異、簡化表格呈現，將「您修習師資職前教育課程最主要的原因為？」題項部分合併，維持原題項敘述的有「大學入學考試成績落在師資培育相關科系」、「增加未來就業機會」、「就讀科系的專長較適合從事教職」、「喜歡教學，與學生相處」、「增加教育相關知識」，另將「從事教職的薪水與福利吸引人、教職工作穩定有保障、當老師假期較集中，有較多個人時間」三個選項合併成「教職外在條件誘因」。

註 3：為突顯類型差異、簡化表格呈現，將「您想當老師的意願有多強？」題項之原選項「完全沒意願」和「沒意願」合併為「無意願」，以及「有意願」和「非常有意願」合併為「有意願」。

### 【統計指標內容】

本期指標使用「97 學年度大三學生調查問卷」，探討不同修習動機與當老師意願之大三師資生表述其對教師角色與教育工作的看法

在教師角色看法方面，修習動機若選擇「喜歡教學，與學生相處」的師資生，相較其他修習動機者，較認同教職的神聖性，不只是將教職當作一份謀生的工作，對於教師工作專業性的認同程度也最高。若從當老師的意願來看，有意願當老師的師資生，對於聖職教師、專業教師的認同程度，均高於無意願當老師者；相對的，無意願當老師的師資生，對於勞動者教師同意程度，均高於有意願當老師者。

在教育工作看法方面，師資生修習動機為「喜歡教學、與學生相處」，是各類修習動機中，最不同意只具備學科知識就能成為好老師的看法；在改善學生學習不利因素看法部分，也最不同意教師只要把課上好即可，認為教師應該瞭解學生不利因素，甚至進而改善；在教育工作是否需要專業養成的題組，最同意教育需要專業養成，最不同意教學能力是天生的；最後，在教師教導學生學習看法部分，修習動機為喜歡教學、與學生相處者，是最同意教師均有能力與潛力，不應該放棄任何一位學生，最不同意老師只要顧及大部分學生即可，老師對學生的學習影響有限。

至於有意願當老師者，也與喜歡教學、與學生相處結果類似，不贊成教師僅為學科型教師，贊成應成為改善學生學習不利因素的行動型教師，認為教師需要專業養成、較同意老師對學生學習有重要影響，應盡力照顧好每一位學生。





【統計指標】

97 學年度之大三師資生：

1. 於 (1)「教職是神聖的，教師應為學生犧牲奉獻」、(2)「教師對學生影響重大，對教師操守言行的要求應該高於其他行業」、(3)「教育是全面性的工作，除了學業外，教師對於學生的言行、價值觀、福祉等也要負責教導、照顧」、(4)「教書是一份謀生的行業，與大部份的行業並無不同」、(5)「教師是勞工，應該享有勞工的權益（如罷教）」、(6)「下班之後，教師沒有義務再處理教學或學生的事」、(7)「教師是個專業工作，需要專業培育與專業發展」、(8)「教師是專業工作，有其專業規準與專業倫理」、(9)「教師應有專業自主權，決定工作目標與工作方式」等 9 個題目，**對教師角色的看法之同意程度為何？**

➤ 按修習動機、當老師的意願區分

- 1-1. 教職是神聖的（聖職教師）（1-3 題）
- 1-2. 教職是勞動工作（勞動者教師）（4-6 題）
- 1-3. 教職是專業的（專家教師）（7-9 題）

2. 於 (1)「具備豐富學科知識的老師就是好老師」、(2)「決定學生學習成效，老師的學科知識重於教育知能」、(3)「光有學科知識與技能，缺乏教育知能，不能成為好老師」、(4)「老師只要把課程上好，學生在學校外所遭遇的事情，不是老師應該處理的」、(5)「老師除了教書外，也應深入瞭解影響學生學習的不利因素」、(6)「老師應該採取行動，改變不利學生學習的外在因素（如家庭背景、政策的影響）」、(7)「教育是一個專業的工作，需要良好的職前養成過程」、(8)「教學能力是天生的，修習教育專業課程能提供的幫助不大」、(9)「每個學生均有能力與潛能，教師不應該放棄任何一位學生」、(10)「老師要教好每一個學生是不可能的，只要能顧及大部份的學生就是好老師」、(11)「學生學得好不好，老師能夠影響的部份有限」等 11 個題目，**對教育工作的看法之同意程度為何？**

➤ 按修習動機、當老師的意願區分

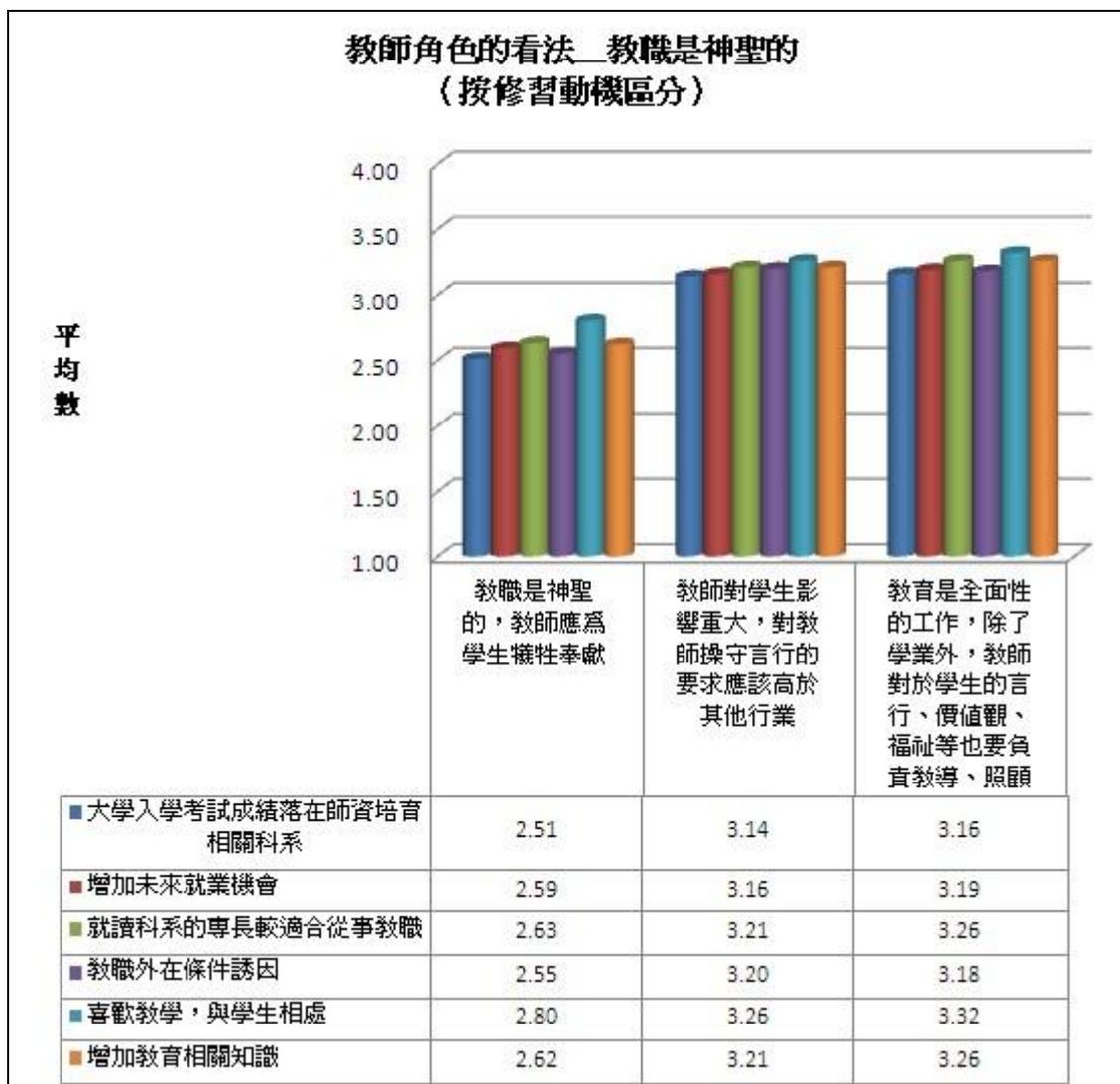
- 2-1. 對教師具備學科知識的看法（學科導向）（1-3 題）
- 2-2. 對教師改善學生學習不利因素的看法（社會行動導向）（4-6 題）
- 2-3. 教育工作是否需要專業養成的看法（專業導向）（7-8 題）
- 2-4. 教師教導學生學習的看法（教師效能）（9-11 題）

【統計指標內容】：

1-1、97 學年度大三師資生表述其對教師角色的看法\_教職是神聖的（按修習動機、當老師的意願區分）

97 學年度之大三師資生，不論其修習師資職前教育課程之動機為何，對於教職神聖性的題組，基本上師資生對於教職神聖性，均持同意程度，平均數為 2.51~3.26，但對於「教職是神聖的，教師應為學生犧牲奉獻」的同意程度較低。

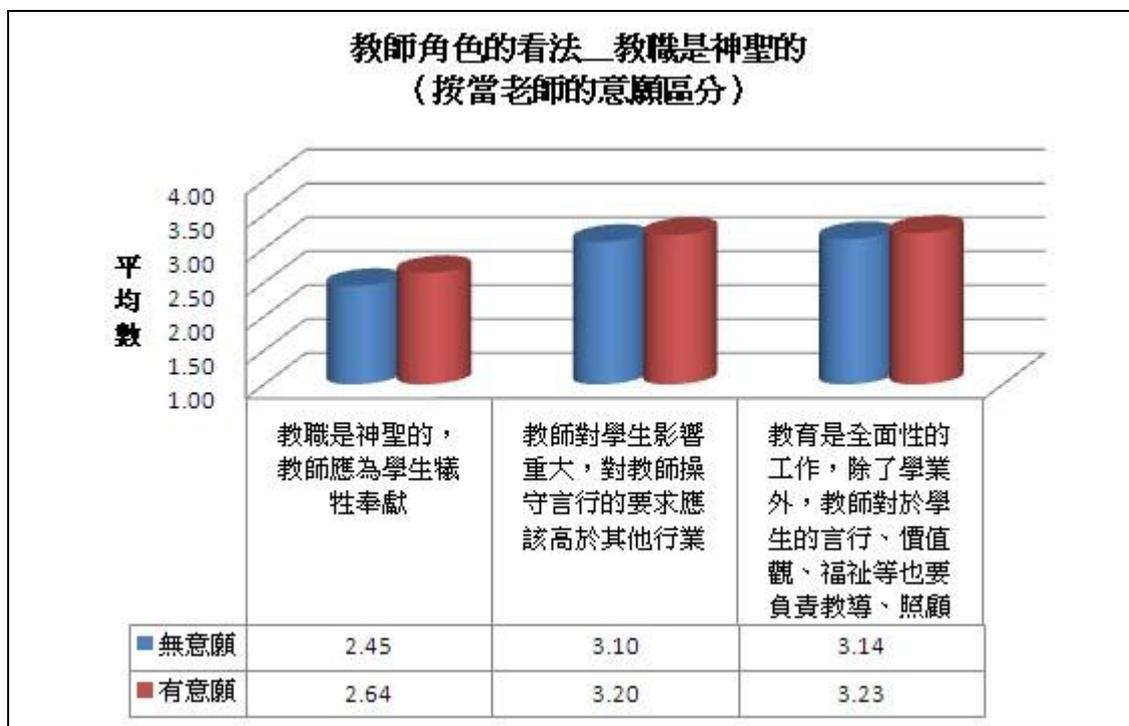
在各類動機中，修習動機為「喜歡教學，與學生相處者」，是此題組各題同意程度平均數最高者，如果修習動機為「大學入學考試成績落在師資培育相關科系」，各題的同意程度平均數均最低。



註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。



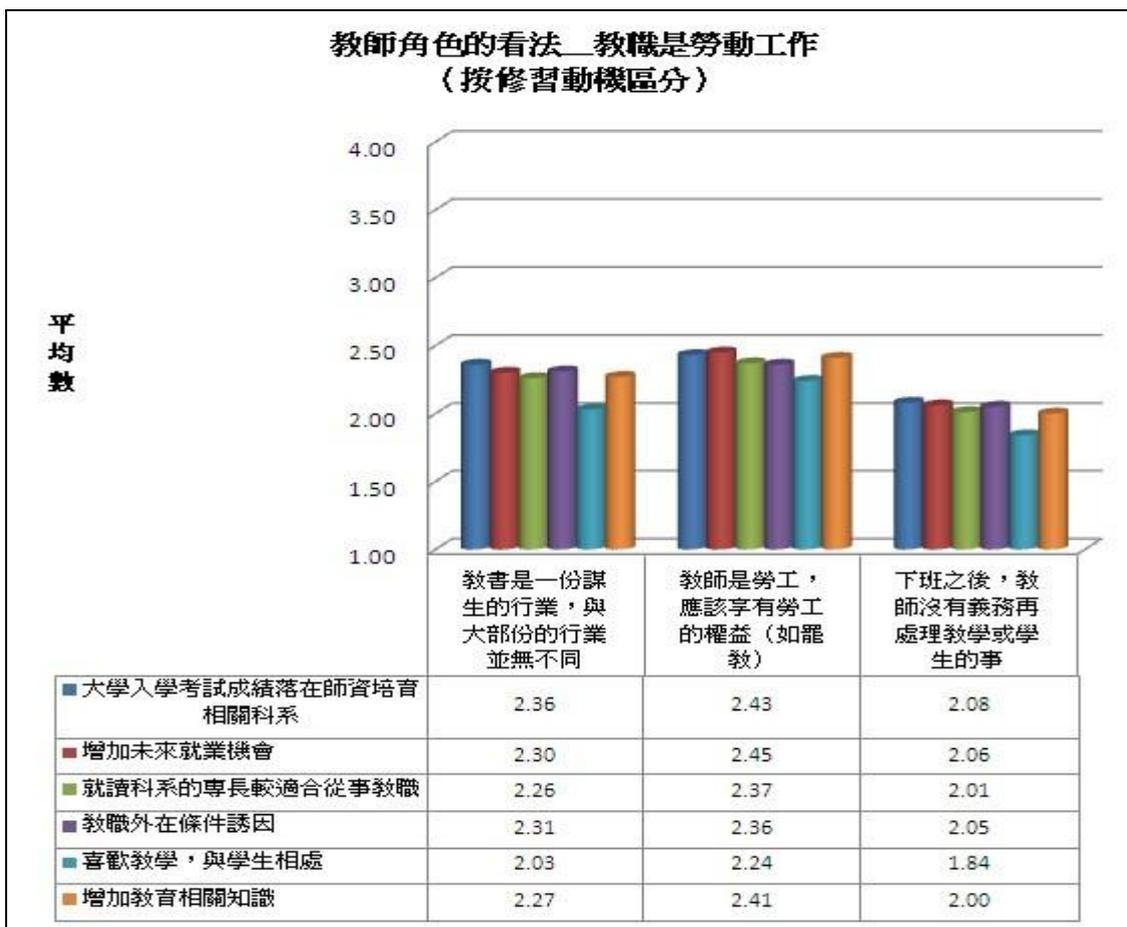
若從當老師的意願來看此題組，「有意願者」在各題的同意程度，均高於「無意願者」。



註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

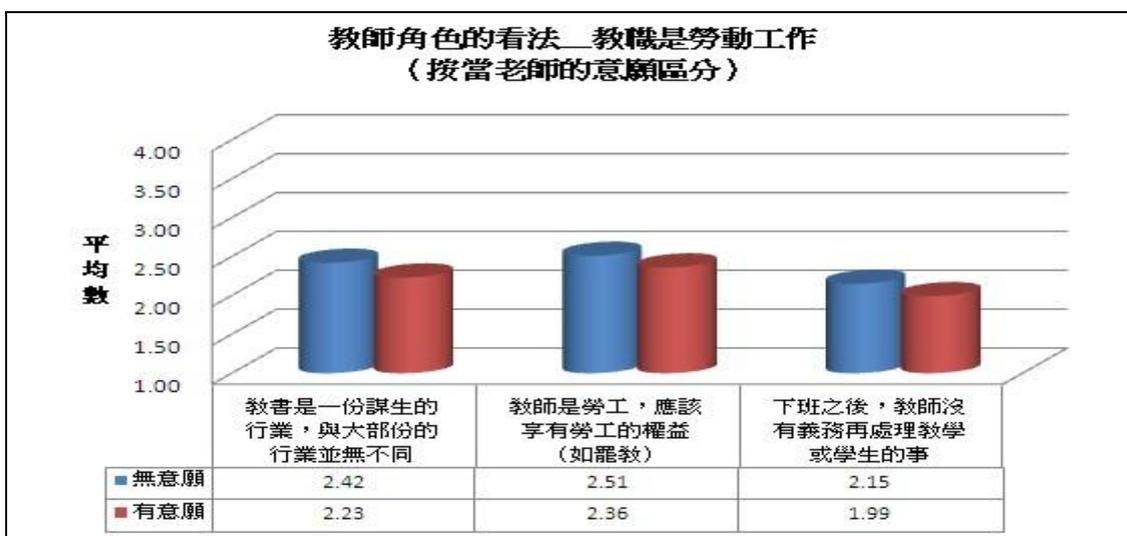
### 1-2、97 學年度大三師資生表述其對教師角色的看法—教職是勞動工作（按修習動機、當老師的意願區分）

97 學年度之大三師資生，不論其修習師資職前教育課程之動機，對於教職是勞動工作各題目的同意程度平均數，均低於 2.5（介於 1.84~2.45）。前 2 題「教書是一份謀生的行業，與大部分的行業並無不同」、「教師是勞工，應該享有勞工的權益（如罷教）」同意程度愈高者，表示愈同意教師是勞動工作，第 3 題「下班之後，教師沒有義務再處理教學或學生的事」是反向題，同意程度愈高者，愈不同意教師只是一份勞動工作。在此題組中，各題平均分數最低者，也就是較不同意教職是勞動工作的師資生，修習動機是「喜歡教學，與學生相處」，各題平均分數最高者，修習動機是「大學入學考試成績落在師資培育相關科系、增加未來就業機會」，可見出於自身喜歡教學而修習課程者，較不會將教職只視為勞動工作。



註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

至於從有無當老師的意願來看此題組，整體而言，均不同意教師是勞動工作。但相較「無」意願當老師者，「有」意願者更加不同意教書只是一份謀生工作、教師是勞工、下班後就無義務處理教學學生之事。



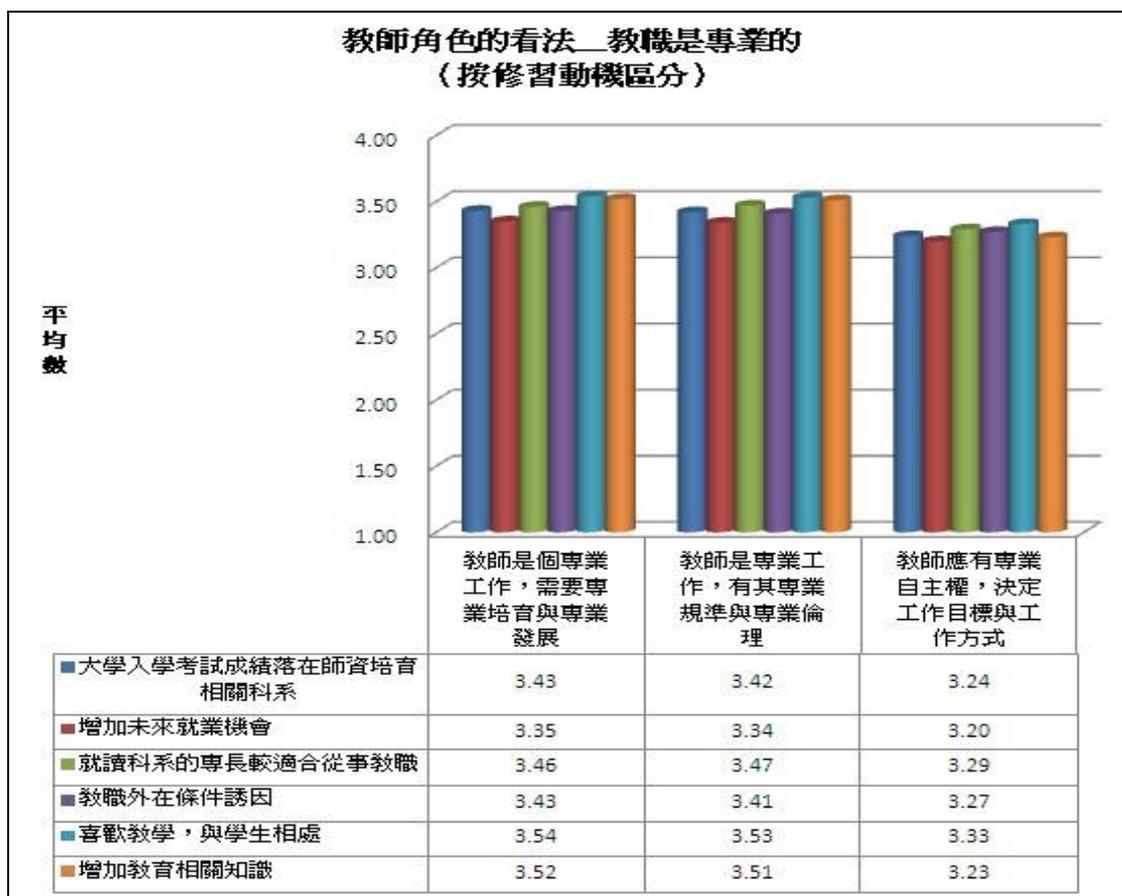
註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。



### 1-3、97 學年度大三師資生表述其對教師角色的看法\_教職是專業的（按修習動機、當老師的意願區分）

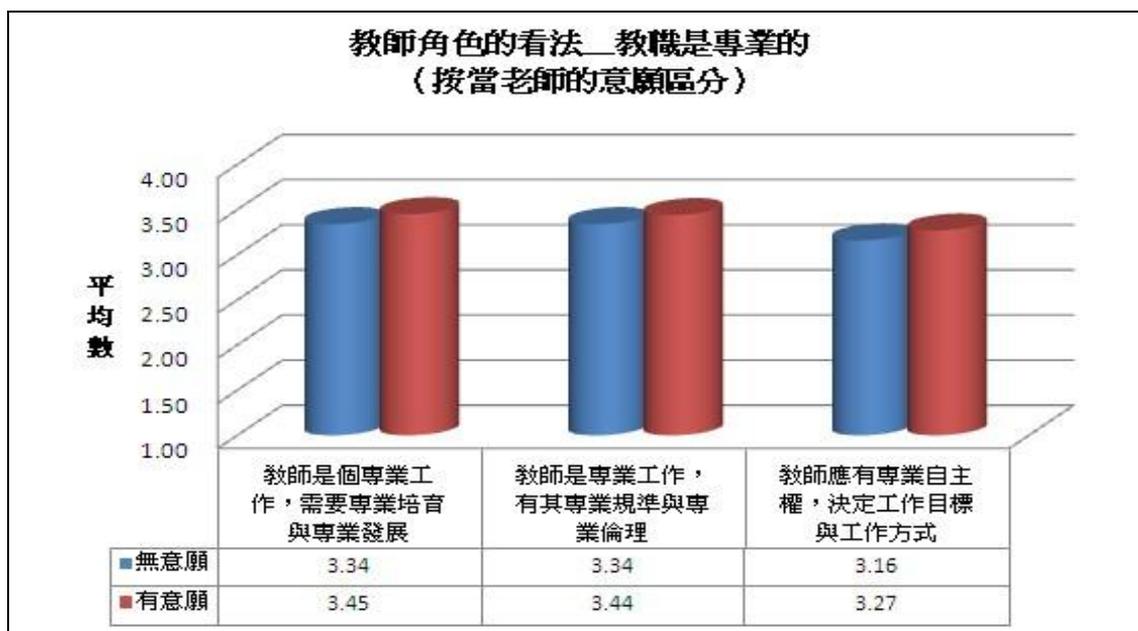
97 學年度之大三師資生，不論其修習師資職前教育課程之動機為何，均偏向同意教職是專業的，各類修習動機對於「教師是個專業工作，需要專業培育與專業發展」同意程度的平均數介於 3.35~3.54；「教師是專業工作，有其專業規準與專業倫理」同意程度的平均數介於 3.34~3.53；「教師應有專業自主權，決定工作目標與工作方式」同意程度的平均數介於 3.20~3.33。

若進一步檢視各類修習動機對此題組概念的看法，其修習師資職前教育課程動機為「喜歡教學，與學生相處」者之同意程度最強，而修習動機為「增加未來就業機會」者在各題之同意程度最低。



註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

從有無當老師意願來看此題組填答情形，有意願當老師者，各題同意程度的平均數，均高於無意願當老師者，可知有意願者，又更認同教師為一個專業的職業、需要專業培育與發展、有其專業規準與專業倫理、應有專業自主權，可決定工作目標與工作方式。



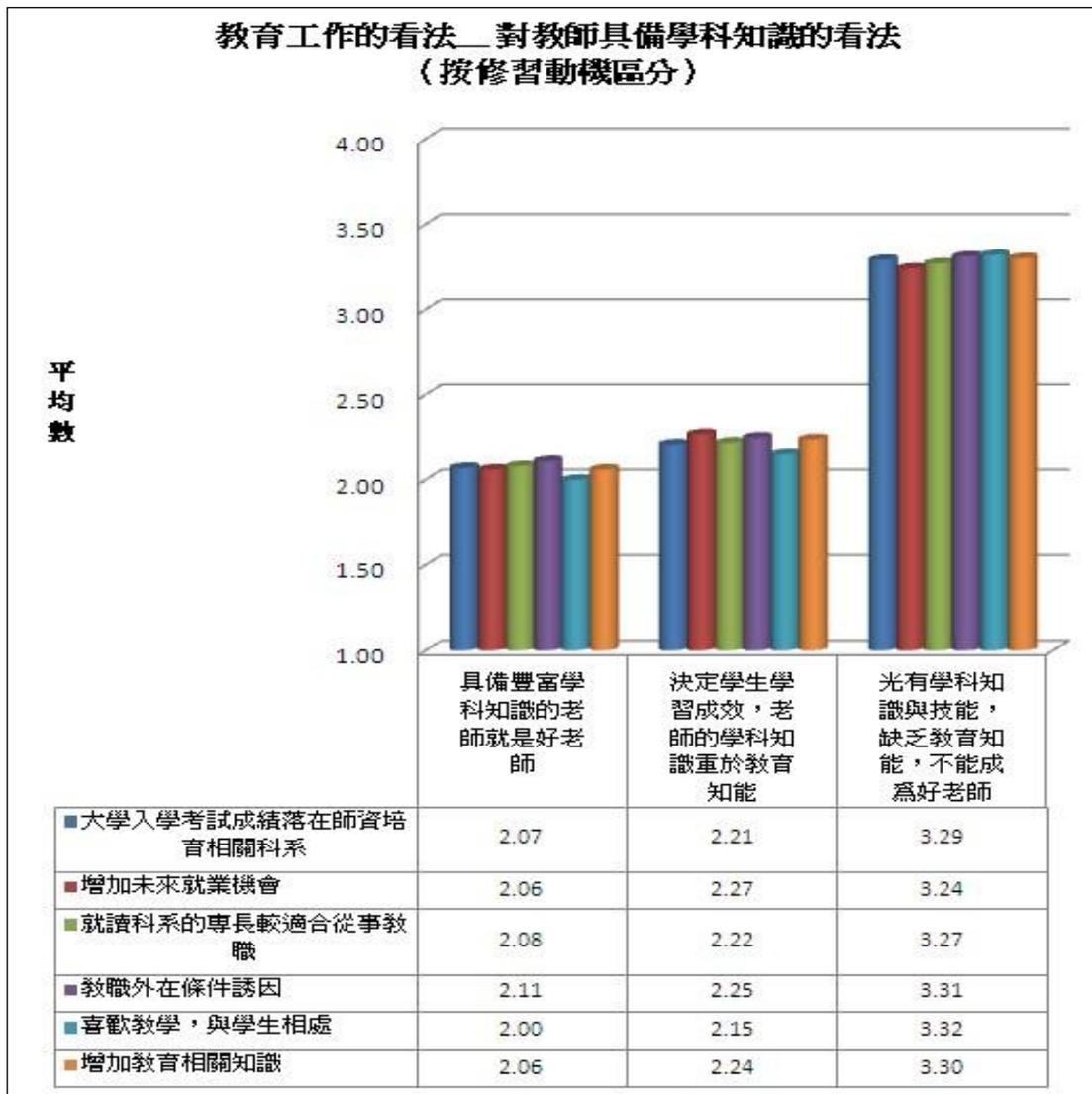
註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

### 2-1、97 學年度大三師資生表述其對教育工作的看法\_\_對教師具備學科知識的看法 (按修習動機、當老師的意願區分)

在此題組中，「具備豐富學科知識的老師就是好老師」以及「決定學生學習成效，老師的學科知識重於教育知能」此 2 題的同意程度愈高，表示愈贊同教師只要有學科知識就是好老師。「光有學科知識與技能，缺乏教育知能，不能成為好老師」此題的同意程度愈高，表示不只是重視教師具備學科知識與技能，尚須具備教育知能。

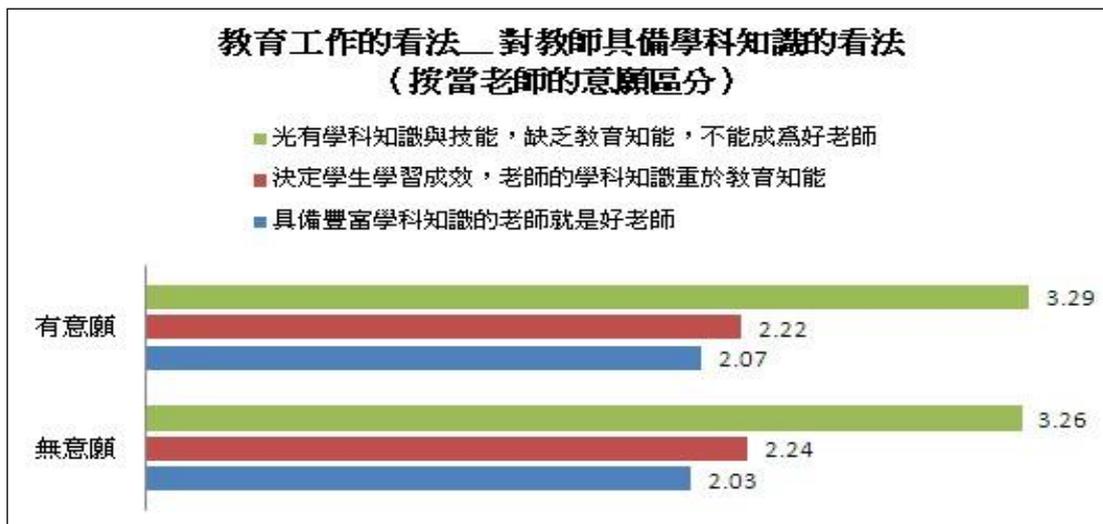
師資生的修習動機若為「喜歡教學，與學生相處」，對於題項描述偏向教師只要有學科知識就是好老師的看法，是各類修習動機中同意程度最低的，認為「光有學科知識與技能，缺乏教育知能，不能成為好老師」，是各類修習動機中同意程度最高的（平均數為 3.32），顯見具備此修習動機的師資生，不同意教師只要具備學科知能就能成為好老師。





註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

從有無當老師意願來看此題組填答情形，整體而言，對於教師只要有學科知識就是好老師相關題目描述的同意程度均較低（平均數為 2.03~2.24），對於「光有學科知識與技能，缺乏教育知能，不能成為好老師」同意程度均較高（平均數為 3.24~3.32）



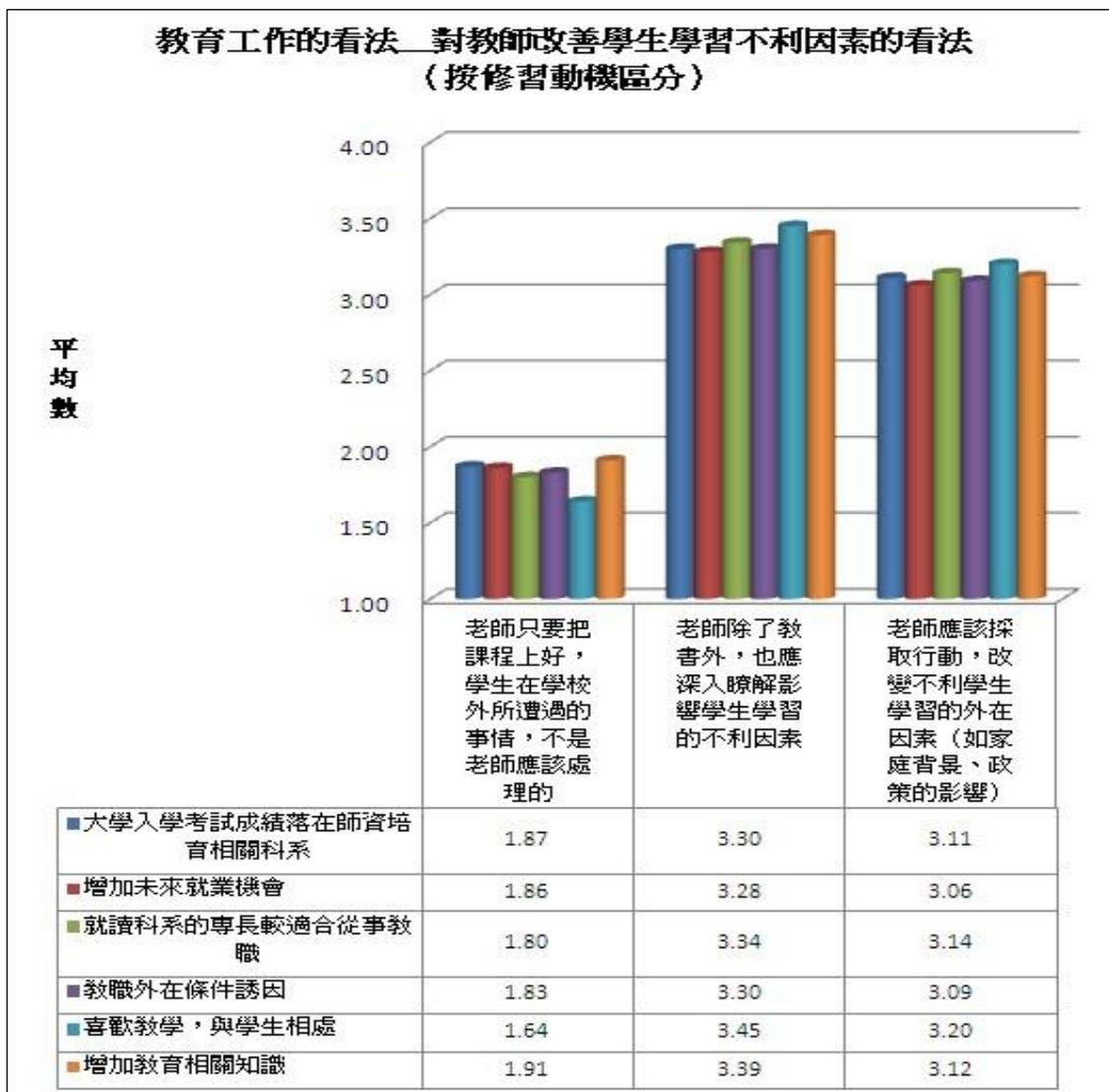
註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

## 2-2、97 學年度大三師資生表述其對教育工作的看法\_\_對教師改善學生學習不利因素的看法（按修習動機、當老師的意願區分）

在此題組中，第 1 題「老師只要把課程上好，學生在學校外所遭遇的事情，不是老師應該處理的」如果同意程度愈低，表示較不同意教師只處理校內之事，無需改善學生學習不利因素；如果第 2 及第 3 題「老師除了教書外，也應深入瞭解影響學生學習的不利因素」、「老師應該採取行動，改變不利學生學習的外在因素（如家庭背景、政策的影響）」同意程度愈高，表示愈贊同教師為行動型教師，應改善學生學習不利因素。

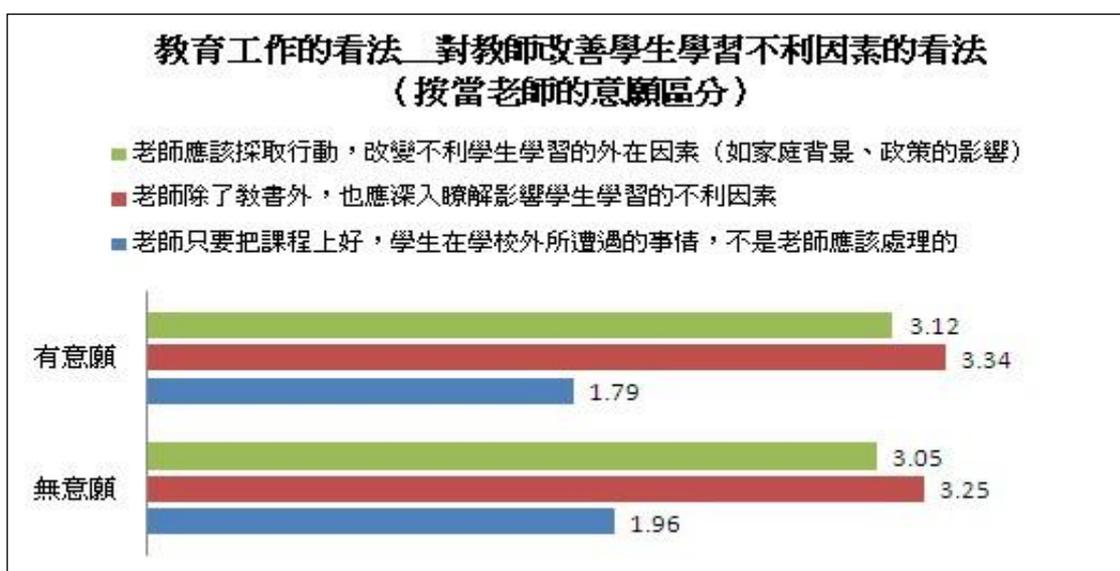


無論師資生的修習動機，整體而言，均傾向不同意教師只要把學校的課上好即可，尚須採取行動，瞭解並改變不利學生學習的因素。其中，又以修習動機為「喜歡教學，與學生相處」，是各類修習動機中，對於題目 1 同意程度最低的，題項 2、3 同意程度最高，表示具有該修習動機的師資生，最贊同應該瞭解並改善學生學習不利因素，不只是把學校的課程上好即可。



註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

從有無當老師意願來看此題組填答情形，整體而言，也是同意教師應採取行動，瞭解並改變學生學習不利因素，但如果是「有意願」當老師者，相較於「無意願」當老師者，更傾向於上述敘述。



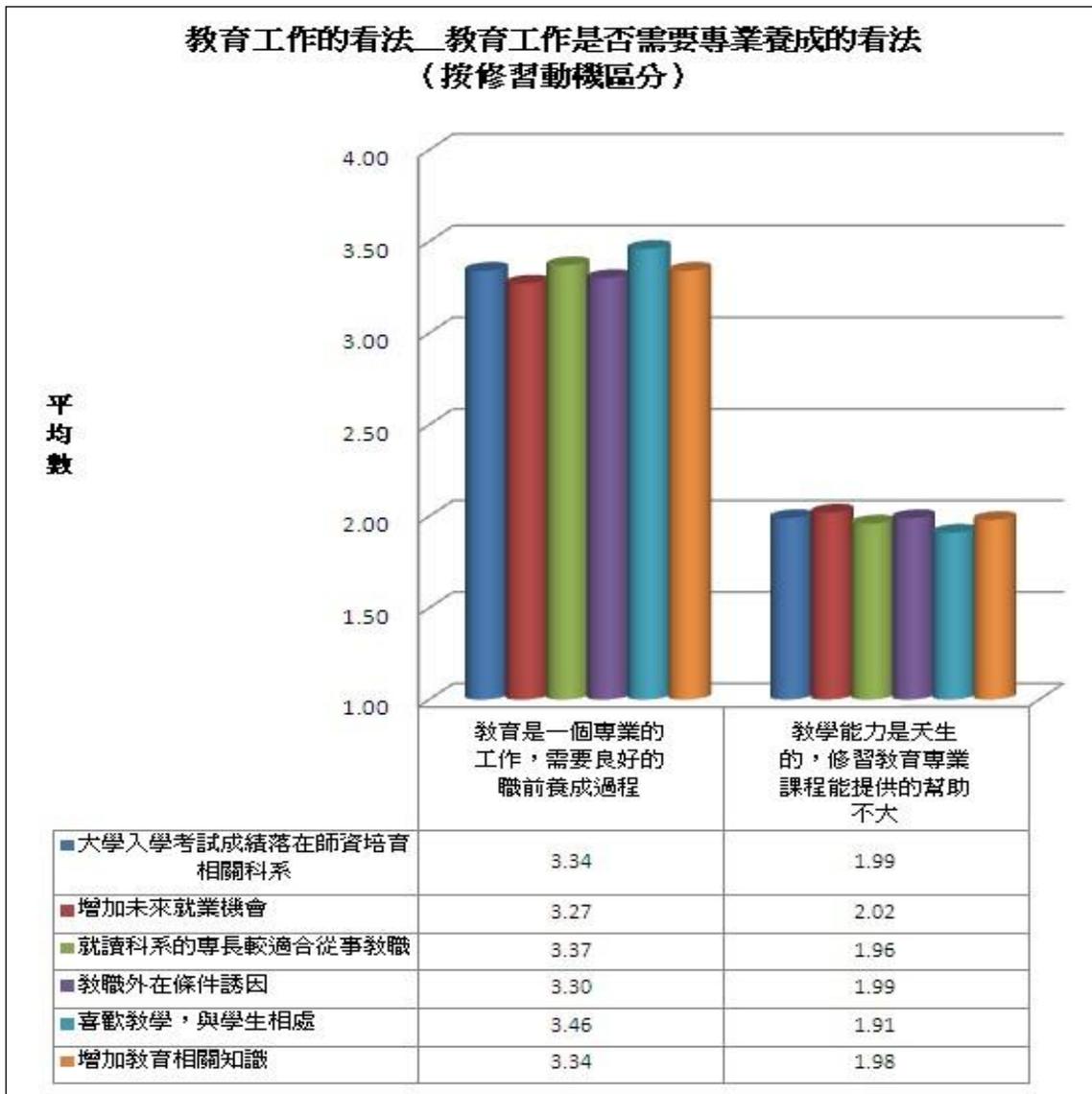
註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

### 2-3、97 學年度大三師資生表述其對教育工作的看法\_教育工作是否需要專業養成的看法 (按修習動機、當老師的意願區分)

在此題組中，認為「教育是一個專業的工作，需要良好的職前養成過程」，不論修習動機為何，整體而言均傾向同意（平均數都在 3.27 以上），同意程度之平均數最高者，修習動機為「喜歡教學，與學生相處」（3.46）；同意程度之平均數最低者，修習動機為「增加未來就業機會」（3.27）。

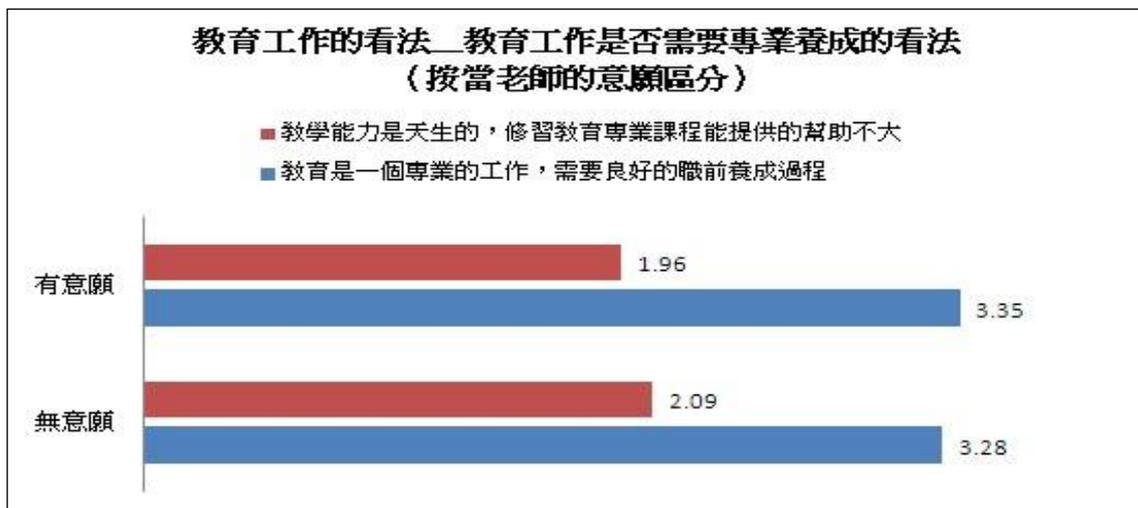
對於題目「教學能力是天生的，修習教育專業課程能提供的幫助不大」的同意程度，不論修習動機為何，整體而言均傾向不同意（平均數都在 2.02 以下），各類修習動機中同意程度最低者為「喜歡教學，與學生相處」（1.91），最高者為「增加未來就業機會」（2.02）。





註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

從有無當老師意願來看此題組填答情形，整體而言，均傾向同意教育是專業，愈不同意教學能力是天生的，也愈不同意修習教育專業課程提供幫助不大，但是「有意願當老師者」比「無意願當老師者」更有前述的傾向。



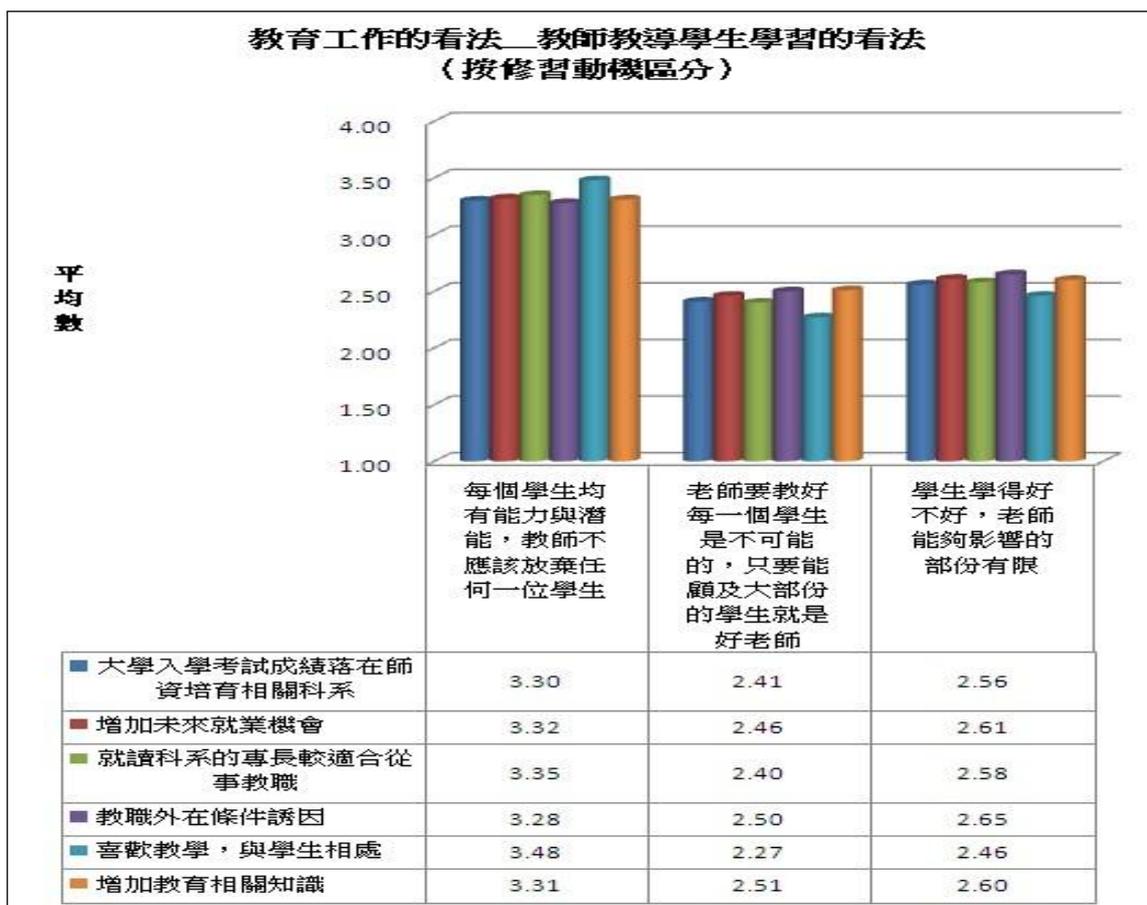
註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

#### 2-4、97 學年度大三師資生表述其對教育工作的看法\_教師教導學生學習的看法 (按修習動機、當老師的意願區分)

究竟教師對於學生學習的影響、是否應教好每一位學生，此題組詢問師資生對於教師教導學生學習的看法，題目 1「每個學生均有能力與潛能，教師不應該放棄任何一位學生」為正向題，同意程度愈高者，表示愈同意教師對學生學習有影響，應教好每一個學生；題目 2、3「老師要教好每一個學生是不可能的，只要能顧及大部分的學生就是好老師」、「學生學得好不好，老師能夠影響的部分有限」是反向題，同意程度愈高者，表示教師教學效能有限，無法教好所有學生。

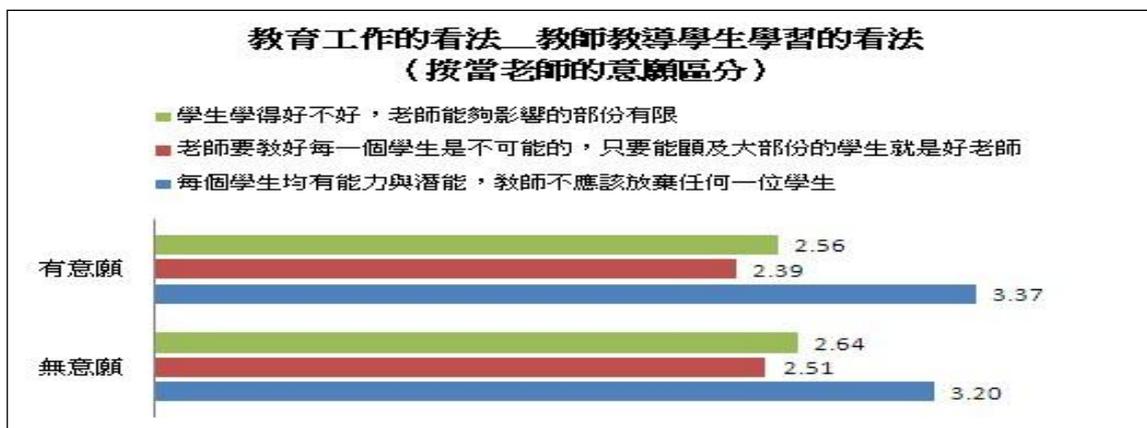
從修習動機來看，無論修習動機為何，均傾向贊成教師對學生學習有影響，應教好每一位學生，因此在第 1 題的同意程度之平均數均在 3.28 以上，又以修習動機為「喜歡教學，與學生相處」平均數最高；在第 2、3 題的同意程度之平均數普遍較低（均在 2.65 以下），又以修習動機為「喜歡教學，與學生相處」平均數最低。





註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。

從有無當老師意願來看，與修習動機結果類似，無論有無當老師的意願，均傾向贊成教師對學生學習有影響，應教好每一位學生，第 1 題同意程度之平均數均在 3.20 以上，第 2、3 題同意程度之平均數均在 2.64 以下。「有」意願當老師者，相較於「無」意願當老師，又更傾向同意「每個學生均有能力與潛能，不應該放棄任何一位學生」，較不同意第 2、3 題的描述。



註：平均數之 1=非常不同意、2=不同意、3=同意、4=非常同意。