



✳ 師資培育統計指標 ✳

(本電子報之統計指標僅為調查數據之客觀呈現，請讀者謹慎解讀使用)

【本題主題】

97 學年度大三、碩二及博二師資生表述自己及同學之上課情況

【委託單位】

教育部

【調查名稱】

「97 學年度大三學生調查問卷」

「97 學年度碩二、博二師資生問卷」

【調查時間】

大三調查：民國 98 年 5 月~98 年 8 月中

碩二、博二調查：民國 98 年 5 月~98 年 7 月底

【樣本人數】

大三調查：為大三學生(包括師資生與非師資生)之抽樣調查，使用加權之調查資料，總人數為 164,692 人，其中師資生為 6,982 人，約為 4.2%。本期指標惟分析師資生樣本。

碩二、博二調查：為碩二、博二師資生之普查，使用加權之調查資料，總人數為 1,230 人，其中博二師資生為 33 人，碩二師資生為 1,197 人。因博士樣本人數較少，請謹慎解讀其分析結果。

(註：本期指標之「師資生」為各校提供之名單，即在調查當時具備修習師資職前教育課程資格者)



【統計指標內容】

本期指標使用「97 學年度大三學生調查問卷」及「97 學年度碩二、博二師資生問卷」之調查資料，內容包括大三師資生、碩二師資生及博二師資生（包括自己與同學）之上課情況。

首先，在自己上課情況方面，大三、碩二及博二師資生均認為自己「認真完成作業或考試」之發生頻率最高，而「參與課外研討會或工作坊」之發生頻率最低。並因學習階段不同而差異最大者為「上課經常發問」，博二師資生平均數為大三師資生平均數之 1.42 倍。

其次，在同學上課情況方面，大三、碩二及博二師資生均認為同學「認真完成作業或考試」之發生頻率最高，而「參與課外研討會或工作坊」之發生頻率最低。並因學習階段不同而差異最大者為「認真修習學程課程」，博二師資生平均數為大三師資生平均數之 1.11 倍。

在解讀研究所師資生於某些項目之平均數較大學部師資生高之原因時，除了個體本身於各項目之實際參與程度外，值得注意的是，大學部及研究所課程於某些結構性的因素原本即不相同，如：研究所人數可能較少，減少研究生之蹺課動機；或課程形態不同，故研究生上課較常發問；或選擇在大學時期或研究所時期修習師資職前教育課程學生之動機強烈程度不同，可能會影響其認真修習課程的程度等。簡言之，本指標惟呈現統計分析之「結果」，在探討其「原因」時，需同時從微觀及鉅觀的角度作思考及解讀。

第三，為初步了解各師資生於「評自己」及「評同學」之標準是否有差異，故將「評自己」及「評同學」題組內摘選出相同的題目分析以利於互相比較。結果顯示碩二及博二師資生均對自己之學習狀況給予較多的肯定，如：自己較同學更認真修習課程或更少蹺課等。而大三師資生除了於「上課經常發問」及「參與研討會或工作坊」之自評平均數略低於同學外，其餘題目也均對自己之學習狀況給予較多的肯定。

最後，為更進一步探究不同求學階段之同學上課情況，故保留其原始答項(即符合程度)作為分析依據。結果顯示大三、碩二及博二師資生大多對同學之上課情況抱持肯定的態度，即認為同學會認真的修習學程課程、少蹺課或缺課、會認真準備考試或作業、會認真參與課堂討論、上課會發問、同學感情不疏離、會一起討論課程作業或教育議題，及對投入教育工作具備熱忱等，惟較少在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊。並因學習階段不同而差異最大者為「上課經常發問」，博二師資生之符合程度百分比約為大三師資生之 1.5 倍，與自己上課情況呈現類似之模式。





【統計指標】

97 學年度大三、碩二及博二師資生認為：

- 1、自己修習師資職前教育課程時，於「認真修習學程課程」、「蹺課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」、「下課討論教育問題」、「參與課外研討會或工作坊」、「課外搜尋書籍或材料閱讀」及「關心教育政策與時事」等各項情況為何？
- 2、同學修習師資職前教育課程時，於「認真修習學程課程」、「蹺課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」、「同學互動感情」、「參與課外研討會或工作坊」、「討論課程作業教育議題」及「對教育工作充滿熱忱」等各項情況為何？
- 3、大三、碩二及博二師資生認為自己及同學於「認真修習學程課程」、「蹺課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」、及「參與研討會或工作坊」各項情況之差異為何？
 - 3-1、97 學年度大三師資生之自評及評他之差異
 - 3-2、97 學年度碩二師資生之自評及評他之差異
 - 3-3、97 學年度博二師資生之自評及評他之差異
- 4、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？
 - 4-1、修課同學都認真的修習學程課程
 - 4-2、修課同學很少蹺課或缺課
 - 4-3、修課同學對於作業或考試都認真準備
 - 4-4、修課同學認真參與課堂討論
 - 4-5、上課時，同學對於不懂或感興趣的教育議題經常發問
 - 4-6、修課同學間很少互動，感情疏離
 - 4-7、修課同學常在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊
 - 4-8、修課同學常一起討論學程的課程、作業、或教育議題
 - 4-9、修課同學對投入教育工作充滿熱忱



註 1：指標 1 之題目原始答項為「極少或從未」、「偶爾」、「有時」及「經常」，為利讀者閱讀及比較，將「極少或從未」編碼為 1、「偶爾」編碼為 2、「有時」編碼為 3 及「經常」編碼為 4，並取其平均值作為指標 1 之呈現之方式。

註 2：指標 2 之題目原始答項為「完全不符合」、「不符合」、「符合」及「非常符合」，為利讀者閱讀及比較，將「完全不符合」編碼為 1、「不符合」編碼為 2、「符合」編碼為 3 及「非常符合」編碼為 4，並取其平均值作為指標 2 之呈現之方式。

註 3：指標 1(自評)及指標 2(評他)之題目各為 9 題，其中惟 5 題之題目相同或極為類似，故取該 5 題作為指標 3 之比較題項。此外，雖自評及評他之選項類型不同(前者為發生頻率、後者為符合程度)，然而因兩者均為四等量表，故其平均數在某種程度仍具可互相比較的特質，惟需謹慎小心解讀其平均數的差異。

註 4：為突顯不同學習階段師資生於各答項之差異性，故指標 4 保留其原始答項(即符合程度)作為該指標之呈現方式。





【統計指標內容】：

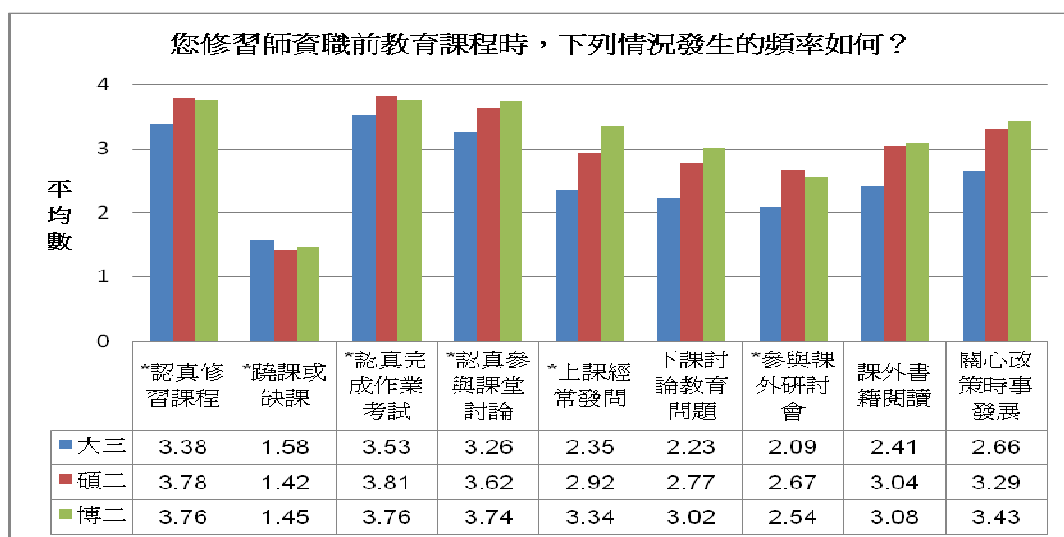
1、97 學年度大三、碩二及博二師資生認為自己修習師資職前教育課程時，於「認真修習學程課程」、「曠課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」、「下課討論教育問題」、「參與課外研討會或工作坊」、「課外搜尋書籍或材料閱讀」、「關心教育政策與時事」等各項情況為何？

97 學年度大三師資生，認為自己「認真完成作業或考試」之平均數最高(3.53)、次高者依續為「認真修習學程課程」(3.38)、及「認真參與課堂討論」(3.26)；除「曠課或缺課」之反向題外，正向題中平均數最低者為「參與課外研討會或工作坊」(2.09)、次低者依續為「下課討論教育問題」(2.23)、及「上課經常發問」(2.35)。

97 學年度碩二師資生，認為自己「認真完成作業或考試」之平均數最高(3.81)、次高者依續為「認真修習學程課程」(3.78)、及「認真參與課堂討論」(3.62)；除「曠課或缺課」之反向題外，正向題中平均數最低者為「參與課外研討會或工作坊」(2.67)、次低者依續為「下課討論教育問題」(2.77)、及「上課經常發問」(2.95)。

97 學年度博二師資生，認為自己「認真完成作業或考試」及「認真修習學程課程」之平均數最高(3.76)、其次為「認真參與課堂討論」(3.74)；除「曠課或缺課」之反向題外，正向題中平均數最低者為「參與課外研討會或工作坊」(2.54)、次低者依續為「下課討論教育問題」(3.02)、及「課外搜尋書籍或材料閱讀」(3.08)。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生之上課情況均顯示類似的行為模式，即均認為自己最常「認真完成作業或考試」、「認真修習學程課程」及「認真參與課堂討論」，而最不常「參與課外研討會或工作坊」及「下課討論教育問題」，其原因除了個體本身的選擇外，也需留意各事項之發生頻率本來即有所差異(如：作業或考試可能每週都有，但研討會可能一學期 2~3 次)。



註 1：平均數之 1 = 「極少或從未」、2 = 「偶爾」為、3 = 「有時」及 4 = 「經常」。

註 2：* 者表示該問項也同時出現在「同學上課情況」之題組裡。

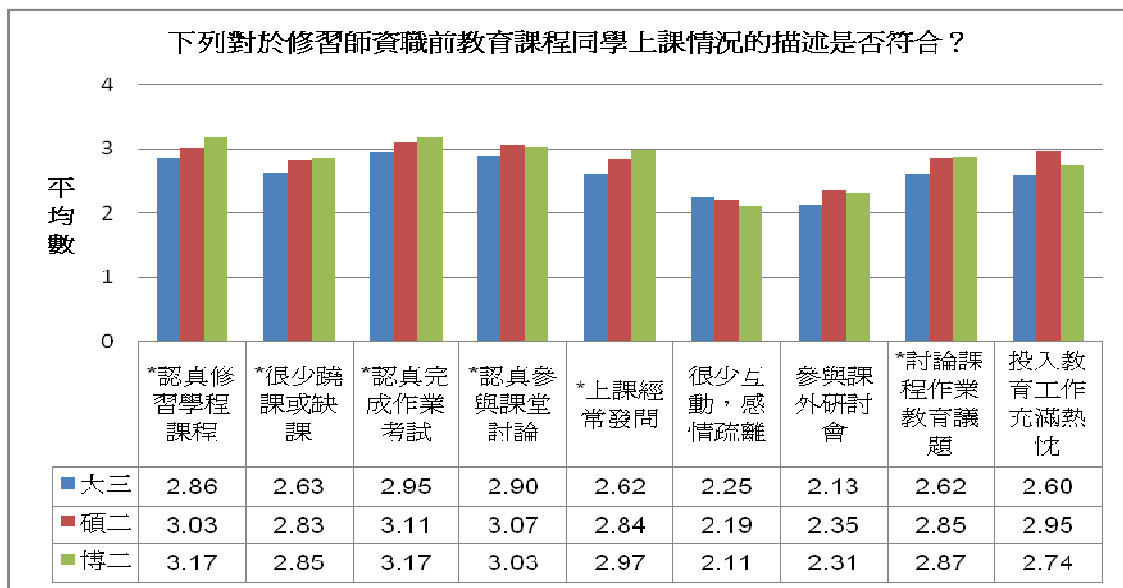
2、97 學年度大三、碩二及博二師資生認為同學修習師資職前教育課程時，於「認真修習學程課程」、「蹺課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」、「同學間互動狀況」、「參與研討會或工作坊」、「討論課程作業或教育議題」、「對教育工作的熱忱」等各項情況為何？

97 學年度大三師資生，認為同學「認真完成作業或考試」之平均數最高(2.95)，次高者依續為「認真參與課堂討論」(2.9)、「認真修習學程課程」(2.8)；除「同學很少互動、感情疏離」之反向題外，正向題中平均數最低者為「參與課外研討會或工作坊」(2.13)、次低者依續為「投入教育工作充滿熱忱」(2.6)及「上課經常發問」(2.62)與「討論課程作業或教育議題」(2.62)。

97 學年度碩二師資生，認為同學「認真完成作業或考試」之平均數最高(3.11)，次高者依續為「認真參與課堂討論」(3.07)、及「認真修習學程課程」(3.03)；除「同學很少互動、感情疏離」之反向題外，正向題中平均數最低者為「參與課外研討會或工作坊」(2.35)、次低者依續為「很少蹺課或缺課」(2.83)及「上課經常發問」(2.84)。

97 學年度博二師資生，認為同學「認真完成作業或考試」及「認真修習學程課程」之平均數最高(3.17)、其次為「認真參與課堂討論」(3.03)；除「同學很少互動、感情疏離」之反向題外，正向題中平均數最低者為「參與課外研討會或工作坊」(2.31)、次低者依續為「投入教育工作充滿熱忱」(2.74)、及「很少蹺課或缺課」(2.85)。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生認為同學上課情況均顯示類似的行為模式，即均認為同學最符合「認真完成作業或考試」、「認真修習學程課程」及「認真參與課堂討論」，而最不符合「參與課外研討會或工作坊」，其原因除了個體本身的選擇外，也需留意各事項之發生頻率本來即有所差異(如：作業或考試可能每週都有，但研討會可能一學期 2~3 次)。



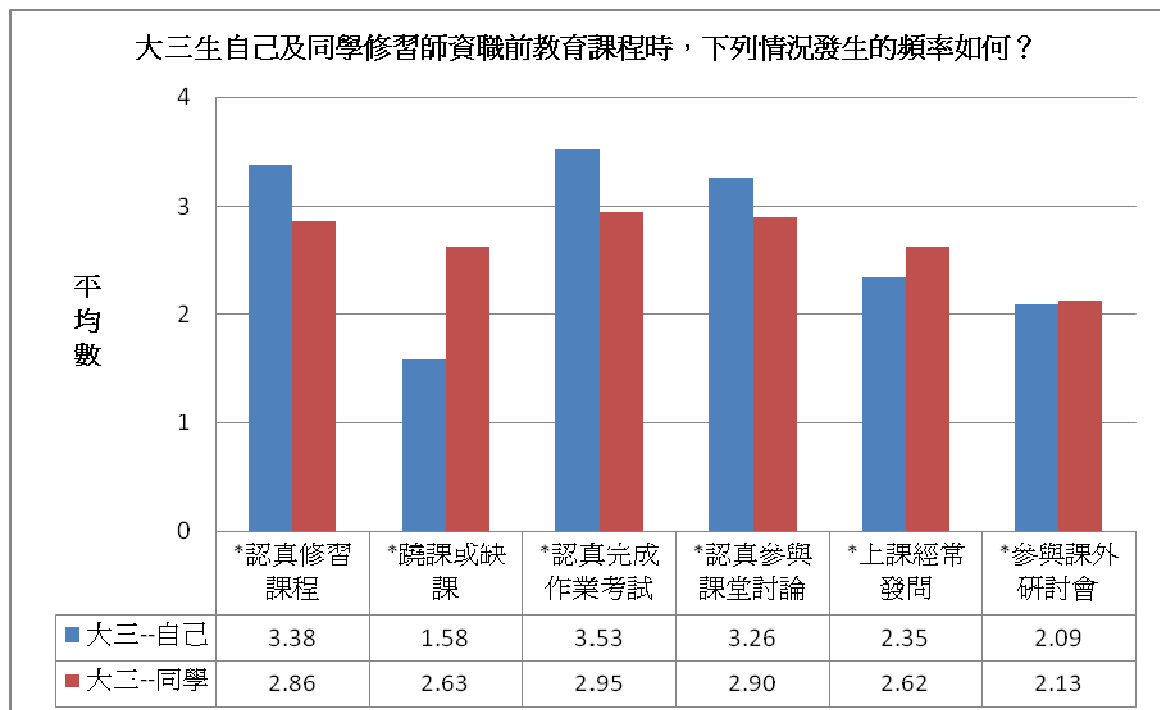
註 1：平均數之 1 = 「完全不符合」、2 = 「不太符合」為、3 = 「符合」及 4 = 「非常符合」。

註 2：* 者表示該問項也同時出現在「自己上課情況」之題組裡。



3-1、97 學年度大三師資生認為自己及同學修習師資職前教育課程時，於「認真修習學程課程」、「曠課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」及「參與研討會或工作坊」各項情況之差異為何？

大三師資生認為自己比同學更「認真修習學程課程」、更「認真完成作業或考試」、更「認真參與課堂討論」，並比同學較少「曠課或缺課」；但認為自己比同學較少「上課經常發問」、及「參與研討會或工作坊」。



註 1：大三師資生評自己及評同學之題目各為 9 題，其中惟 5 題之題目相同或極為類似，故取該 5 題作為本題比較之題項。

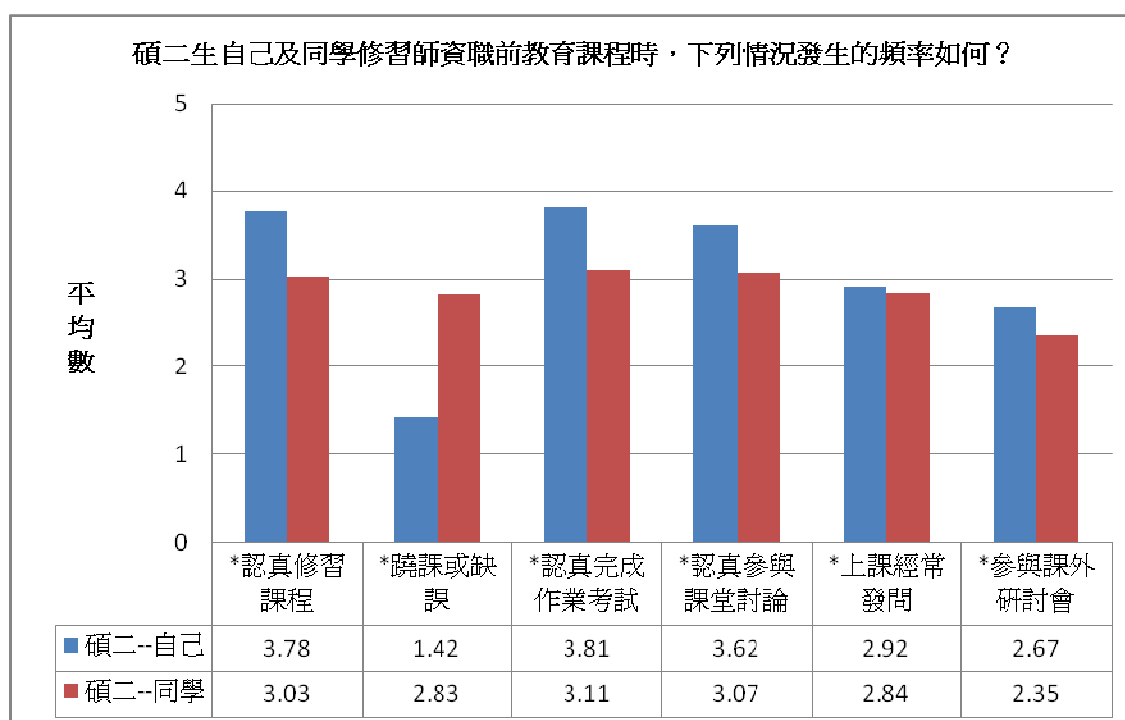
註 2：大三師資生自己之平均數計算方式為：1 = 「極少或從未」、2 = 「偶爾」為、3 = 「有時」及 4 = 「經常」。

註 3：大三師資生同學之平均數計算方式為：1 = 「完全不符合」、2 = 「不太符合」為、3 = 「符合」及 4 = 「非常符合」。

註 4：雖自評及評他之選項類型不同(前者為頻率、後者為符合程度)，然而因兩者均為四等量表，故其平均數在某種程度仍具可互相比較的特質，惟需謹慎小心解讀其平均數的差異。

3-2、97 學年度碩二師資生認為自己及同學修習師資職前教育課程時，於「認真修習學程課程」、「蹺課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」及「參與研討會或工作坊」各項情況之差異為何？

碩二師資生認為自己比同學更「認真修習學程課程」、更「認真完成作業或考試」、更「認真參與課堂討論」、更會「上課經常發問」及更常「參與研討會或工作坊」，並比同學較少「蹺課或缺課」。



註 1：碩二師資生評自己及評同學之題目各為 9 題，其中惟 5 題之題目相同或極為類似，故取該 5 題作為本題比較之題項。

註 2：碩二師資生自己之平均數計算方式為：1 = 「極少或從未」、2 = 「偶爾」為、3 = 「有時」及 4 = 「經常」。

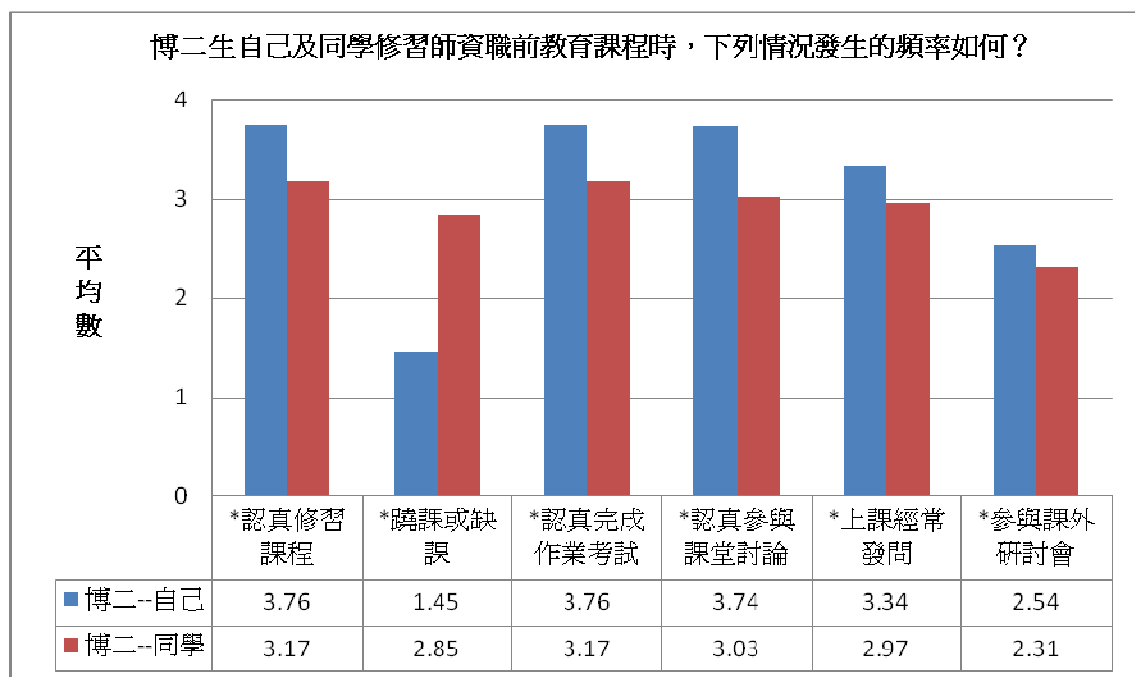
註 3：碩二師資生同學之平均數計算方式為：1 = 「完全不符合」、2 = 「不太符合」為、3 = 「符合」及 4 = 「非常符合」。

註 4：雖自評及評他之選項類型不同(前者為頻率、後者為符合程度)，然而因兩者均為四等量表，故其平均數在某種程度仍具可互相比較的特質，惟需謹慎小心解讀其平均數的差異。



3-3、97 學年度博二師資生認為自己及同學修習師資職前教育課程時，於「認真修習學程課程」、「曠課或缺課」、「認真完成作業或考試」、「認真參與課堂討論」、「上課經常發問」及「參與研討會或工作坊」各項情況之差異為何？

博二師資生認為自己比同學更「認真修習學程課程」、更「認真完成作業或考試」、更「認真參與課堂討論」、更會「上課經常發問」及更常「參與研討會或工作坊」，並比同學較少「曠課或缺課」。



註 1：博二師資生評自己及評同學之題目各為 9 題，其中惟 5 題之題目相同或極為類似，故取該 5 題作為本題比較之題項。

註 2：博二師資生自己之平均數計算方式為：1 = 「極少或從未」、2 = 「偶爾」、3 = 「有時」及 4 = 「經常」。

註 3：博二師資生同學之平均數計算方式為：1 = 「完全不符合」、2 = 「不太符合」、3 = 「符合」及 4 = 「非常符合」。

註 4：雖自評及評他之選項類型不同(前者為頻率、後者為符合程度)，然而因兩者均為四等量表，故其平均數在某種程度仍具可互相比較的特質，惟需謹慎小心解讀其平均數的差異。

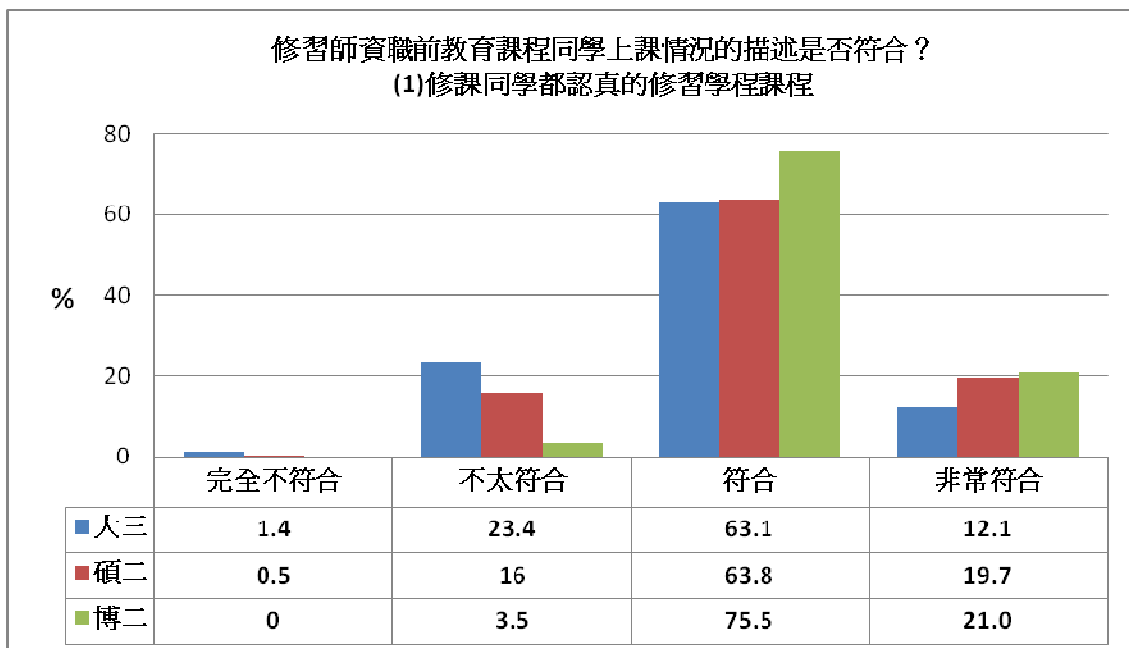
4-1、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學都認真的修習學程課程。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學都認真的修習學程課程」，「符合」者佔 63.1%，與「非常符合」者合計共佔 75.2%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 24.8%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學都認真的修習學程課程」，「符合」者佔 63.8%，與「非常符合」者合計共佔 83.5%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 16.5%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學都認真的修習學程課程」，「符合」者佔 75.5%，與「非常符合」者合計共佔 96.5%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 3.5%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學都認真的修習學程課程」，「符合」者及「非常符合」者佔大多數(75.2%~96.5%)，並其符合程度之百分比有隨著求學階段的提升而增加之趨勢。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。



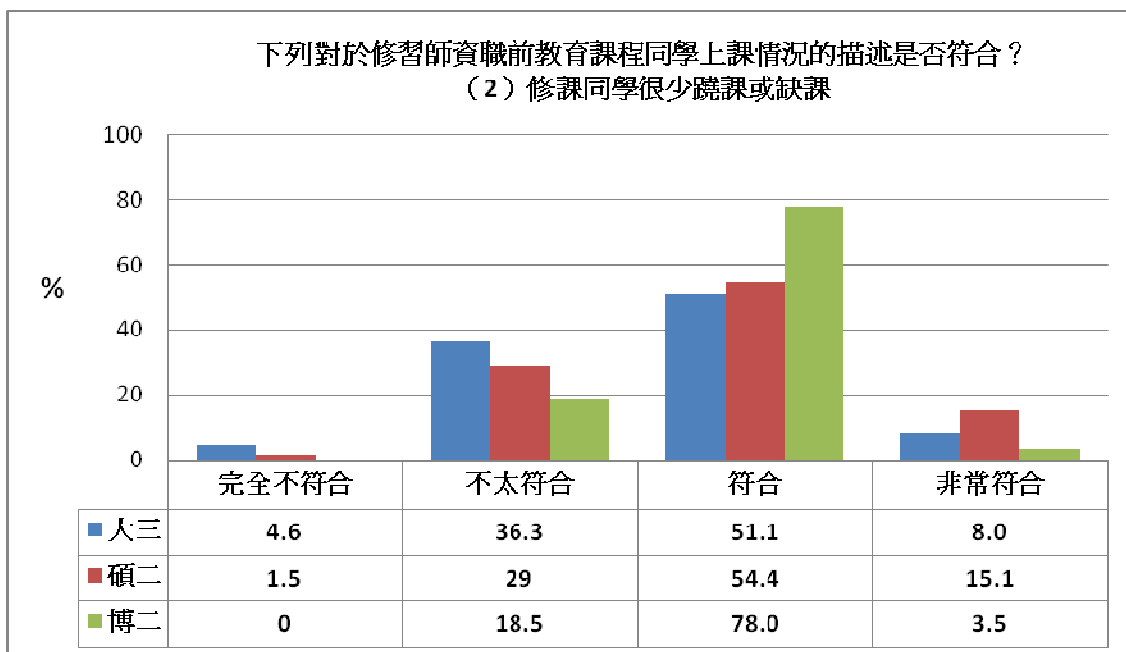
4-2、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學很少蹺課或缺課。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學很少蹺課或缺課」，「符合」者佔 51.1%，與「非常符合」者合計共佔 59.1%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 40.9%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學很少蹺課或缺課」，「符合」者佔 54.4%，與「非常符合」者合計共佔 69.5%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 30.5%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學很少蹺課或缺課」，「符合」者佔 78.0%，與「非常符合」者合計共佔 81.5%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 18.5%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學很少蹺課或缺課」，「符合」者及「非常符合」者均超過半數(59.1%~81.5%)，並其符合程度之百分比有隨著求學階段的提升而具顯著增加之趨勢，其增加幅度達 22.4% (81.5% - 59.1%)，即求學階段愈高之師資生，認為修課同學很少蹺課或缺課之符合比例愈高。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。

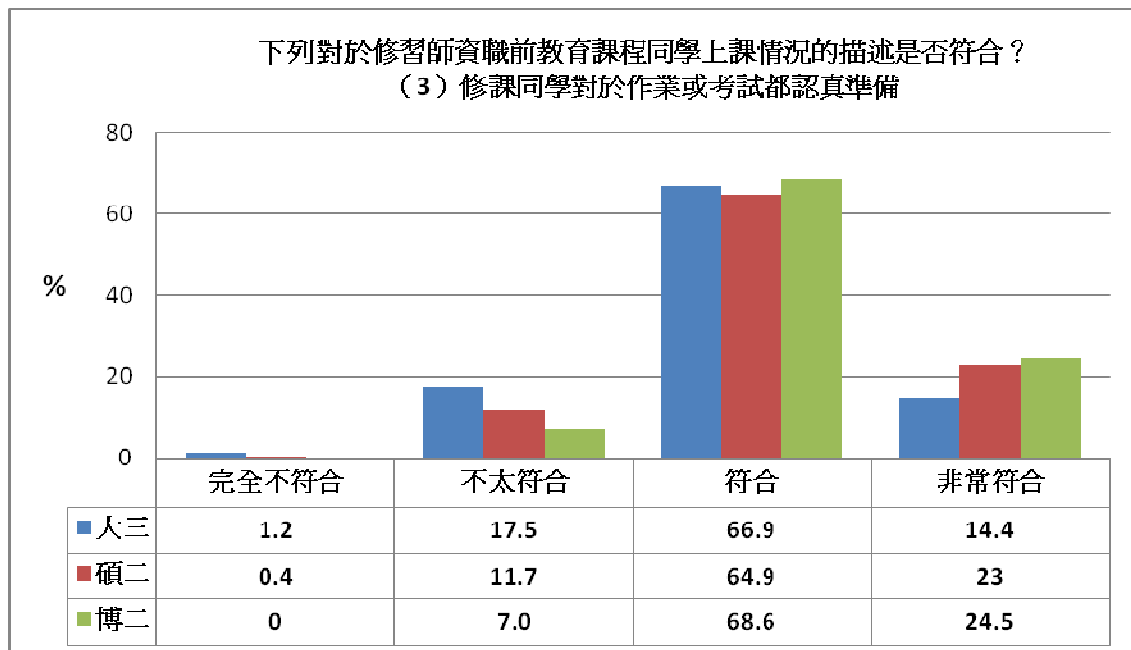
4-3、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學對於作業或考試都認真準備。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對於作業或考試都認真準備」，「符合」者佔 66.9%，與「非常符合」者合計共佔 81.3%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 18.7%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對於作業或考試都認真準備」，「符合」者佔 64.9%，與「非常符合」者合計共佔 87.9%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 12.1%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對於作業或考試都認真準備」，「符合」者佔 68.6%，與「非常符合」者合計共佔 93.1%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 7.0%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對於作業或考試都認真準備」，「符合」者及「非常符合」者佔絕大多數(81.3%~93.1%)，並其符合程度之百分比有隨著求學階段的提升而增加之趨勢，即求學階段愈高之師資生，認為修課同學會認真準備作業或考試之符合比例愈高。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。



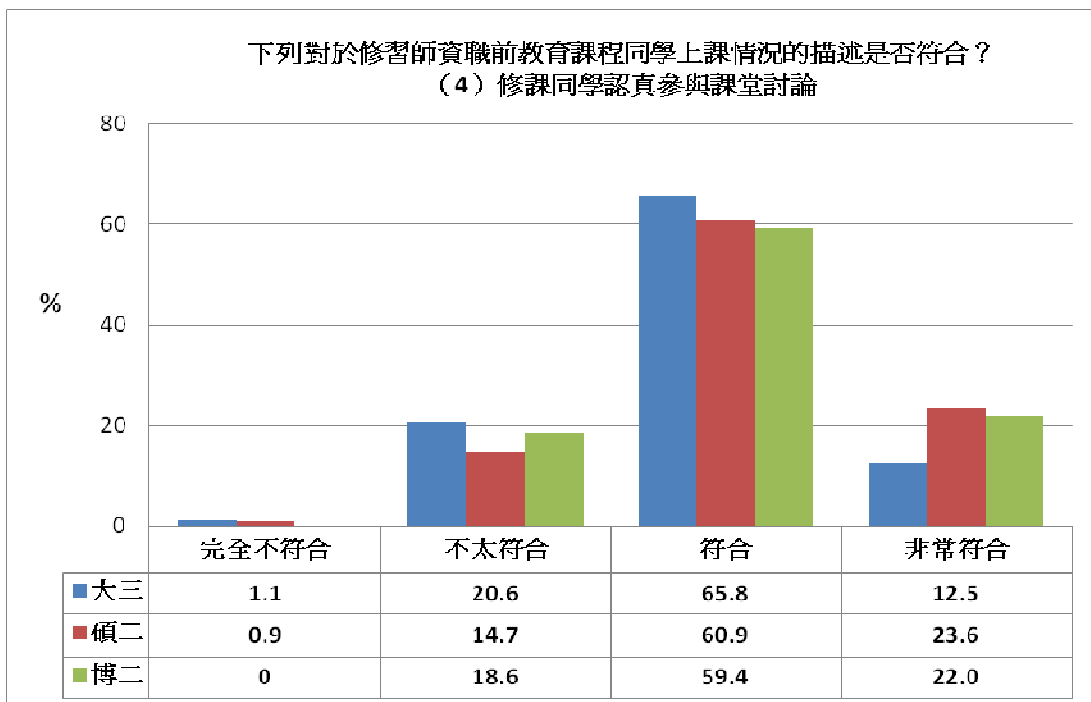
4-4、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學認真參與課堂討論。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學認真參與課堂討論」，「符合」者佔 65.8%，與「非常符合」者合計共佔 78.3%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 21.7%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學認真參與課堂討論」，「符合」者佔 60.9%，與「非常符合」者合計共佔 84.5%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 15.6%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學認真參與課堂討論」，「符合」者佔 59.4%，與「非常符合」者合計共佔 81.4%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 18.6%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學認真參與課堂討論」，「符合」者及「非常符合」者佔絕大多數(78.3%~84.5%)，雖其符合程度百分比有隨著求學階段的提升而增加之趨勢，但其差異程度並不大，惟研究所師資生較傾向勾選「非常符合」，而大學部師資生較傾向勾選「符合」。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。

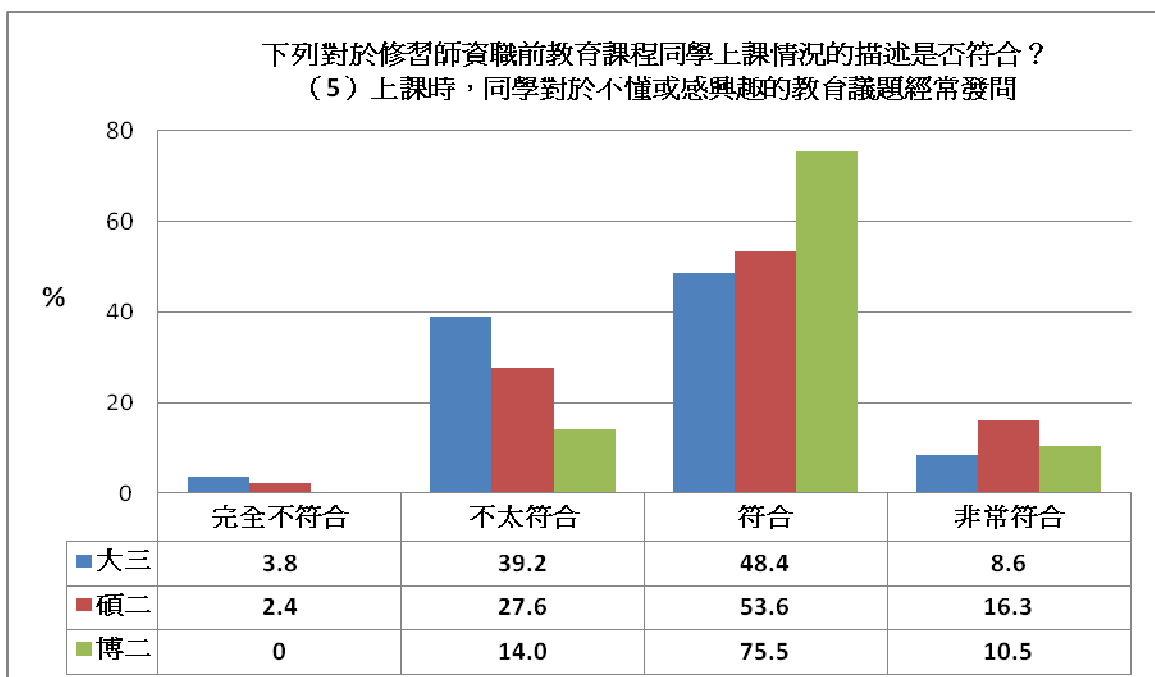
4-5、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—上課時，同學對於不懂或感興趣的教育議題經常發問。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「上課時，同學對於不懂或感興趣的教育議題經常發問」，「符合」者佔 48.4%，與「非常符合」者合計共佔 57%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 43%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「上課時，同學對於不懂或感興趣的教育議題經常發問」，「符合」者佔 53.6%，與「非常符合」者合計共佔 69.9%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 30%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「上課時，同學對於不懂或感興趣的教育議題經常發問」，「符合」者佔 75.5%，與「非常符合」者合計共佔 86%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 14%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「上課時，同學對於不懂或感興趣的教育議題經常發問」，「符合」者及「非常符合」者皆超過半數 (57%~86%)，其增加幅度達 29% (86% - 57%)，為所有指標中不同求學階段差異最大者。即求學階段愈高之師資生，認為修課同學會對於不懂或感興趣教育議題經常發問者之符合比例愈高。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。



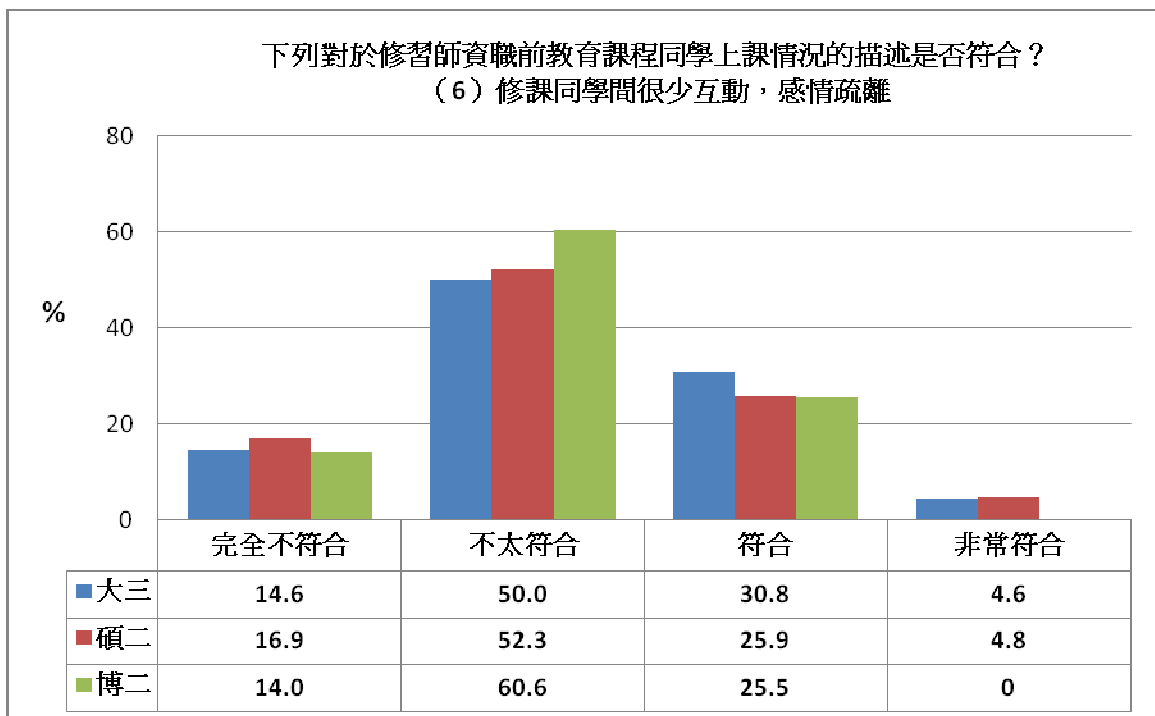
4-6、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學間很少互動，感情疏離。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學間很少互動，感情疏離」，「不太符合」者佔 50%，與「完全不符合」者合計共佔 64.6%；「符合」及「非常符合」者合計共佔 35.4%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學間很少互動，感情疏離」，「不太符合」者佔 52.3%，與「完全不符合」者合計共佔 69.2%；「符合」及「非常符合」者合計共佔 30.7%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學間很少互動，感情疏離」，「不太符合」者佔 60.6%，與「完全不符合」者合計共佔 74.6%；「符合」及「非常符合」者合計共佔 25.5%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學間很少互動，感情疏離」，「完全不符合」者及「不太符合」者佔半數以上(64.4%~74.6%)，並其不符合程度之百分比有隨著求學階段的提升而增加之趨勢，即求學階段愈高之師資生，認為修課同學間很少互動、感情疏離之符合比例愈低。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。

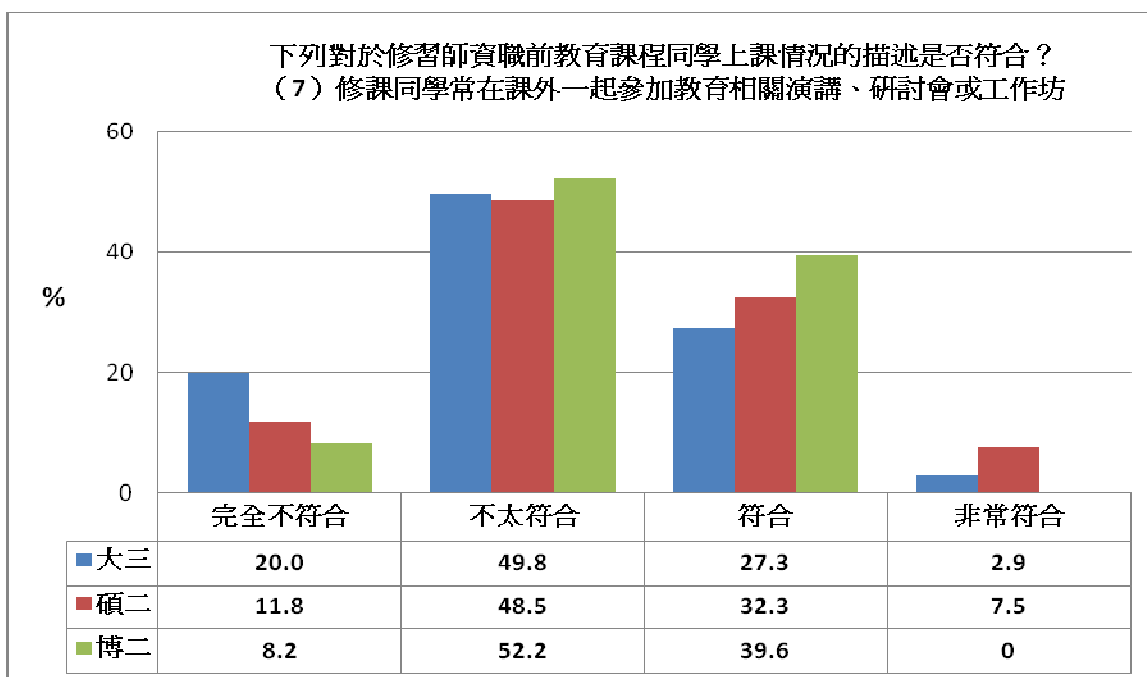
4-7、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學常在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊」，「不太符合」者佔 49.8%，與「完全不符合」者合計共佔 69.8%；「符合」及「非常符合」者合計共佔 30.2%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊」，「不太符合」者佔 48.5%，與「完全不符合」者合計共佔 60.3%；「符合」及「非常符合」者合計共佔 39.8%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊」，「不太符合」者佔 52.2%，與「完全不符合」者合計共佔 60.4%；「符合」及「非常符合」者合計共佔 39.6%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊」，「完全不符合」者及「不太符合」者佔半數以上(60.4%~69.8%)，並研究所師資生之不符合程度百分比低於大學部師資生之百分比，即研究所師資生，認為修課同學修課同學常在課外一起參加教育相關演講、研討會或工作坊之比例高於大學部之師資生。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。



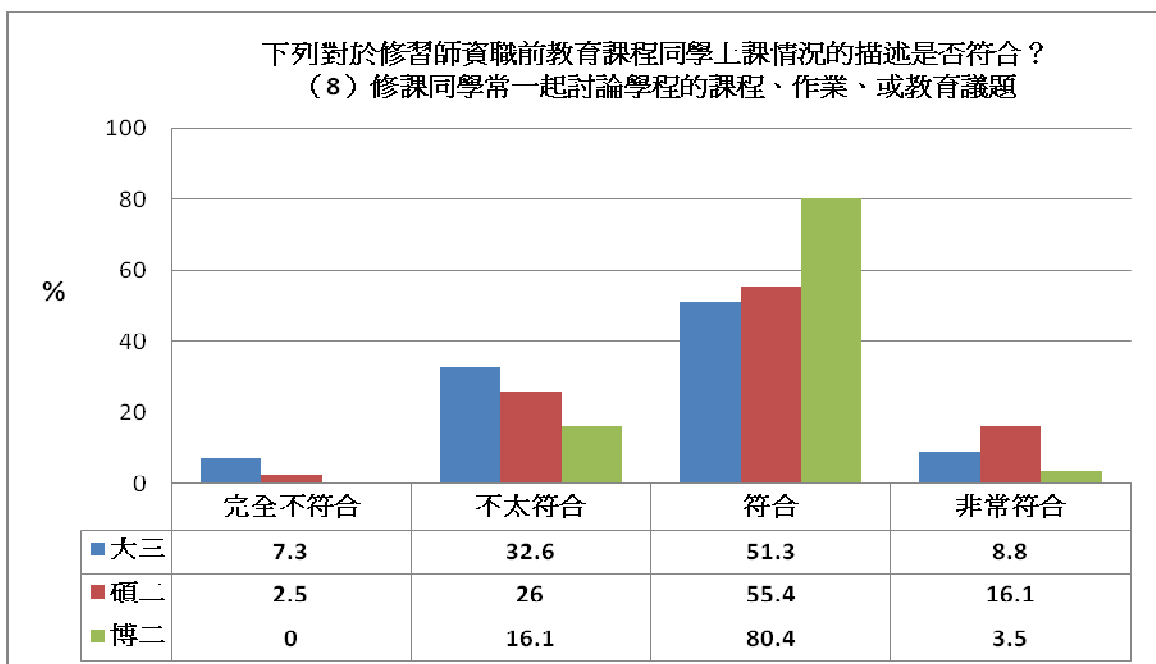
4-8、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學常一起討論學程的課程、作業、或教育議題。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常一起討論學程的課程、作業、或教育議題」，「符合」者佔 51.3%，與「非常符合」者合計共佔 60.1%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 39.9%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常一起討論學程的課程、作業、或教育議題」，「符合」者佔 55.4%，與「非常符合」者合計共佔 71.5%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 28.5%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常一起討論學程的課程、作業、或教育議題」，「符合」者佔 80.4%，與「非常符合」者合計共佔 83.9%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 16.1%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學常一起討論學程的課程、作業、或教育議題」，「符合」者及「非常符合」者佔半數以上 (60.1%~83.9%)，其增加幅度達 23.8% (83.9% - 60.1%)，為所有指標中不同求學階段差異次大者(差異最大者為指標 2-5 上課經常發問)。即求學階段愈高之師資生，認為修課同學常一起討論學程的課程、作業、或教育議題之符合比例愈高。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。

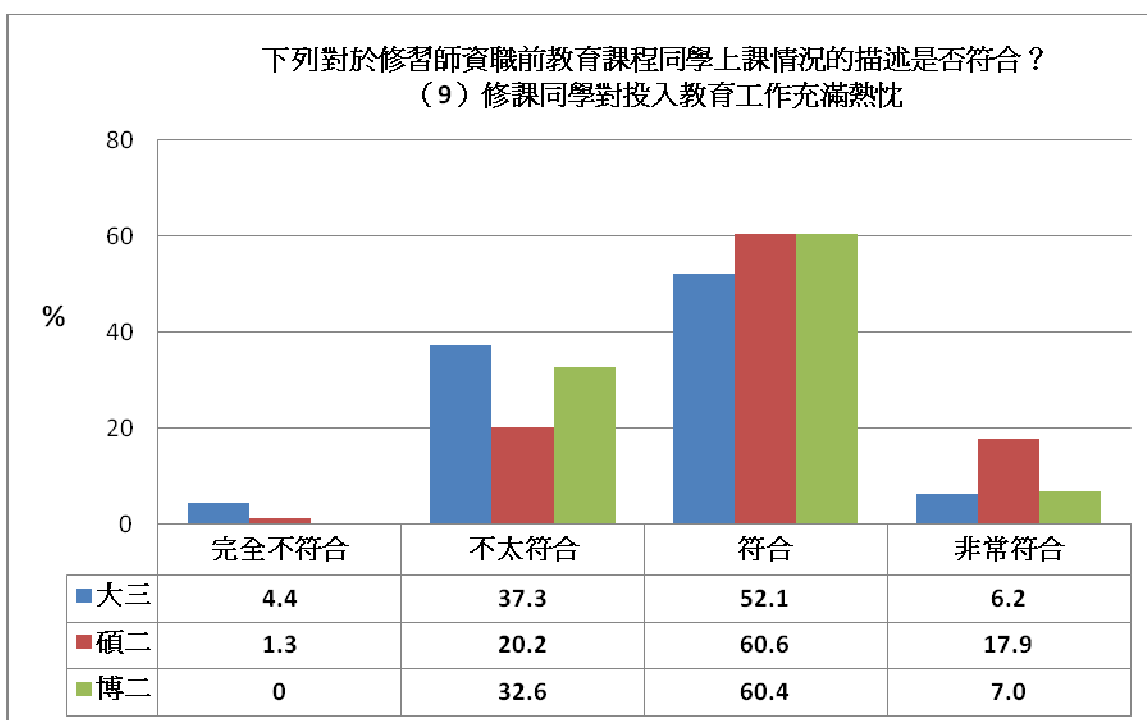
4-9、同學修習師資職前教育課程時，於下列描述之符合程度為何？—修課同學對投入教育工作充滿熱忱。

97 學年度大三師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對投入教育工作充滿熱忱」，「符合」者佔 52.1%，與「非常符合」者合計共佔 58.3%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 41.7%。

97 學年度碩二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對投入教育工作充滿熱忱」，「符合」者佔 60.6%，與「非常符合」者合計共佔 78.5%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 21.5%。

97 學年度博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對投入教育工作充滿熱忱」，「符合」者佔 60.4%，與「非常符合」者合計共佔 67.4%；「不太符合」及「完全不符合」者合計共佔 32.6%。

綜合而言，大三、碩二及博二師資生在修習師資職前教育課程時，認為「修課同學對投入教育工作充滿熱忱」，「符合」者及「非常符合」者佔半數以上(58.3%~78.5%)，其中又以碩二師資生認為修課同學對投入教育工作充滿熱忱之符合比例最高。



註：因博二師資生人數較少，故有時會產生某些選項百分比為 0 的狀況。

